L'ATHÉISME D'ÉTAT

Pourquoi est-il nécessaire?

JEAN-PHILIPPE COSSETTE

L'Athéisme d'État.

Pourquoi est-il nécessaire ?

Par

Jean-Philippe Cossette

2019

Table des matières

Avant-propos 4
Chapitre 1 Qu'est-ce que l'athéisme ? 6
Chapitre 2 Science vs religions et sectes 14
Chapitre 3 Dérives sectaires, radicalisation et extrémisme 31
Chapitre 4 Pourquoi l'athéisme d'État ? 44
Chapitre 5 Nouvelle Charte des droits et libertés 53
Chapitre 6 Plan d'intervention et nouvelles lois 72
Chapitre 7 Quel modèle économique adopter ? 99
Chapitre 8 Criminalité 123
Chapitre 9 Éducation 128
Chapitre 10 Politique étrangère 135
Chapitre 11 La Défense 139
Chapitre 12 Les questions existentielles. 142
Chapitre 13 Le futur de l'Univers et de l'humanité 154
Chapitre 14 Conclusion 160
Chapitre 15 Citations et pensées 163
Annexes 198
Annexe A Livres sur l'athéisme 198
Annexe B Associations athées, humanistes, laïques et libres penseurs 201
Annexe C Genèse chapitre 22, versets 1-13 204
Annexe D Exode chapitres 3-4 206
Annexe E Genèse chapitres 1-3 211
Annexe F Exemple de citation provenant d'une secte sur les probabilités que la vie s'assemble par elle-même sans un dieu créateur 218
Annexe G Livres sur l'évolution des espèces 220
Annexe H Livres sur les dérives sectaires et les sectes en général 224
Annexe I Liste des sectes 238

Annexe J Liste des entités terroristes inscrites 246
Annexe K Genèse chapitres 6-8 249
Annexe L L'Épopée de Gilgamesh, Tablette XI 255

Avant-propos

Je suis Jean-Philippe Cossette, canadien français, né dans la province francophone de Québec, au Canada. Je suis un ex-Témoin de Jéhovah (une secte qui est aussi appelée Watchtower Bible and Tract Society). J'ai été membre de ce mouvement sectaire pendant environ 6 ans dans les années 90 avant de m'en retirer volontairement. J'y ai été, comme bien d'autres, victime d'abus psychologiques graves et de violations de mes droits fondamentaux. Dans ce mouvement sectaire, nos vies y sont contrôlées de A à Y. Cette secte a détruit ma vie ainsi que la vie de millions d'autres dans le monde. C'est une très longue histoire. Je suis le fondateur et webmestre du site anti-Watchtower https://www.watchtowerlies.com. Je suis infirmier de profession, mais j'ai aussi fait d'autres études auparavant, soit foresterie, administration et comptabilité, ainsi que d'autres emplois divers. Je suis également l'auteur du livre *Jésus était schizophrène,* publié en 2006. Un livre qui connaît un franc succès sur internet. Je suis désormais athée et contre les religions, les associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes. Peu importe comment on les appelle. Pour moi, l'athéisme ne fut pas un choix, mais une conclusion à laquelle mon esprit et mon cœur n'avaient pas le choix d'arriver. Ce fut un long cheminement.

Chaque être humain a le droit de croire, mais il a aussi le droit de ne pas croire. Il a le droit de critiquer, de contester, de remettre en question, de douter, de ne pas se faire contrôler, de désobéir, sans être puni ou discipliné par les sectes et les religions. Il semble cependant qu'elles ne comprennent pas cela. Certaines d'entre elles sont de véritables prisons mentales ou prisons sans barreaux. Elles ont trop de pouvoir et il faut le leur retirer. Il faut apprendre à leur dire non, à refuser de leur

obéir, à se rebeller et à se révolter contre elles, car elles ont tort. Il ne faut pas se laisser faire. Il n'y a rien de mal à se rebeller contre des abuseurs et des tyrans. C'est ça la véritable liberté. La liberté de religion n'est pas absolue.

Ce livre s'adresse tout autant aux croyants qu'aux non-croyants. Avis aux intéressés : il constitue principalement un plan d'action politique avec l'idée de fonder un nouveau parti politique spécialisé dans la lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme, étant donné le désintéressement général des politiciens sur ce sujet. Il comporte à la fois des idées de gauche, de centre et de droite. Sans conteste, il est très controversé et ce n'est pas tout le monde qui sera d'accord avec moi. Je m'attends à me faire plusieurs ennemis, mais j'y exprime quand même mes opinions et idées. C'est ça la liberté d'expression, ça inclut la liberté de choquer et d'offenser.

Ce livre peut être distribué à d'autres et peut aussi être traduit dans d'autres langues.

Pour alléger le texte, les mots : religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes, pourront parfois être résumés en « sectes » ou « religions » ou « mouvements ».

Chapitre 1

Qu'est-ce que l'athéisme ?

Selon le dictionnaire de français Larousse, l'athéisme est la « doctrine qui nie l'existence de Dieu. (Cette position philosophique ne se confond ni avec l'agnosticisme, qui est le refus de prendre parti dans les débats métaphysiques, ni avec le panthéisme, qui implique que Dieu puisse exister partout dans l'Univers et se confondre avec lui.) »

C'est une très bonne définition. Cependant, pour moi, l'athéisme est beaucoup plus que cela et va beaucoup plus loin. C'est également lutter contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme. C'est aussi le fait de ne pas se laisser abuser ni exploiter par des mouvements sectaires, radicaux ou extrémistes; cela inclut aussi les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements intégristes et fondamentalistes. C'est rester libre. Libre de penser ce qu'on veut, de croire ce qu'on veut et de ne pas croire ce qu'on ne veut pas, de faire ce qu'on veut et de ne pas faire ce qu'on ne veut pas, de dire ce que l'on veut et de ne pas dire ce que l'on ne veut pas, etc., car il existe des religions ou mouvements ou sectes qui n'enseignent pas la croyance en Dieu ou autres dieux, qui enseignent d'autres croyances et qui sont sectaires, radicaux ou extrémistes. Dans certaines sectes, comme celle des Témoins de Jéhovah, la croyance en « Dieu » est un élément très mineur dans ce qu'implique être dans ce groupement. Il y a des sectes qui contrôlent la vie et l'esprit des gens, qui imposent toutes sortes d'exigences et d'interdictions et utilisent des systèmes de récompenses/punitions (ou conséquences) ainsi que des systèmes de privilèges pour les forcer à obéir. Ces « mouvements » dictent aux personnes quoi croire et quoi ne pas croire. Quoi penser et quoi ne pas penser.

Quoi dire et quoi ne pas dire. Quoi faire et quoi ne pas faire. Quoi manger et quoi ne pas manger. Comment s'habiller et comment ne pas s'habiller. Quels traitements médicaux accepter ou ne pas accepter. Quelles études faire ou ne pas faire, etc. C'est inacceptable. Ce sont de graves violations des droits fondamentaux de la personne et malheureusement, il y a plusieurs gouvernements dans le monde qui laissent faire ces mouvements ou sectes ou religions. En effet, diverses Chartes des droits et lois permettent aux mouvements, sectes ou religions, de violer les droits fondamentaux de la personne, de tromper, d'enseigner des faussetés et des mensonges, d'abuser les gens et de les réduire en esclavage en toute impunité. Ils se cachent derrière la liberté de religion et d'expression pour dire et faire presque n'importe quoi sans que personne ne les arrête. Ce sont de vrais marchands du mensonge. Si une entreprise commerciale faisait la même chose, elle serait vite condamnée devant les tribunaux, mais dû au fait qu'ils ont un statut de « religions », les gouvernements ne font rien. C'est incohérent et injuste pour les victimes. Aucune Charte des droits et libertés ni aucune loi ne protègent les victimes, toutes les portes leur sont fermées. Cela doit absolument changer dans les plus brefs délais, car ces victimes souffrent. Oui, il faut nécessairement aider les victimes, mais il faut essayer de régler les problèmes à leur source et faire cesser les abus par les mouvements sectaires. Quelques-uns d'entre eux accepteront de coopérer et de changer de comportement, d'autres refuseront et il faudra les sanctionner sévèrement.

Bien des personnes ont écrit des livres et diverses publications pour démontrer que Dieu n'existe pas, que les livres des religions et sectes sont dans l'erreur, etc. En résumé, il n’existe aucune preuve sérieuse qui corrobore l’existence de « Dieu » ou d’autres « dieux ». « Dieu » dans sa définition

traditionnelle d'être suprême n'existe probablement pas pour au moins trois raisons bien simples :

Premièrement, nous ne voyons pas « Dieu ». Deuxièmement, « Dieu » ne nous parle pas. Troisièmement, « Dieu » ne nous aide pas. Certes, les religions et les sectes ont inventé diverses argumentations plus ou moins complexes pour justifier ces problèmes, mais ce ne sont que des délires ou des mensonges. Certaines argumentent que « Dieu » nous parle par l'intermédiaire de leurs livres sacrés. C'est faux, ces livres ont été inspirés et rédigés par des êtres humains et non par « Dieu » ou autres divinités quelconques. Il n'existe aucune publication, livre, enregistrement sonore, vidéo, site web, ni aucun individu, qui soit inspiré, dirigé ou guidé par des divinités quelconques, par des êtres surnaturels ou des extraterrestres. Les croyances en « Dieu » et autres êtres surnaturels sont des délires collectifs. Qu'est-ce qu'un délire ? Selon le dictionnaire de français Larousse, il s'agit d'une « perte du sens de la réalité se traduisant par un ensemble de convictions fausses, irrationnelles, auxquelles le sujet adhère de façon inébranlable. » Voici une citation intéressante de Robert M. Pirsig : « Quand une personne souffre de délire, on appelle cela de la folie. Quand un grand nombre de personnes souffre de délire, on appelle cela une religion. » Le professeur Richard Dawkins, célèbre athée et biologiste évolutionniste, l'a aussi mentionné dans son livre *Pour en finir avec Dieu* (anglais : *The God Delusion*). Même si beaucoup de personnes croient en quelque chose, ça ne veut pas nécessairement dire que c'est vrai. La vérité n'est pas une démocratie, la vérité doit être basée sur des preuves et non sur la foi. Par contre, en psychiatrie, les professionnels de la santé mentale ne vont pas tenir compte des croyances religieuses d'une personne pour déterminer si elle est délirante ou non. Car sinon, ça n'en finirait plus. Ils vont regarder d'autres choses. Ainsi pour traiter un état délirant il

faut que le délire ait une cause biologique, soit une maladie du cerveau traitable avec des antipsychotiques. Si ce n'est pas le cas, le délire se corrige par de l'enseignement, pas avec des médicaments. Ce processus peut prendre du temps et parfois être très difficile, car les doctrines des sectes ou des mouvements se sont souvent cristallisées dans l'esprit des fidèles et des ex-fidèles.

Au cours de l'histoire, les scientifiques ont inventé divers instruments et appareils tels que des microscopes, des microscopes électroniques, divers accélérateurs de particules, divers types de télescopes, terrestres et spatiaux, pouvant observer la lumière visible, les ondes radio, les micro-ondes, les infrarouges, les ultraviolets, les rayons X, les rayons gamma; ils ont conçu des appareils pouvant détecter les ondes gravitationnelles, ils ont photographié un trou noir, etc. Pourtant, malgré tout cela, nous ne parvenons toujours pas à voir ni à détecter « Dieu ». N'est-ce pas curieux ? Soit il n'existe pas, soit il se cache efficacement. Certaines religions ou sectes disent que c'est pour mettre notre foi à l'épreuve, mais c'est un faux argument pour nous dérouter. Toutes les preuves empiriques indiquent qu'il n'existe tout simplement pas. « Dieu » est un personnage imaginaire ou bien s'il existe, c'est un monstre.

Aussi, l'athéisme n'est pas du racisme et n'est pas contre les immigrants non plus. Toutes les ethnies sont les bienvenues. Les immigrants sont les bienvenus. Par contre, ces immigrants doivent être des citoyens exemplaires et doivent travailler pour subvenir à leurs besoins et à ceux de leurs enfants. Ils peuvent aussi poursuivre des études pour avoir les qualifications et compétences nécessaires pour obtenir un emploi. Toutes les personnes sont égales, hommes, femmes, intersexués, transgenres, hétérosexuels, homosexuels,

bisexuels, asexuels, croyants et non croyants, peu importe l'ethnie. Une religion ou une secte n'est pas liée à une quelconque ethnie. Par exemple, l'islam et les Arabes sont deux choses distinctes n'ayant aucun rapport entre elles. Les religions et les sectes ne sont pas des êtres humains ni des races, ce sont des corporations et des idéologies. Tout être humain a le droit de les critiquer et de s'y opposer. Par conséquent, il est possible de ne leur accorder aucun droit. Ce n'est pas du tout du racisme, contrairement à ce que certaines personnes affirment. Certains disent que l'athéisme est une religion. C'est faux. L'athéisme n'est ni une religion ni une secte et ne doit pas le devenir non plus. Il s'agit plutôt d'une absence de religion ou de secte. L'athéisme est une preuve de maturité intellectuelle, une prise de conscience de la réalité. Si les religions et les sectes n'existaient pas, il ne serait même pas nécessaire de prêcher l'athéisme. Tous les enfants sont nés athées. C'est la condition naturelle dans laquelle nous naissons tous, jusqu'à ce qu'on nous raconte des mensonges et des faussetés provenant des sectes et même des religions.

L'État athée aura des valeurs morales libérales, par opposition aux nombreux interdits et exigences des sectes et religions. Sur le plan sexuel, les gens seront libres de faire ce qu'ils veulent entre personnes consentantes d'âges légaux. Mais il faut être extrêmement prudent, car ce n'est pas sans risques. Les infections transmissibles sexuellement et par le sang (I.T.S.S.) représentent un danger bien réel qui peut entraîner de graves problèmes de santé et même parfois la mort. Certaines de ces infections ne se guérissent pas et sont pour toute une vie. Les personnes devront certainement utiliser les préservatifs (aussi appelés condoms), la contraception, des vaccins, des médicaments, pour les aider à se protéger contre les I.T.S.S. et les grossesses non désirées. Lorsque les préservatifs sont utilisés correctement en toute circonstance et que les personnes

gardent des pratiques sexuelles sécuritaires, ils procurent une excellente protection. La probabilité de contracter une I.T.S.S. est alors très faible, mais pas de zéro bien entendu, selon le type d'infection qu'il s'agit. Si une I.T.S.S est contractée malgré l'usage du condom, ce sera vraisemblablement une infection bénigne. Il y a toutefois plusieurs traitements disponibles contre les I.T.S.S. Il existe de nombreux livres, revues, brochures, dépliants, sites web, vidéos, expliquant tout cela en détail. La plupart du temps, ils sont gratuits. Il faut vraiment être très prudent, car les sectes et les religions utilisent souvent cette peur des I.T.S.S. et des grossesses non désirées pour nous convaincre de la validité de leurs interdictions sexuelles. Il ne faut pas leur donner raison en étant négligents. Mais elles ne nous montrent jamais l'envers de la médaille, soit le préservatif et la contraception. Quand les sectes nous disent que les gens qui forniquent attrapent des I.T.S.S., c'est vrai seulement en partie. Oui, ça arrive, mais ce n'est pas parce que deux personnes ont des relations sexuelles en n'étant pas mariées qu'elles contracteront automatiquement une I.T.S.S. comme punition divine pour leurs « péchés ». Ça ne fonctionne pas comme ça dans la réalité. Si ces personnes utilisent le préservatif et gardent des pratiques sécuritaires, il est très peu probable qu'elles contracteront une I.T.S.S. Également, si ces personnes ont été testées pour toutes les I.T.S.S. qui existent et que les résultats sont négatifs et qu'elles décident de rester ensemble toute la vie et restent fidèles l'une à l'autre, elles n'attraperont rien du tout même en n'utilisant pas le préservatif. Elles peuvent aussi utiliser diverses méthodes de contraception pour éviter une grossesse non désirée. Également, ce n'est pas parce que deux personnes se marient pour obéir à la morale d'une secte ou d'une religion qu'elles ne contracteront pas une I.T.S.S. Le mariage n'est pas une protection divine contre les I.T.S.S. Par exemple, une personne vierge n'ayant jamais forniqué, peut se marier avec une autre qui a déjà contracté une

I.T.S.S. par le passé, parfois sans même le savoir, car souvent il y a peu ou pas de symptômes. Donc, cette infection sera transmise à l'époux ou à l'épouse en ayant des relations sexuelles après le mariage, malgré le fait que cette personne n'ait jamais forniqué. Autre exemple, il est possible qu'une personne vierge soit née avec une I.T.S.S. contractée de la mère durant la grossesse ou au moment de l'accouchement. Cette personne n'a jamais forniqué. Pourtant cette I.T.S.S. dont elle est porteuse sera transmise à son époux ou son épouse en ayant des relations sexuelles sans préservatif après le mariage. Une personne peut aussi avoir contracté une I.T.S.S. en ayant été agressée sexuellement, donc ce n'est pas de sa faute. Encore une fois, le mariage ne procure pas nécessairement une protection. Il est aussi possible que dans le mariage un des deux conjoints soit infidèle et ait des relations sexuelles avec une autre personne et contracte alors une I.T.S.S. Cette infection pourrait alors être transmise à son époux ou à son épouse malgré le fait qu'il ou elle n'ait pas été infidèle. Dans la réalité, il n'y a pas de différence entre les relations sexuelles en étant marié ou non marié. Donc, nous voyons que les principes moraux sexuels des sectes et des religions ne nous protègent pas nécessairement contre les I.T.S.S. Évidemment, elles ne nous mentionnent jamais ces choses. Bien entendu, la pédophilie, le viol, l'agression sexuelle, le harcèlement sexuel, l'inceste et la bestialité sont et resteront interdits et sanctionnés.

En ce qui concerne la laïcité, en voici la définition selon le dictionnaire de français Larousse :

« Conception et organisation de la société fondée sur la séparation de l'Église et de l'État et qui exclut les Églises de l'exercice de tout pouvoir politique ou administratif, et, en particulier, de l'organisation de l'enseignement. (Le principe de

la laïcité de l'État est posé par l'article premier de la Constitution française de 1958.)

Caractère de ce qui est laïque, indépendant des conceptions religieuses ou partisanes : La laïcité de l'enseignement. »

Donc, si au moins un État est vraiment laïc, c'est déjà un bon début, même s'il n'est pas athée. Les laïcs sont nos alliés, ainsi que les agnostiques et les humanistes.

Voir à l'annexe A, quelques exemples de livres parmi bien d'autres sur l'athéisme. Voir à l'annexe B, quelques exemples d'associations athées, humanistes, laïques et libres penseurs.

Chapitre 2

Science vs religions et sectes

Il y a toujours eu une inimitié entre les religions et les sectes, et la science. Elles sont normalement incompatibles. Cette inimitié est un peu moins grande aujourd'hui, car certaines d'entre elles acceptent maintenant plusieurs faits et découvertes scientifiques. Mais il en reste toujours qui nient et même attaquent brutalement certaines découvertes scientifiques, comme par exemple, l'évolution des espèces au moyen de la sélection naturelle, découverte par Charles Robert Darwin et Alfred Russel Wallace. Certaines nient aussi que la Terre a une forme de sphère aplatie aux pôles. Certaines nient l'âge de la Terre qui est d'environ, selon les connaissances actuelles, de 4,54 milliards d'années. Certaines nient que la Terre tourne autour du soleil, etc.

La plupart des fondateurs de religions et de sectes étaient soit des cinglés, soit des charlatans, ou les deux à la fois. (Les citations suivantes provenant de la Bible de Jérusalem.) Par exemple, selon les évangiles de Matthieu, Marc, Luc et Jean dans le Nouveau Testament, Jésus de Nazareth fondateur du christianisme, s'il a vraiment existé, souffrait sans aucun doute de schizophrénie avec délires, paranoïa, hallucinations auditives et visuelles. Un exemple de sa paranoïa, il dit ceci : « (…) Pourquoi cherchez-vous à me tuer ? » -Jean 7:19. Voici une crise de paranoïa aiguë ! Les Juifs cherchaient-ils vraiment à le tuer ? Voici un indice : « La foule répondit : « Tu as un démon (en voulant dire : tu es fou !). Qui cherche à te tuer ? » -Jean 7:20. « Certains des gens de Jérusalem disaient : « N'est-ce pas lui qu'ils cherchent à tuer ? Et le voilà qui parle ouvertement sans qu'ils lui disent rien » -Jean 7:25-26. « Ils cherchaient alors à le saisir, mais personne

ne porta la main sur lui, parce que son heure n'était pas encore venue. » - Jean 7:30. Jésus, dans son délire paranoïde, croyait qu'on cherchait à le tuer, ce qui n'était pas l'avis de la foule qui pensait qu'il était fou. De plus, « personne ne porta la main sur lui ». Il est donc clair que personne ne cherchait à le tuer ! Du moins, pas à ce moment-là. D'ailleurs, certains évangiles « apocryphes » ne mentionnent pas la crucifixion et la mort de Jésus. Alors, cette peur de se faire tuer, n'était probablement pas justifiée. Il mentionne encore cette peur en -Jean 8:37 : « …vous cherchez à me tuer… ». Les schizophrènes ont souvent ce genre de peur, ils croient qu'on cherche à les tuer ou à leur faire du mal ou qu'il existe un complot contre eux. Cela fait partie des symptômes de leur maladie. Jésus pensait aussi qu'un de ses disciples, Judas Iscariote, était un « diable » -Jean 6:70-71. Concernant ses hallucinations, Jésus entendait régulièrement la voix de « son père » qu'il identifiait à « dieu » et lui parlait. Il a vu et entendu le « diable », ainsi que Moïse et Élie qui étaient des personnages de l'Ancien Testament morts depuis bien longtemps et conversait avec eux. -Matthieu 4:1-11, Marc 9:2-8, Matthieu 17:1-8 et Luc 9:28-36. Un autre exemple, voici une parole que Jésus a supposément dite : « J'ai beaucoup à dire et à juger; mais celui qui m'a envoyé est véridique et je dis au monde ce que j'ai entendu de lui. » -Jean 8:26. Donc, il entendait des voix la plupart du temps. En général, ses discours et ses paraboles étaient délirants, déconnectés de la réalité et parfois teintés de paranoïa. De plus, entre autres, il a fait cette surprenante déclaration: « …Quiconque regarde une femme pour la désirer a déjà commis, dans son cœur, l'adultère avec elle. Que si ton œil droit est pour toi une occasion de péché, arrache-le et jette-le loin de toi : car mieux vaut pour toi que périsse un seul de tes membres et que tout ton corps ne soit pas jeté dans la géhenne (l'enfer). Et si ta main droite est pour toi une occasion de péché, coupe-la et jette-la loin de toi : car mieux vaut pour toi

que périsse un seul de tes membres et que tout ton corps ne s'en aille pas dans la géhenne. » -Matthieu 5 : 28-30 ; 18 : 8-9. Jésus a encouragé ses auditeurs à gravement s'automutiler. Des propos très psychotiques et insensés. De la folie pure. Il n'avait aucune crédibilité. C'était un grand malade mental et non pas un sauveur, ni un messie, ni un fils de dieu. S'il vivait aujourd'hui, Jésus serait un patient dans un hôpital psychiatrique sous fortes doses d'antipsychotiques. Si l'on mentionne cela aux chrétiens, ils seront scandalisés et le nieront. Car ils veulent croire que les évangiles soient vrais, car cela leur donne espoir et les rend heureux même si c'est erroné et irrationnel. La Bible est populaire, car elle dit aux gens ce qu'ils veulent bien entendre. Autre exemple : Abraham mentionné dans la Genèse (dans l'Ancien Testament), était sûrement schizophrène lui aussi, car il a tenté de sacrifier son fils pour obéir à ce que la voix qu'il entendit lui dit de faire. Il est clair qu'il était psychotique et allait égorger son fils pour écouter une voix qu'il attribuait à « Dieu ». Un très grave manque de jugement. Cette même voix lui dit alors quelque chose de contradictoire lui ordonnant de ne pas tuer son fils après tout. Lui aussi était un grand malade mental. - Genèse chapitre 22, versets 1-13 (voir annexe C). Un autre cinglé : dans l'Ancien Testament, Moïse le fondateur du judaïsme était probablement un schizophrène lui aussi. Cela est confirmé par de multiples hallucinations visuelles et auditives en plus des délires et de la paranoïa. Un exemple : Moïse vit un buisson qui brûlait sans jamais se consumer et entendit une voix qui lui parla et qu'il attribua à « Dieu ». -Exode chapitres 3-4 (voir annexe D). En ce qui concerne l'islam et son fondateur Mahomet, je ne les connais pas vraiment, donc je ne peux pas émettre d'avis détaillé. Mais de toute façon, toutes les religions et sectes sont dans l'erreur y compris l'islam. Donc, encore de nos jours, les malades mentaux ne sont pas tous diagnostiqués, hospitalisés et traités. Plusieurs d'entre eux circulent librement

dans la communauté sans traitements ni encadrements et causent parfois des ravages dans leurs familles, leur entourage et la société en général. Pareillement, les psychopathes ne sont pas tous en prison et eux aussi causent beaucoup de méfaits et de dégâts dans notre société, bien qu'ils ne soient pas fous ni malades mentalement, ils souffrent plutôt d'un trouble de la personnalité.

Les sectes, mouvements sectaires, radicaux, extrémistes et même des religions, ont souvent des réponses fabriquées d'avance pour répondre à toutes nos questions existentielles. Des réponses simples, pour nous empêcher de réfléchir, ainsi que des sophismes à l'occasion pour nous tromper. Ce sont parfois des mensonges, parfois des délires ou les deux à la fois. Certaines sectes sont dirigées par des charlatans professionnels ayant une véritable culture du mensonge. C'est de l'escroquerie organisée. Occasionnellement, certaines d'entre elles ont en leur sein ce qu'on appelle des « éminences grises », c'est-à-dire des individus qui dirigent dans l'ombre, mais qu'on ne voit jamais. Leurs enseignements infectent l'esprit humain et se propagent de personne en personne. Elles nous induisent en erreur. Il y a des « sectes » qui sont expertes pour détruire la santé mentale et la vie des individus qui les joignent en leur faisant subir des sévices psychologiques. Ils abusent des personnes faibles et vulnérables. Ces « mouvements » n'admettent aucune responsabilité, ne s'excusent jamais et renvoient toujours la faute vers leurs fidèles ou ex-fidèles. Ils culpabilisent leurs victimes. De plus, ces « sectes » encouragent souvent la méfiance envers la science et la connaissance du monde extérieur. Elles isolent leurs fidèles et ont une forte culture de contrôle et de coercition sur eux. Les sectes en général n'aiment pas les personnes qui sont trop intelligentes et qui les remettent en question. Les sectes sont brutales et vont censurer, intimider, humilier et punir ces

intellectuels et contestataires. L'anti-intellectualisme est particulièrement répandu dans les sectes, car elles ont peur que leurs demi-vérités, leurs demi-mensonges, leurs mensonges par omission, leurs mensonges et leurs supercheries soient découverts par les gens qui réfléchissent trop. Les sectes vont accuser ces intellectuels qui la contestent d'être des rebelles, des personnes arrogantes, des personnes orgueilleuses, d'avoir un problème d'attitude, d'être des personnes suppressives et d'être des apostats dans le but de les discréditer et de les déstabiliser. Elles vont essayer de les briser psychologiquement et de les expulser afin de les faire taire, les punissant ainsi, et aussi pour donner un avertissement aux autres qui seraient tentés de faire la même chose. Les sectes pratiquent le terrorisme spirituel. Les sectes considèrent l'intelligence comme une maladie ou un crime ou une menace. Les sectes prêchent la haine et l'intolérance. De plus, elles exigent tellement de leurs disciples en termes de lectures, de bénévolat et de prédication, que ceux-ci deviennent épuisés mentalement et n'ont plus le temps ni la force de réfléchir, de se poser des questions et de se remettre en question. C'est une méthode utilisée pour contrôler les gens. Les sectes demandent des choses impossibles et inhumaines à leurs adeptes. Elles veulent que nous rentions tous dans leur moule rigide et inapproprié qui ne respecte pas nos droits fondamentaux et qui risque de nous faire beaucoup plus de mal que de bien. Il ne faut pas les laisser nous contrôler et nous dicter, quoi croire, quoi dire, quoi penser et quoi faire. Elles culpabilisent les gens sans raison valable et leur font croire qu'ils sont de mauvaises personnes et qu'ils ont besoin de changer, ce qui n'est pas nécessairement le cas. Si nous n'acceptons pas leurs supposés « conseils », elles nous culpabiliseront et nous puniront, alors que pourtant elles n'ont pas raison. Cela cause des traumatismes psychologiques. Les sectes refusent le dialogue et l'argumentation contraires à ce qu'elles enseignent, elles censurent et excluent rapidement

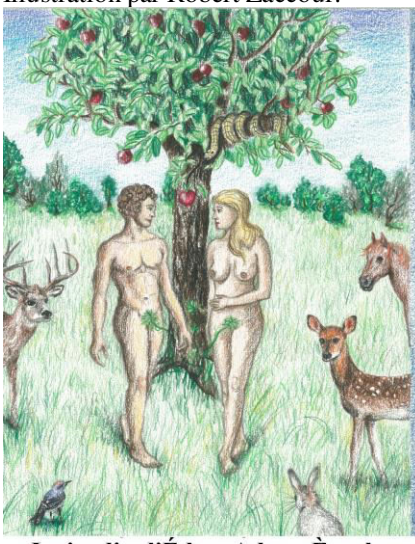
les personnes qui osent les critiquer. De plus, les sectes demandent qu'on les respecte. Eh bien non, il ne faut pas les respecter, car elles violent les droits fondamentaux de la personne, mentent et abusent les gens. Je n'ai aucun respect pour elles, car elles ne nous respectent pas. Elles nous demandent de les tolérer alors qu'elles-mêmes sont intolérantes et ne tolèrent pas la diversité. Elles se disent victimes de persécutions, alors qu'elles-mêmes persécutent ceux qui osent leur désobéir ou les contester. Certaines sectes nourrissent l'esprit de leurs fidèles avec leur propagande et affirment que « Dieu » prend soin d'eux de cette manière. Quelle bonne blague! Ces sectes prétendent aussi que lorsqu'elles punissent ceux qui commettent des « péchés », c'est « Dieu » en fait qui agit par leur intermédiaire et que c'est pour leur bien. Ce qui est complètement mensonger. Elles prétendent cela pour nous faire obéir à leurs ordres qui pourtant n'ont aucune origine divine. Les sectes peuvent à l'occasion nous faire croire que l'on a deux choix dans la vie : soit que nous sommes l'un de leurs adeptes et une bonne personne, soit que nous sommes quelqu'un du monde extérieur et une mauvaise personne. Cela n'a rien à voir. La moralité ne provient pas des sectes ni des religions. Lorsqu'un représentant de secte me demande si je préfère être dans leur groupement supposément « pur » ou être dans le monde de « satan », je lui réponds : « Ni l'un ni l'autre. Cela ne fonctionne pas comme ça. » La réalité est que l'on peut très bien ne pas être un de leurs fidèles et quand même être une très bonne personne. Il est aussi possible d'être un de leurs adeptes et quand même être une très mauvaise personne. Exemple : certaines sectes vont prétendre qu'être un de leurs adeptes nous protège contre le piège de la drogue. C'est faux. Ce n'est pas nécessaire d'être dans leurs groupements pour éviter la drogue. Il y a plein de gens qui ne sont pas dans ces sectes et qui ne consomment pas de drogues. Par ailleurs, les sectes et les religions peuvent parfois avoir le même effet qu'une drogue sur

l'esprit humain. Certaines sectes prétendent que leurs enseignements changent des vies et améliorent des personnes qui étaient autrefois mauvaises. Par exemple, une secte peut affirmer que ses disciples en faisant du porte-à-porte, ont rencontré un certain individu qui était fumeur, drogué, alcoolique, qui vivait dans l'immoralité sexuelle, qui était criminel et avait plein de problèmes dans sa vie, etc. Puis, il s'est converti et a abandonné son ancien style de vie pour devenir membre de la secte et depuis, il est devenu une très bonne personne moralement pure et tout va bien dans sa vie. C'est hypocrite de la part des sectes, car de tels cas sont extrêmement rares et la vaste majorité de ces individus n'ont nullement l'intention de changer même avec les enseignements des sectes. Les sociopathes sont imperméables à leurs doctrines et à leurs valeurs morales. Donc, en général, les doctrines et méthodes des sectes ne fonctionnent pas du tout pour changer les comportements des prétendues mauvaises personnes. Mais elles essaient de nous faire croire le contraire pour nous convaincre qu'elles font quelque chose d'utile pour la société en réformant des délinquants ou des criminels. Toutefois, ces sectes oublient volontairement de nous mentionner qu'elles ruinent la vie et la santé mentale d'un très grand nombre de personnes ayant adhéré à leurs groupements. Comme si cela n'arrivait jamais. Nous ne verrons jamais dans leurs publications, ni n'entendrons dans leurs discours à leurs assemblées, des faits vécus de personnes dont les vies ont été détruites par elles. Les sectes essaient de nous faire croire que lorsque nous adhérons à leurs organisations, tout devient beau et parfait dans nos vies. Elles ne nous montrent que le beau côté de la médaille. C'est malhonnête. Elles essaient aussi de nous faire peur en nous disant que si nous les quittons, tout ira mal dans nos vies, que nous deviendrons immoraux, drogués, criminels et sans-abri. Les sectes ont surtout tendance à attirer en leur sein des personnes qui sont dociles, faciles à

culpabiliser et obéissantes de nature, non pas des rebelles. Des personnes altruistes, généreuses, dévouées, serviables et qui ont bon cœur. Les sectes vont utiliser le meilleur qu'il y a en nous contre nous-mêmes et à leur avantage. Elles savent qu'il y a une certaine proportion de la population qui est prête à faire du bénévolat, à se sacrifier pour une cause et elles savent comment les repérer et les attirer dans leurs groupements. Les sectes nous manipulent et essaient de nous faire croire que lorsque nous leur obéissons, nous faisons des « progrès », mais en réalité, nous régressons et nous nous affaiblissons. Lorsque nous contestons leurs « conseils » elles nous accusent alors de manquer d'humilité et d'être orgueilleux, mais cet argument est utilisé pour nous faire baisser notre garde. C'est un piège. Les religions et leurs dirigeants en général ne sont pas mensongers, mais enseignent des croyances délirantes qui sont fausses de toute façon. Si nous acceptons leurs réponses à nos interrogations existentielles, nous cesserons de nous poser des questions et de rechercher la vérité. Nous cesserons de progresser dans la connaissance scientifique. Il y a beaucoup plus de choses que nous ne savons pas que de choses que nous savons. C'est la beauté de la science, il est fascinant de chercher. Il y a toujours plus à découvrir et à apprendre. Mais les sectes et même les religions, parfois, sont des obstacles et une menace au progrès de la connaissance scientifique dans la population. Personnellement, je pense que lorsqu'une croyance religieuse ou sectaire entre en conflit avec une découverte scientifique, il faut absolument favoriser et promouvoir la découverte scientifique plutôt que la croyance. Par ailleurs, c'est bien beau de faire une découverte scientifique, mais il est tout aussi important de l'enseigner à la population et que celle-ci l'accepte comme étant vraie. Il faut aussi protéger et sauvegarder ces connaissances afin qu'elles survivent dans le temps.

Mais quelles sont nos origines ?

Illustration par Robert Zaccour.



Le jardin d'Éden, Adam, Ève, le serpent qui parle et le fruit défendu n'ont jamais existé.

Nous n'avons pas été créés ni visités par des extraterrestres.

Toutes sortes d'individus, de religions et de sectes ont inventé diverses histoires créationnistes plus ou moins loufoques pour expliquer l'origine de l'humanité, des êtres vivants, de la Terre et des corps célestes. Grâce à la science, ces fausses histoires ont toutes été définitivement réfutées. Malgré cela, elles circulent encore malheureusement à cause de la propagande des sectes. Voyons des exemples.

Nous ne savons pas pour le moment si la vie et la vie intelligente existent ailleurs dans l'univers. Nous n'avons pas de preuves. Mais c'est une possibilité puisque l'univers est très vaste, peut-être même infini. Il y a au moins 2 billions de galaxies de diverses grandeurs et formes dans notre univers observable; certaines peuvent avoir quelques centaines de

millions d'étoiles, tandis que d'autres peuvent en avoir jusqu'à 100 billions. La plupart de ces étoiles ont au moins une planète et ces planètes peuvent avoir des lunes. Donc, les probabilités que la vie existe ailleurs sont très élevées, peut-être même dans notre propre système solaire. Effectivement, il semble y avoir présence d'océans d'eau liquide salée sous les surfaces glacées des lunes Europe et Ganymède (satellites naturels de Jupiter) et puis Encelade (satellite naturel de Saturne.) Il y a peut-être des microorganismes vivants dans leurs océans sous la glace, qui sait. Des agences spatiales ont des missions en projet ou envisagées vers ces lunes pour les étudier plus en détails dans l'avenir. Certaines sectes de « soucoupes volantes » comme j'aime les appeler, prétendent que nous avons été créés par des extraterrestres. Cela ne fait que reporter le problème plus loin, car nous pourrions nous demander aussi qui a créé les extraterrestres ? Autre problème, il y a une limite de vitesse dans l'Univers, c'est la vitesse de la lumière qui est d'environ 299 792 km/s. De plus, nous ne pouvons pas exactement atteindre cette vitesse, mais nous pouvons nous en rapprocher. Ce n'est pas une question de technologie. C'est une loi physique impossible à briser. À notre échelle, cela peut sembler très rapide, mais à l'échelle de l'Univers, c'est plutôt lent. Par exemple, notre galaxie, la Voie lactée, a un diamètre d'environ 200 000 années-lumière. Donc, cela prendrait 200 000 ans pour la traverser d'un bout à l'autre à la vitesse de la lumière. Certaines galaxies sont situées à des millions et d'autres à des milliards d'années-lumière de la Terre. Ce sont des distances difficiles à imaginer. Donc, cela est un problème pour d'éventuels extraterrestres qui voudraient nous rejoindre avec leur vaisseau spatial. Même à une vitesse proche de celle de la lumière, leur voyage serait si long qu'ils auraient le temps de mourir de nombreuses fois avant de nous rejoindre et les extraterrestres ne sont pas immortels, c'est une certitude. Nous mourrons et eux aussi meurent sûrement, à cause de la

deuxième loi de la thermodynamique, soit l'entropie. Aussi, ils ne pourraient pas stocker assez de carburant et de vivres pour un tel voyage. De plus, si leur vaisseau rencontrait un météoroïde, même très petit, à cette vitesse, cela pourrait causer des dommages catastrophiques à leur vaisseau. Sans compter qu'ils pourraient aussi entrer en collision avec de gros astéroïdes ou comètes. Ils seraient de plus exposés à des radiations dangereuses pendant de très longues périodes, ce qui leur serait très nocif à long terme. Conclusion, nous n'avons pas été créés ni visités par des extraterrestres, mais la vie existe peut-être ailleurs dans l'Univers. Également, il n'y a pas de paradis ou de monde parfait ailleurs dans l'Univers, car ça n'existe pas, bien que certaines sectes essaient de le faire croire. Certaines de ces sectes ayant des croyances reliées aux extraterrestres se prétendent « athées », car elles n'enseignent pas la croyance en « Dieu ». Ce n'est pas de l'athéisme, car l'athéisme nie également les croyances farfelues qui ne sont pas nécessairement reliées à des divinités. Il est donc important de se tenir loin des ridicules sectes de « soucoupes volantes », car elles sont dans l'erreur et certains de leurs dirigeants sont des charlatans.

Il y a plusieurs religions et sectes qui enseignent que la Bible est la parole infaillible de Dieu, cela inclut bien sûr le livre de la Genèse, qui est le premier livre de l'Ancien Testament. Cette légende de la création a été réfutée il y a bien longtemps au moyen de la science. Donc, ce récit fantaisiste dans ses chapitres 1-3 (voir l'annexe E), affirme en résumé, que Dieu a tout créé en 6 jours, il y a un peu plus de 6 000 ans de cela. Donc, le sixième jour, Dieu créa les premiers humains, Adam grâce à la poussière de la terre, puis Ève en utilisant une des côtes d'Adam. Ensuite, toujours selon ce récit, un serpent parlant dit à Ève de manger un fruit défendu, ce qu'elle fit ainsi qu'Adam. Puis ayant « péché », ils furent expulsés du paradis,

commencèrent à souffrir, vieillir, tomber malade et mourir. Il y a certaines incohérences dans ce conte. Après avoir créé Adam, le premier homme, « Dieu » aurait dit qu'« Il n'est pas bon que l'homme soit seul; je lui ferai une aide semblable à lui. » Curieux n'est-ce pas ? « Dieu » aurait dû savoir cela bien avant d'avoir créé Adam, car il est omniscient. Puis, « Dieu » amena les animaux à Adam « mais il ne trouva pas pour l'homme une aide semblable à lui. » Encore une fois, « Dieu » aurait dû savoir cela d'avance. De plus, si Dieu a tout créé ce qu'il y a dans l'Univers, pourquoi a-t-il eu besoin d'une côte d'Adam pour fabriquer Ève par la suite ? N'est-il pas tout-puissant ? Aussi, comment la lumière a-t-elle pu être créée le premier jour, si le soleil, la lune et les étoiles n'existaient pas avant le quatrième jour? Aussi, on peut se demander : si le soleil est apparu le quatrième jour, comment quatre jours ont-ils pu passer ? Autre exemple, le récit dit que Dieu créa les plantes le troisième jour, mais le soleil le quatrième jour. Comment les plantes ont-elles pu apparaître le troisième jour si le soleil n'existait pas encore? Les plantes ont besoin des rayons du soleil pour faire de la photosynthèse, vivre, croître et se reproduire. De plus, nous savons tous qu'un serpent ne parle pas! Et si ce serpent pouvait effectivement parler, Ève aurait dû se poser de sérieuses questions. Un serpent qui parle, c'est anormal et plutôt louche! Elle aurait dû se méfier. De plus, pourquoi « Dieu » a-t-il eu besoin de se reposer le septième jour ? N'est-il pas tout-puissant ? Certains disent que la vie est tellement complexe que seul un dieu tout-puissant ait pu la créer. Mais nous pourrions aussi nous demander qui a créé Dieu ? « Dieu » est supposément tellement intelligent, complexe et puissant, que cela a sûrement dû prendre un être encore plus intelligent, plus complexe et plus puissant que « Dieu » pour être capable de créer ce « Dieu ». Encore une fois, cela reporte le problème plus loin.

Les sectes et les individus créationnistes argumentent que la probabilité que la vie s'assemble par elle-même est d'une chance sur un nombre astronomique et ce nombre varie selon la secte et l'individu. Mais en fait, ils exagèrent. (Voir un exemple à l'annexe F). C'est beaucoup plus probable qu'ils ne le prétendent. Même si les probabilités sont petites, n'oublions pas que l'univers existe depuis environ 13,8 milliards d'années et que la Terre existe depuis environ 4,54 milliards d'années et que la Terre est composée d'environ 10^{50} atomes et qu'il y a entre 10^{78} et 10^{82} atomes dans l'Univers connu et observable, qui est peut-être même infini. Donc, il y a assez de matière sur Terre et dans l'Univers et il y a eu assez de temps pour que la vie apparaisse par elle-même au hasard sans intervention divine.

« On estime qu'il y a 10^{50} atomes sur Terre. »

- Source:

https://curiosity.com/topics/how-many-atoms-are-in-your-body-curiosity/

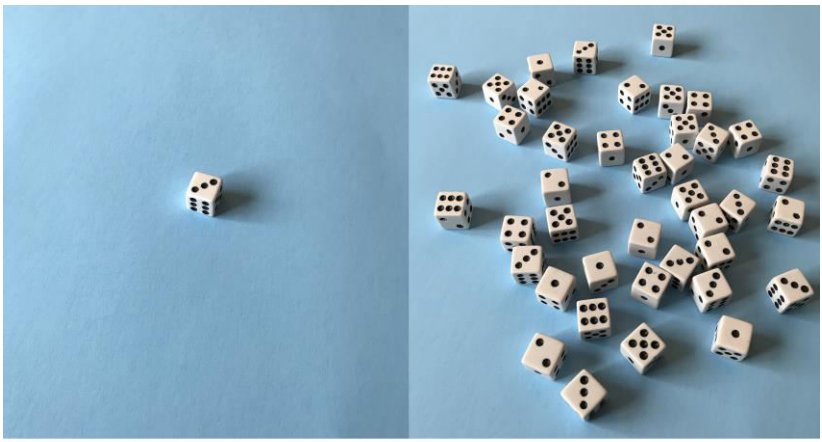
« ...on estime qu'il existe entre 10^{78} et 10^{82} atomes dans l'Univers connu et observable. »

- Source:

https://www.universetoday.com/36302/atoms-in-the-universe/

Simplifions le raisonnement pour mieux comprendre. Je tire cet exemple d'une émission scientifique que j'ai vue il y a un certain temps, je ne me souviens plus du nom, mais Lawrence M. Krauss y figurait. Disons que la probabilité que la vie apparaisse par elle-même est d'une chance sur 6 et qu'on

utilise un dé à 6 faces. Donc, si on lance un seul dé à 6 faces et que la vie apparaisse seulement lorsqu'on obtient un 6, on n'a seulement une chance sur 6 que ça arrive, ce qui est peu. Mais si nous lançons plusieurs dés à 6 faces, alors nous obtiendrons plusieurs 6. Donc, c'est comme cela à l'échelle de l'Univers. Bien que la probabilité soit très petite, la vie apparaît quand même de temps en temps et cela est arrivé au moins sur Terre sans avoir eu besoin d'une intervention divine.



Si nous lançons un seul dé à 6 faces, nous aurons peu de chances d'obtenir un 6 (la vie). Mais si nous lançons plusieurs dés à 6 faces, nous obtiendront plusieurs 6 (la vie). C'est le même principe avec la probabilité que la vie apparaisse par elle-même au hasard sur Terre et dans l'Univers.

Je pense qu'enseigner les diverses idéologies créationnistes aux gens est de l'abus et c'est encore bien plus grave quand il s'agit d'enfants. L'endoctrinement des enfants constitue une dérive sectaire. Faire la propagande de tels récits créationnistes est rétrograde, inacceptable et immoral.

Le dessein intelligent est une autre théorie pseudo-scientifique qui affirme que nos origines ont une cause

intelligente. Il s'agit d'une forme de créationnisme qui est fausse elle aussi. Le physicien théoricien et cosmologue Lawrence Maxwell Krauss, célèbre athée, a déclaré à son sujet : « Aucun scientifique moderne ne considère le dessein intelligent comme de la science et c'est une perte de temps pour nos étudiants de les soumettre à cela. » Le professeur Richard Dawkins a dit : « Le dessein intelligent ? Si intelligent qu'il y a plus de 4 000 maladies génétiques ? Où est l'intelligence là-dedans ? C'est un échec, pas un dessein intelligent. » Certains affirment que notre Univers a été parfaitement réglé par un créateur intelligent pour que la vie puisse y apparaître. Je ne pense pas que ce soit vrai. Survivre est extrêmement difficile pour les êtres vivants, la vie est loin d'être facile. La vie existe sur Terre, mais en ce moment elle ne semble pas exister sur les autres planètes de notre système solaire, car les conditions sont trop extrêmes pour que la vie puisse y apparaître et survivre. Donc, pourquoi ces autres planètes existent-elles ? Pourquoi « Dieu » les auraient-elles créées ? Quel est leur but ? Bien sûr, comme je l'ai dit plus tôt, il y aurait peut-être de la vie sur certaines lunes de notre système solaire et peut-être ailleurs dans l'Univers où des conditions propices à la vie sont réunies.

Donc, d'où venons-nous ? Grâce à la science, nous savons déjà depuis longtemps que tout n'est pas apparu il n'y a que 6 000 ans. L'Univers dans lequel nous vivons est âgé d'environ 13,8 milliards d'années, selon nos connaissances actuelles. La Terre est vieille d'environ 4,54 milliards d'années, la vie est apparue sur Terre il y a environ 3,7 milliards d'années selon nos connaissances actuelles. En ce qui a trait à nos ancêtres, c'est une longue évolution des primates, sur plusieurs millions d'années qui a finalement abouti à nous, l'espèce humaine qui reste. L'évolution des espèces n'est pas une ligne droite. C'est un arbre très complexe. Plusieurs branches se sont éteintes, d'autres ont fusionné, et cela plus d'une fois. Depuis

Charles Robert Darwin et Alfred Russel Wallace, de nombreuses preuves archéologiques, biologiques et génétiques de l'évolution des espèces ont été trouvées. Les preuves scientifiques démontrant l'évolution des espèces continuent à croître à un rythme accéléré grâce à de nouvelles découvertes. Ce n'est plus seulement une théorie, c'est devenu aussi un fait. L'évolution biologique explique l'origine et l'histoire de notre espèce. Ceux qui nient encore aujourd'hui l'évolution des espèces sont soit des cinglés, soit des charlatans ou les deux à la fois. Il n'y a pas d'autres possibilités. Idée semblable provenant du professeur Richard Dawkins qui a déclaré : « Il est absolument sûr de dire que si vous rencontrez quelqu'un qui prétend ne pas croire en l'évolution, cette personne est soit ignorante, soit stupide ou soit folle. »

Dans leurs publications, les sectes créationnistes et même parfois les religions donnent toujours des arguments en faveur de la doctrine de la création et des arguments en défaveur de l'évolution des espèces. Elles essaient en plus de miner la crédibilité des scientifiques qui supportent l'évolution des espèces, ainsi que la crédibilité de leurs recherches et de leurs découvertes. Jamais elles ne montrent les photos des fossiles qui ont été découverts et qui démontrent l'évolution des espèces vivantes. Comme s'ils n'avaient jamais été découverts. Quelle hypocrisie de leur part. C'est de la malhonnêteté intellectuelle. Elles ne nous montrent qu'un seul côté de la médaille pour essayer de nous convaincre de leurs idéologies sectaires et stériles.

Exemples de sites web expliquant le calcul de l'âge de l'Univers :

https://www.space.com/24054-how-old-is-the-universe.html
https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%82ge_de_l%27Univers

Exemples de sites web expliquant le calcul de l'âge de la Terre :

https://www.space.com/24854-how-old-is-earth.html
https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%82ge_de_la_Terre

Il y a de nombreux livres, revues, documentaires, sites web, collèges et universités qui expliquent l'évolution des espèces et nos origines. Voir à l'annexe G quelques exemples de livres parmi bien d'autres, qui suffiront à prouver l'évolution hors de tout doute dans notre esprit.

Chapitre 3

Dérives sectaires, radicalisation et extrémisme

Un État athée sera un leader dans la lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme. Il devra réformer et encadrer les sectes et les religions de façon très serrée et celles-ci devront se montrer transparentes. Il sera de son devoir d'adopter la ligne dure face aux mouvements sectaires, radicaux et extrémistes. Il devra les écraser et mettre fin à leurs règnes de terreur, afin d'en protéger la population. L'État athée travaillera avec des experts internationaux sur ces sujets, il y en a plusieurs dans le monde. Tout d'abord, définissons ces termes.

La dérive sectaire :

« La dérive sectaire se caractérise par la mise en œuvre de pressions ou de techniques ayant pour but ou pour effet de créer, de maintenir ou d'exploiter chez une personne un état de sujétion psychologique ou physique, à l'origine de dommages pour cette personne ou pour la société. »

Source : « La protection des mineurs contre les dérives sectaires » page 16, publié par la Mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires (MIVILUDES), en France.

La radicalisation et l'extrémisme :

« Essentiellement, la radicalisation est le phénomène par lequel un individu délaisse des idées modérées et généralement admises au profit d'une idéologie extrémiste politique ou religieuse. Un individu qui se radicalise peut

soutenir l'extrémisme violent ou y prendre part. Il peut aussi bien planifier un attentat contre des cibles canadiennes qu'envoyer de l'argent ou des ressources pour aider des groupes extrémistes violents ou essayer d'amener d'autres personnes (en particulier des jeunes) à adopter une idéologie radicale. Il peut aussi chercher à se rendre à l'étranger pour suivre un entraînement terroriste ou participer à des combats. Un tel individu représente une très grave menace pour la sécurité du Canada, car en plus d'être devenu un combattant aguerri capable de perpétrer des attentats au pays, il peut aussi influencer d'autres personnes.

Afin de mieux comprendre le phénomène, le Service mène des recherches sur la radicalisation au Canada. Dans le cas des extrémistes violents inspirés par le discours d'Al-Qaïda, il a constaté que ces derniers proviennent de différents groupes d'âge et de différentes couches de la société, qu'ils ont des degrés de scolarité très variés et qu'ils peuvent sembler parfaitement intégrés à la société, ce qui les rend particulièrement difficiles à repérer. »

Source : Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS) au Canada :

https://www.csis.gc.ca/ththrtnvrnmnt/trrrsm/rdclztn-fr.php.

Maintenant, qu'est-ce qu'une secte et qu'est-ce qu'une religion ? Il y a plusieurs définitions et les experts ne s'entendent pas là-dessus.

Voici cependant ce que dit le dictionnaire de français Larousse sur le mot secte :

- Ensemble de personnes professant une même doctrine (philosophique, religieuse, etc.) : *La secte d'Épicure.*

- Groupement religieux, clos sur lui-même et créé en opposition à des idées et à des pratiques religieuses dominantes.

- Clan constitué par des personnes ayant la même idéologie : *Ce petit groupe constituait une secte à l'intérieur du parti.*

Une secte selon l'ADFI :

« Un groupe dans lequel on pratique une manipulation mentale qui entraîne endoctrinement, contrôle de la pensée, viol psychique, destruction de la personne et de la famille, voire de la société. »

Une secte d'après Roger Ikor :

« Un mot à peu près impossible à définir avec exactitude. D'une façon générale, c'est un groupe totalitaire dans lequel le fondateur est celui qui sait tout, sans autre preuve que sa parole. Ses dirigeants jouissent de la vie et les adeptes travaillent, exploités comme des esclaves au mépris de toute législation sociale, quand ce n'est pas dans la misère psychologique. Conséquences : familles brisées ou dépouillées, jeunes vies ruinées, suicides parfois atroces, délabrement psychique... Le message généralement proposé dénonce les valeurs fondamentales de la civilisation moderne : esprit critique, tolérance, respect de la personne humaine, liberté démocratique, croyance en la volonté individuelle, l'initiative, l'action, le progrès. »

Une secte selon la Commission parlementaire française d'enquête sur les sectes :

« Groupe visant par des manœuvres de déstabilisation psychologique à obtenir de leurs adeptes une allégeance inconditionnelle, une diminution de l'esprit critique, une rupture avec les références communément admises (éthiques, scientifiques, civiques, éducatives), et entraînant des dangers pour les libertés individuelles, la santé, l'éducation, les institutions démocratiques. »

Une secte d'après Max Bouderlique :

« Un groupe totalitaire, qui se sépare de la société, et s'y oppose. Elle est fondée sur des croyances définies une fois pour toutes comme des certitudes rigoureusement intangibles. Elle vit aussi sur un sentiment de persécution. Son enseignement contient toutes les vérités. Les mettre en doute est considéré comme une attaque contre le groupe et le gourou. »

En résumé, personnellement, selon mon point de vue, une secte enseigne souvent des mensonges et ses dirigeants sont la plupart du temps des charlatans; d'autre part, la secte abuse les personnes. Tandis qu'une religion enseigne souvent des délires, mais ses dirigeants sont sincères, mais la religion n'abuse pas les personnes. Les religions sont mieux que les sectes, mais il arrive qu'elles fertilisent et préparent le terrain pour les sectes. L'État athée ne ciblerait pas une branche de la foi en particulier, car il y a des dérives dans toutes les branches de la foi et certaines sectes ne sont pas religieuses. Il y a des sectes qui sont assez grandes, structurées, organisées et médiatisées. D'autres sont petites, déstructurées et pratiquement inconnues. Il y en a de toutes les sortes. Parfois

une religion peut-être à l'origine d'un mouvement sectaire, radical ou extrémiste.

Voici quelques informations sur les dérives sectaires selon la MIVILUDES :

Comment réagir face au risque sectaire ?

À l'égard des groupes :

Identifier leur mode de fonctionnement :

- Une adhésion inconditionnelle;
- Le rejet du monde extérieur;
- L'exigence d'une disponibilité toujours plus importante, de contributions financières excessives et d'un prosélytisme abusif;
- L'endoctrinement des enfants;
- Une structure organisée sur un mode autoritaire, opaque et cloisonné;
- Un contrôle mutuel des membres;
- Des difficultés pour quitter le groupe;

et leur mode d'approche des adeptes :

- Les mouvements à caractère sectaire favorisent la déstabilisation de la personne et exploitent sa faiblesse;
- Sous une identité rassurante, ils agissent dans différents secteurs, notamment la formation professionnelle, la sphère médicale et paramédicale par l'offre de traitements substitutifs, le domaine scolaire (conseils aux surdoués, aux hyperactifs; enseignements à distance, milieu carcéral, etc.);
- Ils interviennent lors de catastrophes naturelles;

- Pour mieux séduire, ils affirment défendre l'éthique et les droits de l'homme;

À l'égard d'un proche :

Repérer dans son comportement :

- L'adoption d'un langage propre au groupe;
- La modification des habitudes alimentaires;
- Le refus de soins;
- Une situation de rupture avec la famille ou le milieu social;
- Un engagement exclusif pour le groupe;
- Une soumission absolue, un dévouement total aux dirigeants;
- La perte d'esprit critique et la réponse à toutes les interrogations existentielles;

Garder le contact :

- S'informer sur le groupe fréquenté : ses rites, sa philosophie, son vocabulaire;
- Respecter la personne et tenter de lui faire prendre conscience des contrevérités dans les doctrines proposées;
- Rester ouvert au dialogue et ne pas la culpabiliser;

Maintenir le lien avec la personne :

- en entretenant des contacts aussi fréquents et amicaux que possible;
- en valorisant ce qu'elle représente pour son entourage familial et social;
- en évoquant les souvenirs positifs partagés;

Être prêt à l'accueillir si elle décide de sortir du groupe :

Source : Dépliant plaquette MIVILUDES.

Le modèle « BITE » de Steven Hassan, expert des sectes, est aussi très intéressant :

- Behavior Control (Contrôle des comportements);
- Information Control (Contrôle de l'information);
- Thought Control (Contrôle de la pensée);
- Emotional Control (Contrôle des émotions);

Voici des liens de quelques organismes de luttes contre les dérives sectaires qui pourraient aider le parti et le gouvernement athée, mais il y en a d'autres, je ne les connais pas tous :

http://www.derives-sectes.gouv.fr (MIVILUDES)
http://www.unadfi.org
http://www.caffes.fr
http://www.fecris.org
http://www.ccmm.asso.fr
https://www.gemppi.org
http://www.ciaosn.be
https://freedomofmind.com
https://culteducation.com
https://cultinformation.org.uk
http://www.agpf.de
http://www.sekten-info-nrw.de
http://www.artikel-4.de
http://www.dialogzentrum.de
http://www.ais-info.org
http://www.asdfi.ch
http://www.aviso-asbl.be
http://www.sas-sekten.be
http://www.cesap.net

http://www.cisk.hr
http://infocultbg.org
http://www.iriney.ru
http://www.anticekta.ru
http://www.dialogueireland.org
http://www.dialogueireland.wordpress.com
http://www.familysurvivaltrust.org
http://www.favis.org
http://www.fri-sverige.se
http://www.sektenberatung.at
http://www.relinfo.ch
http://pagesperso-orange.fr/secticide
http://www.uskontojenuhrientuki.fi
http://fauxsouvenirs-afsi.org
http://www.aiiap.org
http://www.sentinelle-asso.org
http://www.attention-enfants.org
http://actu-sectarisme.blogspot.com
http://centerdialog.dp.ua
http://www.redune.org.es
http://info-ries.blogspot.com
http://www.ukrsekta.info
http://www.cifs.org.au
http://www.infokatot.com
https://www.icsahome.com

Il faudra aussi éviter les apologistes des sectes. Ce sont des individus et des organismes qui se prétendent des experts sur les sectes ou le sectarisme, mais en fait, tout ce qu'ils font, c'est leur apologie ou leur défense. Ce sont des manipulateurs et des hypocrites. Ils affirment des choses du genre « les antisectes se comportent comme s'ils étaient encore dans une secte » et « les antisectes sont plus sectaires que les sectes elles-mêmes ». Les apologistes des sectes vont exonérer les

dirigeants des sectes de sectarisme et vont plutôt blâmer certains adeptes à la base ou ex-adeptes. Ils somment aussi les ex-fidèles de cesser leur militantisme antisectes et de tourner la page. Les apologistes les intimident et les découragent. Leur but non avoué est de désactiver les militants antisectes. Si ces organismes bénéficient de subventions gouvernementales, il faudra leur ôter et il faudra leur retirer également leurs statuts d'organismes sans but lucratif. Voici quelques exemples d'apologistes des sectes que j'ai trouvés selon l'UNADFI (Union nationale des Associations de défense des Familles et de l'Individu victimes de sectes.) :

« L'UNADFI en France considère que les organisations et associations portant des accusations contre elle, comme la CAP LC, l'Omnium des libertés individuelles et des valeurs associatives, le CICNS et le CESNUR sont une arme de communication dépendant de plusieurs organisations sectaires, alliées œcuméniquement dans un combat contre leurs ennemis communs. Selon le rapport 2006 de la MIVILUDES, toutes ces organisations figurent parmi les acteurs du lobbying prosectaire qui utilisent entre autres critiques et méthodologie, le discrédit de ceux qui combattent le sectarisme. On peut lire dans ce rapport, p. 127 : « Il est un autre lieu commun de l'argumentation prosectaire : la remise en cause systématique de la crédibilité des personnes ou des organismes qui témoignent des dérives sectaires. (…) La « dépopularisation » de « l'ennemi » figure d'ailleurs au premier rang des consignes qu'un célèbre gourou d'une grande secte internationale donnait à ses adeptes. »

Source :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Union_nationale_des_associations_de_d%C3%A9fense_des_familles_et_de_l%27individu

J'ajouterais également ces organismes apologistes des sectes au Canada, mais il y en a plusieurs autres que je ne connais pas ailleurs dans le monde et qui pourraient être ajoutés à cette liste :

- Info-secte/Info-cult. (À ne pas confondre avec d'autres organismes ayant le même nom ailleurs dans le monde.)

- C.É.I.N.R. (Centre d'écoute et d'interprétation des nouvelles recherches du croire).

Selon la Miviludes, l'OSCE et l'ONU entre autres, sont infiltrés par les sectes. Voici les propos de l'ancien président de la Miviludes, Georges Fenech :

« En ce qui concerne la politique, il y a ce qu'on appelle des lobbys ou des organisations dites « non gouvernementales » qui se sont créées en France et en Europe notamment auprès de l'OSCE ou auprès de l'ONU. En apparence, ces organisations ont une vitrine très honorable : elles se battent pour des causes louables comme la paix dans le monde ou les droits de l'Homme. En réalité, il s'agit de « faux nez » à caractère sectaire qui peuvent piéger les individus. On ne peut pas nier cette tentative d'infiltration des institutions, qu'il s'agisse de la justice, de la police ou de la jeunesse et des sports. Cette question de la présence insidieuse des sectes dans les différents secteurs de la société est une réalité. »

Source :

https://www.atlantico.fr/decryptage/503380/quand-les-sectes-profitent-de-la-crise-pour-infiltrer-les-lieux-de-pouvoir-georges-fenech

Voir aussi :

https://www.derives-sectes.gouv.fr/sites/default/files/publications/francais/Rapport_Miviludes_2007.pdf

En réalité, je ne suis pas totalement contre le fait qu'une personne croit en Dieu en tant que tel, bien que je pense sincèrement que cette croyance soit fausse et qu'il faille la rejeter. Toutefois, il est préférable que la personne qui veut croire reste chez elle et croit chez elle. Cette personne doit faire bien attention de ne pas tomber entre les griffes d'un mouvement sectaire, radical ou extrémiste, car il pourrait détruire et ruiner sa vie sans retour en arrière possible bien souvent. Les sectes pratiquent la violence spirituelle. Il faut apprendre à se méfier et pour y parvenir cela prend des connaissances sur ces sujets et de l'expérience de vie. Il est facile de se faire prendre au piège. Évidemment, aucune secte ne va admettre être sectaire, mais elle va plutôt accuser les autres d'être sectaires ou d'être des sectes. Lorsque l'on embarque dans une secte, au début elle se montre gentille et nous montre seulement le beau côté des choses. Mais au fur et à mesure qu'on avance dedans, l'étau se resserre et elle n'est plus gentille du tout. Parfois, dans leurs publications, les sectes vont nous chouchouter en se montrant bienveillantes, pleines d'amour et attentionnées, mais leur but est de nous tromper. Mais lorsqu'on arrive à leurs réunions ou assemblées, ce n'est plus du tout la même chose et elles se montrent méchantes, intolérantes et cruelles avec le temps. On finit par découvrir leurs côtés sombres qu'elles avaient cachés au début. L'amour que la secte nous témoignait au commencement (*love bombing* « bombardement d'amour » en français) disparaît et c'est la haine et le rejet qui le remplace. C'est un amour conditionnel qu'elle nous offre seulement si nous lui obéissons parfaitement.

Les sectes savent comment nous frapper là où ça fait mal, elles connaissent nos faiblesses et nos cordes sensibles et savent comment s'en servir. Elles exploitent les vulnérabilités de notre esprit. Les sectes vont parfois nous répéter un discours du genre : « Ça va mal dans ce monde méchant dominé par satan. Il y a de l'immoralité, de la délinquance, des crimes, de la cruauté, de la drogue, de la corruption, des crises économiques, des famines, des guerres, des injustices, de la pollution, des maladies, des catastrophes naturelles, etc. » Elles nous font croire que de les joindre et leur obéir améliorera notre vie, réglera nos problèmes et nous sauvera lors de la « fin du monde » qui est supposément très proche, imminente. Elles nous promettent qu'alors, après cette « fin du monde », nous vivrons dans une sorte de paradis ou de monde parfait réservé exclusivement ou presque, à leurs fidèles disciples. C'est totalement faux! Il n'y a pas de paradis ou de monde parfait et ce n'est pas parce que « ça va mal dans le monde » qu'il faut joindre une secte, cela rendra notre vie bien pire qu'elle ne l'est déjà. Oui, c'est vrai, il y a des choses qui « vont mal dans le monde », mais joindre une secte n'est sûrement pas la solution à ces problèmes. Évidemment, les sectes ne vont pas nous dire cela, elles vont nous dire seulement que de belles choses à leur sujet pour nous manipuler et nous attirer dans leurs groupements. Les sectes prétendent avoir la vérité et nous interdisent de la contester, de la remettre en question et de la critiquer. Les sectes se permettent de nous critiquer, de nous juger, de nous rabaisser, de nous humilier, de nous punir, de nous censurer, de nous rejeter, mais elles nous interdisent de leur faire subir la même chose. Également, les sectes se permettent de critiquer et de juger les autres religions, sectes ou mouvements, mais elles refusent de se faire critiquer ou juger et vont crier à l'intolérance, à la discrimination et à la violation de la liberté de religion. C'est deux poids deux mesures et c’est hypocrite. Nous voyons bien qu'elles ont de mauvais mobiles,

qu'elles ne veulent pas notre bien et ne cherchent que leurs propres intérêts et ceux de leurs leaders.

Voir à l'annexe H, quelques exemples de livres sur les dérives sectaires et les sectes en général.

Un rapport de la commission d'enquête parlementaire sur les sectes de 1995 en France, dressa une liste des mouvements sectaires, mais cette liste n'est plus à jour et est obsolète. (Voir annexe I).

Voir la liste en ligne :

https://www.info-sectes.org/pages/sectes.htm

La Miviludes a depuis un « référentiel » qu'elle ne publie pas, pour des raisons de pressions politiques, semble-t-il, ce qui est très regrettable.

Voir cet article pour plus de détails :

https://rapports-minoritaires.net/wp-content/uploads/2009/10/efficacite-lutte-sectes-France.pdf

À titre d'information, voici une liste sur le site de la Sécurité publique Canada, des entités terroristes inscrites dans le monde :

https://www.securitepublique.gc.ca/cnt/ntnl-scrt/cntr-trrrsm/lstd-ntts/crrnt-lstd-ntts-fr.aspx

Voir la liste recopiée à l'annexe J.

Chapitre 4

Pourquoi l'athéisme d'État ?

L'athéisme d'État est nécessaire, car c'est la meilleure idéologie qui a du sens à ce jour et c'est le futur de la civilisation. Il est grand temps de rejeter les religions, les sectes ainsi que la majorité de leurs enseignements, de leurs croyances et de passer à autre chose, soit la science. Dieu, les divers dieux, diable, satan, anges, démons, paradis, enfer, autres êtres surnaturels et phénomènes paranormaux n'existent pas dans la réalité. Cela inclut : loup-garou, banshee, vampire, sorcier, divinités incarnées, fantômes, ectoplasmes, poltergeist ou esprit frappeur, magie, sorcellerie, spiritisme, télépathie, psychokinèse ou télékinésie, pierre philosophale, panacée, eau bénite, divination, prophétie, clairvoyance, précognition, prémonition, astrologie, médiumnité, communication avec un autre monde, notamment l'au-delà, communication avec des animaux, chamanisme, miracles, les rêves prémonitoires, la clairvoyance, la voyance des auras, la voyance de la mort, une intuition surnaturelle, etc. Nous n'avons pas non plus été créés ni visités par des extraterrestres. L'Univers physique dans lequel nous vivons est réel. En ce qui concerne les religions et les sectes, aucune d'entre elles ne possède la vérité. Il n'y a aucun de leurs livres, publications ou sites web qui soient la vérité. Chaque être humain a le droit de savoir cela. Fréquemment, l'information s'y trouvant est contrôlée et censurée. Parfois, il peut y avoir certaines vérités dans le but de mettre leurs lecteurs en confiance, afin de les amener à croire aussi les éléments qui sont faux, sans qu'ils prennent le temps de faire des recherches dans des sources externes. Les sectes encouragent généralement les personnes à faire des recherches dans leurs publications seulement et non pas dans celles du « monde » extérieur qui est souvent diabolisé. Les sectes

craignent que leurs disciples ne découvrent la vraie vérité en faisant des recherches dans les publications du « monde » extérieur, se trouvant dans les librairies, les bibliothèques, sur internet, ainsi qu'au collège et à l'université ou ailleurs. Elles qualifient souvent le monde extérieur de « monde de satan ». Certaines sectes ou religions affirment que leurs livres tels que la Bible hébraïque, la Bible chrétienne et le Coran sont des manuels d'instruction pour guider l'être humain dans ses décisions dans sa vie. C'est totalement absurde et aberrant. Les contenus de ces livres sont déconnectés de la réalité, ils sont mensongers, souvent sectaires, radicaux et extrémistes. Il ne faut surtout pas s'y fier pour diriger nos vies, car ils pourraient nous déranger l'esprit, nous mener dans le mauvais chemin et nous causer à nous et à d'autres, des torts irréparables.

Un des objectifs sera de lutter contre l'athéophobie, de protéger les droits des athées, des agnostiques, des humanistes et des laïcs qui sont souvent bafoués par des religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes, ainsi que par certains États théocratiques. Une des responsabilités du gouvernement est de protéger sa population contre les charlatans, les arnaqueurs, les escrocs, les prédateurs et les abuseurs. L'État doit défendre sa population contre ces sectes ou religions ou mouvements qui sont parfois de véritables polices de la pensée et de l'esprit. De toute façon, les enseignements ou croyances des religions et des sectes sont farfelus la plupart du temps et ne correspondent pas à la réalité. Il faudra fort probablement fonder un parti athée ou laïque, car les autres partis politiques en général ne semblent pas très intéressés à cette cause. Il y a plusieurs politiciens qui ne sont pas très intelligents et pas très compétents, mais pas tous, bien entendu. La majorité d'entre eux ne connaissent rien aux dérives sectaires, à la radicalisation et à l'extrémisme. En outre,

certains d'entre eux sont corrompus, malhonnêtes et menteurs. En plus, les grandes sectes structurées et organisées, comme la Scientologie et l'organisation des Témoins de Jéhovah par exemple, ont des méthodes et des stratégies d'infiltration, d'influence et de lobbying dans tous les lieux de pouvoir, peu importe le niveau où l'on se situe. Elles sont particulièrement agressives, combatives et intimident leurs opposants. Elles manipulent très souvent les politiciens comme des marionnettes à leurs avantages et pour leurs intérêts. Elles infiltrent les lieux de pouvoir. Elles font parfois front commun pour combattre les États qui luttent contre elles, comme la France entre autres. Il faut les en empêcher. Certains politiciens sont complices des mouvements sectaires. Pour en arriver à l'athéisme d'État, il faudra évidemment passer par des élections démocratiques. De tels partis athées existent déjà, semble-t-il; il y en a un aux États-Unis, mais il n'a pas réussi à percer aux élections, étant donné que c'est toujours une lutte à deux entre Démocrates et Républicains. Une fois ce parti au pouvoir, il devra déclarer l'athéisme d'État et abolir la liberté de religion. Cela serait symbolique, personne ne serait forcé à devenir athée. Ce ne serait qu'un idéal et un modèle suggéré à la population. Cela signifierait que l'État est athée et qu'il n'approuve aucune religion, association cultuelle, secte, mouvement sectaire, radical, intégriste, fondamentaliste ou extrémiste, ainsi que la majorité de leurs enseignements, croyances, doctrines, dogmes et méthodes. Concernant la croyance en « Dieu » : soit il n'existe pas, soit il existe; s'il existe, c'est un monstre cruel. L'athéisme d'État sera basé sur la science et la raison. La liberté de croyance ne sera pas abolie, mais elle ne s'appliquera qu'aux êtres humains seulement pour eux-mêmes. Il est en effet possible que quelqu'un, un jour, élabore une croyance qui soit vraie confirmée par des preuves, des faits et des observations. Il ne faudrait pas la supprimer. Même si un individu a des croyances erronées, ce n'est pas

nécessairement grave, cela dépend de plusieurs autres facteurs. En outre, nos adversaires religieux, sectaires, radicaux, extrémistes et politiques nous traiteront sans doute de toutes sortes de noms et feront sans doute toutes sortes d'accusations pour essayer de nous discréditer. En retour, nous pourrions les accuser d'athéophobie, d'être athéophobes, laïcitophobes, intolérants, d'avoir des préjugés, des opinions préconçues, de faire l'apologie des dérives sectaires, de la radicalisation et de l'extrémisme. Nous pourrions aussi leur répondre que nous ne sommes pas des communistes ni des socialistes. Nous pourrions aussi les traiter de communistes, de socialistes et de bolchéviques. Nous pourrions leur dire qu'ils manquent de jugement, d'autocritique, qu'ils sont irrationnels et illogiques. En politique, c'est souvent comme cela, les politiciens sont comme des enfants dans une garderie se chicanant entre eux, se permettant des coups bas et se lançant des insultes mutuellement. Il n'est pas nécessaire d'imposer l'athéisme de force. Le parti, en se concentrant sur la lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme et la lutte contre les organisations qui en sont coupables et en aidant les victimes, obtiendra l'appui d'une grande partie de l'électorat. Ainsi, la population se dira que l'athéisme est très bien et beaucoup deviendront athées naturellement sans les y forcer. Les sectes imposent leurs croyances par la force, nous ne voulons pas les imiter en imposant l'incroyance par la force.

Également, le parti athée ou laïque devra mettre en place de grandes mesures de protection et de sécurité, car il est fort possible que des groupements fanatiques et terroristes visent éventuellement les bureaux, le personnel et les députés du parti et le gouvernement athée lorsque le parti aura gagné les élections. Il y a eu un certain nombre d'attaques terroristes islamiques en Occident au cours du temps, entre autres en Europe ces dernières années. Sans compter de très nombreuses

autres ailleurs dans le monde. Certains bâtiments auront besoin d'entrées sécurisées, avec des agents de sécurité, des caméras de surveillance, ainsi que des détecteurs de métaux et d'explosifs, des scanneurs à rayons X et des caméras de fouille sous véhicules. Il faudra être très prudent et assurer la sécurité des personnes coûte que coûte, car l'athéisme a toujours été et sera toujours la cible des extrémistes violents.

Le parti athée ou laïque devra toutefois faire bien attention de ne pas devenir comme les organisations qu'il veut combattre, c'est-à-dire qu'il ne doit pas devenir sectaire, radical ou extrémiste lui-même. De plus, ce sera tolérance zéro dans le parti concernant la pédophilie, le viol, l'agression sexuelle, le harcèlement sexuel, l'inceste et la bestialité. Le parti devra signaler immédiatement à la police les crimes sexuels, surtout la pédophilie si cela se produit, se produisant en son sein et sanctionner les individus coupables. Il faudra montrer clairement que le parti athée n'est pas comme les sectes ou les religions qui cachent ces fautes pour essayer de préserver une fausse image de blancheur et de pureté morale. Ce parti politique pourrait sans doute s'appeler le Parti Athée ou le Parti Laïque ou bien le Parti Athée-Laïque ou le Parti Laïque-Athée, pour rassembler les deux camps. Cela reste à voir, il faudrait faire un sondage et une étude de marché auprès de la population. C'est certain qu'il y aura des conflits idéologiques entre les différents camps et individus, mais il faudra s'entendre et faire des compromis. Il existe des partis religieux en politique. Alors pourquoi pas un parti athée ou laïque ? L'athéisme et la laïcité politique sont tout à fait légitimes. Le parti acceptera des candidatures provenant de toutes les ethnies, des hommes, des femmes, des transgenres, des intersexués, peu importe l'orientation sexuelle. Évidemment, il faudra faire une course au leadership pour désigner le ou la chef du parti. Il faudra que le ou la chef soit athée, laïque,

antisectes, anti-religions, quelqu'un de charismatique, éloquent, sociable, tolérant, irréprochable, rationnel, mais pas quelqu'un de sectaire ni de tyrannique. Il sera également nécessaire d'embaucher des personnes ayant déjà de l'expérience en politique pour aider à construire le parti, incluant d'anciens députés d'autres formations politiques. Un adage dit : « Si vous le construisez, ils viendront. » (Tiré du film *Field of Dreams.*) Sur le site web d'Élections Canada, nous retrouvons certaines instructions pour l'enregistrement des partis politiques fédéraux au Canada. Évidemment, cela diffère d'un pays à l'autre. En voici quelques éléments essentiels :

« Un parti qui souhaite participer à une élection générale ou partielle fédérale doit présenter une demande d'enregistrement au directeur général des élections. La demande doit être signée par le chef du parti et inclure :

- Le nom intégral du parti;
- Le nom du parti sous sa forme abrégée ou l'abréviation correspondante, s'il y a lieu, qui figurera sur les documents électoraux tels que le bulletin de vote;
- Le logo du parti, s'il y a lieu;
- Les nom et adresse du chef du parti, ainsi qu'une copie de la résolution de sa nomination adoptée par le parti, attestée par lui et par un autre dirigeant;
- L'adresse du bureau du parti où sont conservées les archives et où les communications peuvent être adressées;
- Les nom et adresse des dirigeants du parti (trois au minimum) et leur déclaration signée d'acceptation de la charge;
- Les nom et adresse du vérificateur du parti, ainsi qu'une déclaration signée par cette personne affirmant qu'elle accepte sa nomination;

- Les nom et adresse de l'agent principal du parti, ainsi qu'une déclaration signée par cette personne affirmant qu'elle accepte sa nomination;
- Les nom, adresse et signature de 250 électeurs membres du parti et leurs déclarations, établies selon le formulaire prescrit, attestant qu'ils sont membres du parti et qu'ils appuient la demande d'enregistrement du parti;
- La déclaration du chef du parti, établie selon le formulaire prescrit, confirmant que, compte tenu de tous les éléments permettant d'établir les objectifs du parti, l'un de ses objectifs essentiels consiste à participer aux affaires publiques en soutenant la candidature et en appuyant l'élection d'un ou de plusieurs de ses membres. »

Source :

http://www.elections.ca/content.aspx?section=pol&dir=pol/bck&document=index&lang=f

Le parti n'acceptera pas de coopérer ni de négocier avec quelque secte ou religion que ce soit, ni avec les apologistes ou lobbyistes des sectes. Il ne se laissera pas influencer et n'aura pratiquement aucun contact avec eux, sauf exception. Il faudra leur faire comprendre rapidement qui est le patron. Les sectes sont autoritaires et intransigeantes, alors il faudra se montrer autoritaire et intransigeant envers elles. Par ailleurs, les sectes nous mentent et nous trompent, alors nous nous permettrons de leur mentir et de les tromper nous aussi. Nous leur soufflerons le chaud et le froid. Comme dit l'adage : « La fin justifie les moyens. » Avant que le parti ou le gouvernement athée-laïque accepte de rencontrer des individus et des organismes désirant une rencontre, ils devront répondre à un questionnaire comportant des questions ressemblant aux suivantes et ensuite une décision sera prise, à savoir s'ils seront rencontrés ou non. Évidemment, quelques-uns mentiront et il faudra enquêter sur

certains d'entre eux. Il faudra en outre leur faire signer un formulaire d'engagement à la confidentialité pour cette rencontre.

- Identification et coordonnées, incluant les sites web;
- Êtes-vous athées ?
- Êtes-vous agnostiques ?
- Êtes-vous laïques ?
- Êtes-vous humanistes ?
- Êtes-vous incroyants ?
- Êtes-vous antisectes ?
- Êtes-vous antireligions ?
- Êtes-vous anti-associations cultuelles ?
- Êtes-vous anti-mouvements sectaires ?
- Êtes-vous anti-mouvements radicaux ?
- Êtes-vous anti-mouvements extrémistes ?
- Êtes-vous anti-mouvements intégristes ?
- Êtes-vous anti-mouvements fondamentalistes?
- Êtes-vous croyants ?
- Êtes-vous religieux ?
- Êtes-vous sectaires ?
- Êtes-vous radicaux ?
- Êtes-vous extrémistes ?
- Êtes-vous intégristes ?
- Êtes-vous fondamentalistes ?
- Êtes-vous pro-sectes ?
- Êtes-vous pro-religions ?
- Êtes-vous pro-associations cultuelles ?
- Êtes-vous pro-mouvements sectaires ?
- Êtes-vous pro-mouvements radicaux ?
- Êtes-vous pro-mouvements extrémistes ?
- Êtes-vous pro-mouvements intégristes ?
- Êtes-vous pro-mouvements fondamentalistes ?
- Êtes-vous des apologistes ou des lobbyistes des sectes ?

- Êtes-vous des apologistes ou des lobbyistes des religions ?
- Êtes-vous des apologistes ou des lobbyistes des associations cultuelles ?
- Êtes-vous des apologistes ou des lobbyistes des mouvements sectaires ?
- Êtes-vous des apologistes ou des lobbyistes des mouvements radicaux ?
- Êtes-vous des apologistes ou des lobbyistes des mouvements extrémistes ?
- Êtes-vous des apologistes ou des lobbyistes des mouvements intégristes ?
- Êtes-vous des apologistes ou des lobbyistes des mouvements fondamentalistes ?
- De quoi voulez-vous discuter ? Élaborez en détail.
- Quelles sont vos réelles intentions ?
- Pour qui travaillez-vous ? Quelle(s) organisation(s) ?

Chapitre 5

Nouvelle Charte des droits et libertés

Certaines Chartes des droits et libertés ainsi que certaines lois ont été conçues sur mesure pour protéger les religions et les sectes en tant que corporations. Cela est dû en partie au lobbyisme que celles-ci ont effectué par le passé auprès des politiciens afin de les manipuler. Malheureusement, ces Chartes et lois ne donnent aucun droit aux victimes des religions et des sectes. Elles donnent le droit aux religions et aux sectes de violer les droits fondamentaux de la personne, de tromper, de mentir, d'abuser, de faire du mal et d'exploiter les gens en toute impunité. C'est complètement immoral et inadmissible. Ces Chartes et lois devraient d'abord défendre les êtres humains et non ces corporations religieuses ou sectaires. Certaines Chartes et lois sont erronées et il est de notre devoir de les remettre en question. Voilà pourquoi il faudra moderniser et modifier ces Chartes et lois afin de protéger les êtres humains contre les religions et les sectes. Ce sera une grande victoire pour les droits de la personne. Cette nouvelle Charte des droits et libertés sera non seulement valide à partir de la date de son adoption par le Parlement, mais sera également valide pour les actes du passé faits par les religions et les sectes. Il n'y aura pas de délai de prescription. Il arrive souvent que la lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme se retrouve entravée par la notion de « liberté de religion » dans la Charte, de plusieurs manières, comme par exemple devant les tribunaux, quand ceux-ci permettent à des « religions » de violer les droits de la personne au détriment de leurs victimes. Il est arrivé ici même au Canada, que des victimes ayant poursuivi des sectes devant les tribunaux, ont été déboutées en Cour suprême. La Cour suprême tranche souvent en faveur des sectes, ce qui est injuste

et discriminatoire pour les victimes. Par conséquent, la « liberté de religion » devra être retirée de la Charte des droits et libertés. Il sera sans doute nécessaire d'invoquer la clause dérogatoire, aussi appelée clause nonobstant, pour y parvenir. Pour s'assurer que les jugements des tribunaux soient toujours contre les sectes et les religions et en faveur des victimes, il faudra nommer des juges athées qui soient antisectes et anti-religions. Il faudra en plus destituer les juges qui sont pro-sectes et pro-religions. Certains juges rendent de mauvais jugements, il ne faut pas accepter aveuglément tout ce qu'ils disent, car ils peuvent se tromper. Ils n'ont pas toujours la vérité absolue.

Voici deux exemples de jugements de la Cour suprême du Canada en faveur des sectes et au détriment des victimes les ayant poursuivies :

- François Morin c. The Church of Jesus-Christ of Latter Day Saints in Canada et autres. 2015-01-15 :

La Cour suprême du Canada a rejeté la demande d'appel d'un Québécois qui voulait obtenir une indemnité de plusieurs millions de dollars pour des problèmes de santé mentale qu'il affirme avoir développés à la suite d'enseignements doctrinaires et rituels mormons.

- Highwood Congregation of Jehovah’s Witnesses (Judicial Committee) c. Wall. 2018-05-31 :

La Cour suprême du Canada conclut qu'un Témoin de Jéhovah qui avait été expulsé de sa congrégation de Calgary ne peut en appeler de cette décision devant les tribunaux civils.

Donc, la modernisation et la réécriture de la nouvelle Charte des droits et libertés de la personne 2.0 comprendrait les nouveaux éléments suivants :

En ce qui concerne les dérives sectaires, l'intégrisme, le fondamentalisme, la radicalisation, l'extrémisme, les religions, les associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, mouvements intégristes, mouvements fondamentalistes, mouvements radicaux, mouvements extrémistes, ainsi que leurs leaders officiels ou officieux :

- Abolition de la liberté de religion, car il s'agit d'une anomalie dans la Charte. « Liberté de religion » n'est pas du tout une liberté, c'est l'opposé de la liberté, les sectes et les religions emprisonnent notre esprit. (De toute façon, la majorité des religions et des sectes ne respectent pas les droits fondamentaux de la personne, alors elles goûteront à leur propre médecine. Elles seront traitées de la même façon qu'elles traitent autrui). La liberté de religion donne trop de pouvoir légal aux religions et aux sectes. La liberté de religion est parfois absolue dans certains pays et il faut y mettre fin, elle n'est pas du tout absolue. La liberté de religion est devenue un prétexte pour mentir, tromper, violer les droits fondamentaux de la personne, abuser les gens et ne pas payer d'impôts ni de taxes. La liberté de croyance ne sera pas abolie, mais elle ne s'appliquera seulement aux êtres humains qui ont le droit de croire mais qui ont aussi le droit de ne pas croire. Ils ont le droit de croire ou de ne pas croire ce qu'ils veulent, non pas ce qu'une secte ou une religion et leurs leaders veulent qu'ils croient ou ne croient pas.

- Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou

extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de punir les gens, d'intimider, de prendre des mesures disciplinaires, coercition, sanctions, conséquences, réprimandes, humiliations, culpabilisation, moqueries, de leur faire perdre des privilèges ou responsabilités, ou l'incapacité d'en obtenir, ne peuvent les obliger de travailler pour eux, ne peuvent les rejeter, les éviter, les exclure, les expulser, les excommunier, leur faire subir un retrait volontaire forcé, ne peuvent les obliger à quitter ni à rester. Ils n'ont pas de droit d'utiliser des systèmes de récompenses/punitions(ou conséquences) ni des systèmes de privilèges. Les sectes en particulier n'ont pas les mêmes définitions du bien et du mal que les gens normaux à l'extérieur de leurs organisations. Elles punissent des personnes qui ne font absolument rien de mal et ces sectes les convainquent qu'elles font le mal et ces personnes se laissent punir, car elles sont faibles et n'ont pas la force de dire non. Ça suffit ! De plus, les sectes vont parfois punir des personnes ayant des problèmes de santé mentale diagnostiqués ou non. C'est inacceptable, ces personnes ont besoin de soins psychiatriques et non pas d'être punies. Il y a plusieurs personnes qui souffrent de divers troubles mentaux qui n'ont jamais consulté de psychiatres ni même de médecins généralistes et qui n'ont jamais été diagnostiquées ni traitées. Ces personnes ne savent même pas de quoi elles sont atteintes. Ce n'est donc pas parce qu'une personne n'a pas vu de médecin ni reçu de diagnostic qu'elle n'est pas malade. Une personne ayant des problèmes psychiatriques peut avoir une grande variété de symptômes qui seront parfois interprétés comme de la maladie spirituelle par les sectes, ce qui est complètement erroné. La maladie spirituelle n'existe pas. Il est possible qu'une personne ait des pensées, propos et comportements étranges, bizarres, anormaux et déstructurés. Il est possible également qu'une

personne manque d'énergie, de motivation, ne fasse pas grand-chose, qu'elle néglige son hygiène personnelle et cela peut être considéré comme de la lâcheté par les sectes. Or, en réalité, cela peut être causé par des maladies dans le spectre de la dépression, d'un trouble bipolaire et de la schizophrénie. Ces symptômes ont comme origine une maladie du cerveau qui se traite avec des médicaments la plupart du temps, bien que certains symptômes sont parfois incurables. En général, ce n'est pas de la faute de la personne si elle est malade mentalement. Donc, pas question de la punir. Les personnes ayant des problèmes de santé mentale commettent rarement des crimes. Si quelqu'un commet un crime selon la loi laïque, les sectes ou religions n'ont qu'à le signaler à la police et le système judiciaire laïque s'en occupera de manière juste et équitable. Si une personne qui est véritablement atteinte de maladie mentale est agressive, violente ou criminelle, les médicaments devraient la calmer au cours de son séjour dans un institut psychiatrique. Ainsi, cette personne cessera d'être agressive, violente ou criminelle. Donc, dans ce cas, la personne était vraisemblablement non criminellement responsable pour cause de troubles mentaux. Cependant, si après avoir essayé de nombreux médicaments - et il en existe beaucoup aujourd'hui - la personne continue d'être agressive, violente ou criminelle, nous pourrions en conclure que cela n'est pas causé par une maladie mentale mais plutôt par des traits de personnalité. Dans ce cas, la personne devra vraisemblablement être considérée comme responsable de ses actes et en subir les conséquences dans le système judiciaire laïque. Si une punition s'avère nécessaire, ce sera selon la loi laïque seulement. Il peut parfois arriver qu'un membre d'une secte explose, fasse une crise de colère et devienne violent verbalement ou physiquement à une assemblée. Il faut alors se demander pourquoi ? A-t-il été

victime d'une injustice, de violations de ses droits fondamentaux, de discrimination, d'intimidation, de provocation, d'harcèlement ou d'abus dans la secte ? Essaie-t-il de se venger et de se faire justice lui-même ? Il se pourrait que ce soit parfois de la faute de la secte et de ses dirigeants locaux ou internationaux.

- Les religions et les sectes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de faire du lavage de cerveau ni de manipuler mentalement. Dans une religion ou une secte, tout le monde a le droit d'avoir les mêmes privilèges ou responsabilités si ces personnes le désirent, sans condition. Ils n'ont pas le droit non plus de faire du harcèlement ou de l'intimidation. Les sectes et les religions n'ont pas le droit de dicter aux personnes quoi croire, quoi ne pas croire. Quoi penser, quoi ne pas penser. Quoi dire, quoi ne pas dire. Quoi faire, quoi ne pas faire. Quoi manger, quoi ne pas manger. Comment s'habiller, comment ne pas s'habiller. Quels traitements médicaux accepter ou ne pas accepter. Quelles études faire ou ne pas faire, etc.

- Les religions et les sectes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit d'avoir ni d'alimenter des dossiers et des informations personnelles sur les membres futurs, les membres actuels, les ex-membres ou autres personnes quelles qu'elles soient, comme par exemple leurs supposés « ennemis » ou « opposants ». Ils n'ont pas le droit non plus d'utiliser des informations personnelles. Pas le droit de leur faire signer des formulaires du genre « consentement à l'utilisation de données personnelles ». Elles n'ont pas le droit d'accumuler des données personnelles sur la population dans le cadre de la prédication. Elles n'ont pas le droit de faire signer des formulaires aux personnes les autorisant à violer leurs droits

fondamentaux ou les autorisant à les punir ou les récompenser ou à les assujettir à des systèmes de privilèges. Pas le droit de les surveiller ni de les espionner. Il y a certaines sectes organisées qui vont parfois utiliser les services de détectives privés pour enquêter, fouiller et espionner la vie de leurs soi-disant « opposants. » Les détectives privés opèrent dans une zone grise à la frontière de la légalité. Il sera interdit aux sectes et aux religions d'espionner et d'utiliser les services de détectives privés.

- Les religions et les sectes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit d'exiger ni de demander aux fidèles de remettre un rapport de service ou d'activité, comme par exemple le nombre d'heures de bénévolat faites ou le nombre d'heures de prédication, les placements de publications, les visites faites aux gens, les études faites avec les gens, etc.

- Les religions et les sectes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de faire de la ségrégation raciale ou sexuelle.

- Le droit de les critiquer, de les contester, de les dénoncer, de les remettre en question, de les caricaturer, de les ridiculiser, que ce soit leurs organisations, leurs leaders officiels ou officieux, leurs enseignements, croyances, doctrines, dogmes, idéologies, méthodes, façons de faire, dérives sectaires, radicalisation, intégrisme, fondamentalisme, extrémisme, abus, violations des droits de la personne, violences, mensonges, hypocrisie, faussetés, délires, manipulation, escroqueries.

- Le droit de blasphémer, et ce, sans être punis.

- Le droit de leur désobéir, et ce, sans être punis.

- Le droit de les poursuivre en justice, et ce, parfois aux frais des sectes et des religions, si les victimes n'ont pas les moyens financiers de payer pour ces poursuites. La plupart des victimes de sectes sont démunies. Selon le cas, l'État pourrait interdire à tous les avocats de défendre ou d'aider les mouvements sectaires, radicaux et extrémistes. Les avocats refusant d'obtempérer pourraient subir des mesures disciplinaires progressives et être éventuellement radiés de leur profession.

- Les religions et les sectes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de mentir, de tromper, de faire de la propagande, de manipuler mentalement, de laver le cerveau, d'intimider, d'humilier, de discriminer, d'être injuste, d'abuser, d'être violents, d'exploiter, de violer les droits de la personne, de blesser, de faire du mal.

- Le droit de ne pas subir leurs mensonges, leur hypocrisie, leur tromperie, leur propagande, leur manipulation mentale, leur lavage de cerveau, leur intimidation, leur discrimination, leurs abus, leurs violations des droits de la personne, leur violence. Laisser les religions et les sectes faire ces choses va directement à l'encontre de l'esprit derrière la Charte des droits et libertés de la personne.

- Le droit de lutter contre eux par différents moyens, comme les médias, internet, sites web, blogues, forums, réseaux sociaux, vidéos, la presse, les manifestations, sans être censurés ni nui d'aucune manière.

- Le droit de ne pas leur donner d'argent, de biens, ressources, héritages, assurance-vie, placements, temps, énergie, travail,

bénévolat. Les « sectes » et « mouvements » ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de demander ni d'exiger ces choses aux personnes. Pas question d'utiliser la coercition, la peur, la menace, la manipulation, le mensonge, l'endoctrinement, la culpabilisation ou l'intimidation pour inciter les gens à donner.

- Les droits des êtres humains ont préséance sur la théorique « liberté de religion ». Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont aucuns droits sur qui que ce soit, ni quoi que ce soit, ni sur aucun gouvernement. En fait, ils n'ont aucun droit.

- Le droit à la complète égalité entre hommes, femmes, transgenres, intersexués, peu importe l'ethnie, peu importe l'âge, pour les privilèges, responsabilités, fonctions, membership, etc., dans une secte, une religion ou un mouvement.

- Le droit d'avoir ou de ne pas avoir de relation sexuelles, avec des personnes de sexe différent ou de même sexe ou transgenre ou intersexué, marié ou non marié, entre personnes d'âges légaux et consentantes. Le droit de forniquer ou de ne pas forniquer. Le droit de pratiquer le sexe oral ou de ne pas le pratiquer, le droit de pratiquer le sexe anal ou de ne pas le pratiquer, le droit de se masturber ou de ne pas se masturber, le droit de regarder de la pornographie ou de ne pas en regarder. Le droit d'être ou de devenir LGBT ou de ne pas l'être ou le devenir. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux

n'ont pas le droit de les interdire ni de les exiger. Les personnes devraient certainement utiliser les préservatifs (aussi appelés condoms) et la contraception pour les aider à se protéger contre les I.T.S.S. et les grossesses non désirées.

- Le droit de se marier ou de ne pas se marier. Le droit de s'unir civilement ou de ne pas s'unir civilement. Le droit de vivre en union de fait ou de ne pas vivre en union de fait. Le droit de se séparer ou de divorcer et le droit de ne pas se séparer ou de ne pas divorcer. Tout cela entre personnes d'âges légaux et consentantes. Pas question d'accepter ni de tolérer des mariages ou unions forcées. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de les interdire ni de les exiger.

- Le droit d'utiliser la contraception ou de ne pas l'utiliser, le droit d'utiliser la pilule du lendemain ou de ne pas l'utiliser, le droit d'utiliser l'avortement ou de ne pas l'utiliser, le droit de se faire stériliser ou de ne pas se faire stériliser. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de les interdire ni de les obliger. Pas question d'imposer des restrictions à l'avortement comme des quotas. Cependant, les personnes désirant avoir un avortement devraient le faire le plus tôt possible durant la grossesse.

- Le droit de procréer et le droit de ne pas procréer. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux

n'ont pas le droit de l'interdire ni de l'exiger. Ils n'ont pas le droit d'inciter à faire ou à ne pas faire d'enfants. Toutefois, les parents voulant avoir des enfants doivent faire bien attention à leur propre santé afin d'avoir de meilleures chances pour que leurs enfants naissent en santé. De plus, les parents sont les premiers responsables de prendre soin de leurs enfants et de subvenir à leurs besoins. Si des parents potentiels ne veulent pas s'acquitter de ces responsabilités, alors ils ne devraient absolument pas faire d'enfants. Avoir des enfants est d'abord et avant tout un privilège qui vient avec de sérieuses responsabilités. Cela doit être bien réfléchi, bien planifié et ne doit pas être un accident.

- Le droit d'enseigner et d'apprendre les découvertes scientifiques, et le droit d'y croire et d'en faire la promotion, comme par exemple l'évolution des espèces découverte par Charles Robert Darwin et Alfred Russel Wallace. Leur enseignement et leur apprentissage ne contreviennent pas à la Charte des droits et libertés ni aux droits fondamentaux de la personne.

- Le droit à une éducation laïque, athée, agnostique ou humaniste.

- Le droit à l'athéisme, à l'agnosticisme, à l'humanisme, à la non-religion, à la non-secte, à la non-foi, à l'incroyance, à la laïcité. La liberté de s'affranchir de la religion.

- Le droit de penser ce qu'on veut. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens quoi penser ou quoi ne pas penser.

- Le droit de lire ou de ne pas lire ce qu'on veut. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens quoi lire ou quoi ne pas lire.

- Le droit de regarder et d'écouter ou de ne pas regarder et d'écouter les films, les émissions de télévision, les musiques et les sites web qu'on veut (dans les limites de la loi laïque) les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens quoi regarder ou écouter et quoi ne pas regarder ou ne pas écouter.

- Le droit de croire ou de ne pas croire ce qu'on veut. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens quoi croire ou quoi ne pas croire.

- Le droit de dire ou de ne pas dire ce qu'on veut. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens quoi dire ou quoi ne pas dire.

- Le droit de faire ou de ne pas faire ce qu'on veut (dans les limites de la loi laïque). Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs

leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens quoi faire ou quoi ne pas faire.

- Le droit d'aller à des cérémonies, réunions, assemblées ou offices religieux. Le droit de ne pas aller à des cérémonies, réunions, assemblées, offices religieux ou sectaires ou radicaux ou fondamentalistes ou intégristes ou extrémistes, de prêcher, de faire du prosélytisme. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens où aller ou où ne pas aller.

- Le droit d'avoir des traitements médicaux et le droit de refuser des traitements médicaux. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit d'interdire ni d'exiger des traitements médicaux. Cela ne les concerne pas et ils n'ont pas le droit de s'immiscer dans les choix de traitements médicaux des gens. Cette décision doit venir de la personne elle-même et non d'une religion ou d'une secte, ce qui arrive parfois. Les transfusions sanguines, si nécessaires à la santé et à la vie, seront obligatoires jusqu'à l'atteinte de l'âge de 21 ans et il n'y aura pas d'exception accordée pour les mineurs dits « matures ». Pour les personnes âgées de 21 ans et plus refusant la transfusion sanguine, des experts en lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme, iront les rencontrer pour essayer de leur faire comprendre que cette interdiction de recevoir des transfusions sanguines que la secte des Témoins de Jéhovah leur impose par la force, est totalement mensongère, erronée, injustifiée et inacceptable. La secte n'a pas le droit de leur interdire des transfusions sanguines.

Quand un Témoin de Jéhovah refuse une transfusion sanguine, ce n'est pas sa décision, mais celle de la secte et de ses dirigeants qui l'ont endoctriné et lui ont fait peur avec des menaces de perte de la faveur divine et de perte de la vie éternelle et des menaces de mesures disciplinaires, comme des réprimandes, des pertes de privilèges, des pertes de responsabilités, un rejet et une expulsion s'il accepte une transfusion sanguine. Ces experts feront tout leur possible pour sauver ces personnes en leur montrant des contre-vérités pour les convaincre de la fausseté des enseignements de cette secte. Voyons un exemple complètement différent : supposons qu'une personne a un diagnostic de cancer agressif avec métastases. Les médecins lui disent qu'il n'est pas certain que les traitements vont fonctionner contre son cancer, mais peut-être vont-ils prolonger un peu sa vie, mais ces traitements occasionneront des souffrances, ainsi que des coûts, comme par exemple pour les déplacements et l'hébergement dans un hôtel dans une autre ville. Donc, la personne prend plusieurs jours pour y réfléchir et mûrir sa décision. Puis, après mûre réflexion, elle prend la décision de ne pas recevoir de traitements pour son cancer étant donné la faible probabilité de succès et les souffrances et les coûts qui y seront associés. Je n'ai aucun problème avec cette décision, car elle vient d'elle-même et non pas d'une secte. De plus, il s'agit d'une décision sensée, logique et rationnelle. Dans ce cas, c'est tout à fait acceptable et je suis entièrement d'accord avec ce choix.

- Le droit d'avoir recours à l'aide médicale à mourir, encadrée et balisée par la Loi et le droit de ne pas y avoir recours. Autres termes utilisés : « suicide assisté », « aide au suicide », « aide à la fin de vie », « mourir dans la dignité ». Certains pays l'ont légalisée avec leurs propres règles et Lois.

- Le droit de se vêtir et de s'arranger comme on veut. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens la façon de se vêtir ou de ne pas se vêtir, de s'arranger ou de ne pas s'arranger. En ce qui concerne par exemple les divers voiles islamiques, il y a deux situations générales qui se présentent. Premièrement, il y a des femmes qui se font endoctriner, manipuler, laver le cerveau, intimider, qui subissent de la violence verbale, psychologique, spirituelle, financière, physique et sexuelle afin les forcer à porter un type de voile ou un autre et cela arrive très souvent et c'est inacceptable. Cela arrive très fréquemment partout dans le monde et ici même au Canada. Nous devons lutter contre cela et venir en aide à ces femmes, car il s'agit de maltraitance et d'abus. D'un autre côté, il y a des femmes qui ne se font pas endoctriner, manipuler, laver le cerveau, intimider, ne subissent pas de violence verbale, psychologique, spirituelle, financière, physique et sexuelle et qui décident entièrement volontairement de porter un type de voile ou un autre et cela est acceptable si cela vient vraiment d'elles-mêmes. Il ne faut pas que cela provienne d'une secte ou d'une religion mais de la personne seule. Il faut savoir départager les deux situations et ce n'est pas toujours facile. Autre exemple : il y a des sectes chrétiennes et juives qui imposent des codes vestimentaires conservateurs aux personnes; elles n'ont pas le droit de faire cela. Si une personne veut par elle-même s'habiller de façon conservatrice, elle a le droit de le faire et elle a aussi le droit de ne pas s'habiller de façon conservatrice. Toutefois, le port de signes religieux doit être interdit aux employés de l'État en position d'autorité coercitive, que sont les juges, les procureurs de la Couronne, les policiers, les gardiens de

prison, les enseignants du primaire et du secondaire, les éducatrices et éducateurs dans les services de garde. Dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions, aucune exception ne doit leur être accordée pour des motifs religieux. Tout membre du personnel de l'État ne pourra porter un tchador, un niqab ou une burqa dans l'exercice de leurs fonctions, puisqu'ils sont des symboles de soumission et d'asservissement qui vont à l'encontre du droit à l'égalité entre les femmes et les hommes.

- Le droit de célébrer ou de ne pas célébrer des fêtes et des anniversaires. Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens quoi célébrer ou quoi ne pas célébrer.

- Le droit de manger ou de ne pas manger ce qu'on veut (si cela convient à notre santé, pour des raisons d'allergies alimentaires, d'intolérances alimentaires ou de toxicité par exemple). Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes ainsi que leurs leaders officiels ou officieux n'ont pas le droit de dicter aux gens quoi manger ou ne pas manger.

En passant, les interdits et permissions alimentaires dans l'Ancien Testament, dans la Bible, n'ont pas vraiment de sens en général. Plusieurs des choses qui y sont interdites sont en fait tout à fait comestibles. De plus, ce livre ne mentionne absolument pas l'existence des allergies alimentaires, des intolérances alimentaires et encore moins de la toxicité réelle de certains végétaux et animaux que nous connaissons aujourd'hui. Dans le Nouveau Testament, ce n'est pas mieux,

car selon ce livre, tous les aliments sont soi-disant purs, mais pourtant nous ne pouvons pas manger tout. Encore une fois, le Nouveau Testament, non plus, ne mentionne absolument pas l'existence des allergies alimentaires, des intolérances alimentaires et encore moins de la toxicité réelle de certains végétaux et animaux. La Bible n'a aucune crédibilité.

Droits des animaux. Eh oui, les animaux ont des droits :

- Obliger l'anesthésie (ou étourdissement) des animaux avant de les abattre pour en faire de la nourriture ou pour d'autres raisons. La liberté de religion et de croyance ne pourra être invoquée pour déroger à cette règle.

Tristement, à cause de la nature de la vie, certains animaux en mangent d'autres pour obtenir les nutriments dont ils ont besoin pour vivre. C'est le cas de l'être humain. Je ne veux pas débattre ici de l'éthique de la consommation de viande. Par contre, le minimum que l'on puisse faire, c'est de s'assurer que ces animaux ne souffrent pas lors de leur mise à mort. Certaines religions ou sectes pratiquent l'abattage rituel des animaux où ils sont égorgés tout en étant conscients. Ces animaux ressentent de la douleur, de la souffrance, de la détresse, de la tristesse et de la peur. Il s'agit d'une cruauté et d'une méchanceté inacceptables. Une dérogation est accordée aux abattages rituels israélite et musulman pour lesquels les animaux sont égorgés pleinement conscients, sans aucune insensibilisation dans plusieurs pays, y compris le Canada. Il faut y mettre fin immédiatement, car c'est immoral. De plus, l'importation de viandes de pays où l'abatage rituel est pratiqué sera interdite. Ces pays et leurs abattoirs feront aussi l'objet de sévères sanctions financières, économiques et diplomatiques.

Un fait intéressant, en août 2013 un premier burger artificiel produit avec de la viande cultivée de bœuf à été présenté à la presse. Il fut conçu par un laboratoire hollandais à partir de cellules souches de myoblastes. Cela s'appelle de la viande in vitro, viande cultivée, viande synthétique ou viande artificielle. Il s'agit d'une véritable révolution et d'une alternative intéressante. Très chère au début, mais avec le temps, les coûts ont énormément baissé et elle est maintenant abordable pour tout le monde. Ce n'est qu'un commencement. Si dans le futur, cette viande artificielle pouvait s'avérer être aussi savoureuse que la vraie, il ne sera plus nécessaire de tuer des animaux dotés de conscience et de sensibilité pour se nourrir avec de la viande. Il est possible de répliquer toutes les sortes de viandes qui existent, bœuf, volaille, poisson et il n'y aura plus beaucoup de différence entre la vraie et l'artificielle. Selon les dernières nouvelles, la viande cultivée pourrait être disponible sur le marché très bientôt et les coûts de production baissent. C'est une excellente nouvelle. Il faudra que le gouvernement approuve ces produits alimentaires dès que possible et les étiqueter.

Donc, grâce à la science, il est maintenant possible de cultiver de la viande et de s'en nourrir sans avoir à tuer des animaux. Nous voyons que c'est techniquement possible de le faire. Alors pourquoi « Dieu » qui est supposément tout-puissant, n'y a-t-il jamais pensé ? Pourquoi « Dieu » n'a-t-il pas fait pousser la viande dans les arbres par exemple ? Nous n'aurions qu'à aller cueillir notre tranche de steak et notre poitrine de poulet dans la forêt ou notre jardin. Encore une fois, nous voyons que cette croyance en un « Dieu » tout-puissant et amour n'a aucun sens. Ce n'est pas logique.

Il faudra aussi étiqueter les organismes génétiquement modifiés (OGM) afin que les consommateurs puissent faire un choix.

Il faudra interdire l'application de cires sur certains fruits et légumes, dont le but n'est que de les rendre plus attrayants pour le consommateur.

Il faudra également ajouter un message d'avertissement sur les produits alimentaires contenants du sucre raffiné mentionnant les dangers qu'il représente pour la santé, comme par exemple l'obésité qui peut entraîner le diabète de type 2, les maladies cardiovasculaires, la carie dentaire et même le cancer.

Il faudra également ajouter des messages d'avertissements sur certains produits « naturels » et « homéopathiques ». En effet, des études ont démontré l'inefficacité de certains de ces produits et pour d'autres, il n'y a aucune preuve qu'ils fonctionnent, sinon au mieux, ils ont un effet placébo.

Autre sujet : il faudra interdire la publicité et la promotion de la loterie.

Chapitre 6

Plan d'intervention et nouvelles lois

Les religions, associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes qui refuseront de respecter les droits fondamentaux de la personne et de cesser d'abuser les gens, feront face à des sanctions. Comme par exemple, des sanctions financières, gels et saisies d'actifs. Les principales armes des sectes sont la propagande et la désinformation. Il faudra donc censurer cette propagande, soit leurs publications écrites en format papier ou numérique, ainsi que leurs chaînes de vidéos en ligne et leurs pages sur les réseaux sociaux, forum, etc. Les sectes essaieront de contourner la censure en utilisant des VPN, proxys et le réseau informatique superposé TOR. Par conséquent, il faudra procéder à un sabotage à distance de leurs sites web incluant leurs sauvegardes, ainsi que de leurs imprimeries. C'est faisable, par exemple, dans les années 2 000, le ver informatique Stuxnet fut conçu pour s'attaquer aux centrifugeuses iraniennes d'enrichissement d'uranium. Ce qui causa des dommages substantiels au programme nucléaire iranien. Il faudra aussi faire de la contre-propagande en créant une banque de connaissances sous la forme d'un site web avec des contre-vérités et des évaluations pour les religions, les associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes. Ce ne sera pas une liste en tant que tel.

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

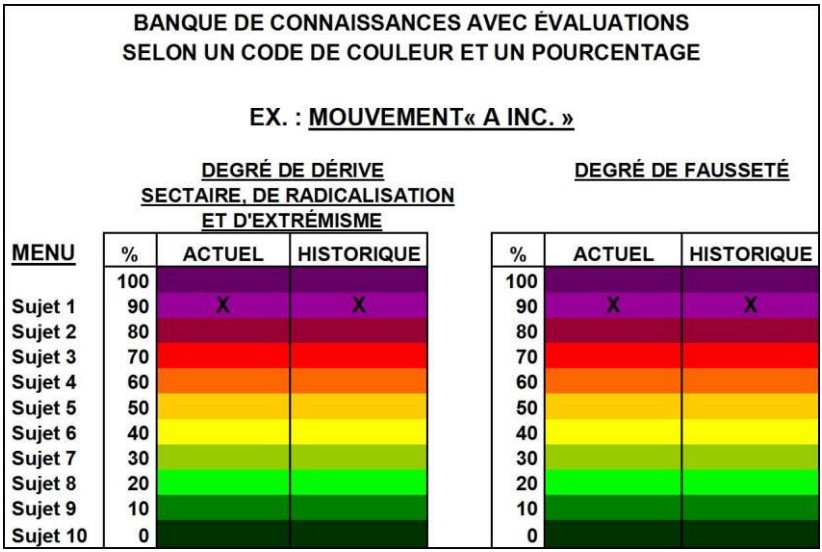
EX. : MOUVEMENT« XYZ INC. »

	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
MENU	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90			90		
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70		
Sujet 4	60			60		
Sujet 5	50			50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30			30		
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10			10		
Sujet 10	0			0		

Je me suis inspiré du modèle « Oméga » utilisé en psychiatrie pour créer ce tableau. Je l'ai amélioré et adapté à la lutte dont il est question ici.

Légende : plus un mouvement ou une secte ou une religion se situe vers la zone violette ou un % élevé, plus il y a de problèmes, de faussetés, de dérives sectaires, de radicalisation et d'extrémisme. Plus il se situe vers la zone verte foncée ou un % bas, moins il y en a. Les mouvements ou sectes ou religions ne se retrouveront pas seulement dans la zone violette ou verte, beaucoup se retrouveront dans la zone jaune. On pourrait aussi leur attribuer une note globale en faisant une moyenne des quatre notes. Cette banque de connaissances sera réalisée dans une perspective athée et scientifique, puis comprendra des informations générales sur les sectes, mouvements, religions et sur leurs origines, leurs histoires, leurs faussetés, leurs mensonges, leurs dérives, leurs abus, leurs violations des droits de la personne ainsi que des documentaires, des reportages, des témoignages d'anciens

adeptes, des suggestions de livres, etc. Même si, par erreur, une secte ou une religion se retrouve classée plus sectaire qu'elle ne l'est réellement, ce n'est pas grave, car de toute façon, toutes les sectes et les religions sont dans l'erreur en fin de compte. Il y a toutes sortes de combinaisons possibles pour les « mouvements ». Par exemple, il est possible qu'un mouvement « A Inc. » soit sectaire, radical ou extrémiste aujourd'hui et dans son passé également. Puis, il est possible qu'il enseigne des mensonges ou faussetés aujourd'hui ainsi que dans son passé. Voir cet exemple :



Il est aussi possible, par exemple, qu'un mouvement « B Inc. » était sectaire, radical et extrémiste dans son passé, mais qu'il ne le soit plus aujourd'hui. De même pour ses enseignements qui étaient faux par le passé, mais qu'ils aient changé et qu'ils soient vrais aujourd'hui. Voir cet exemple :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« B INC. »

MENU	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90		X	90		X
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70		
Sujet 4	60			60		
Sujet 5	50			50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30			30		
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10	X		10	X	
Sujet 10	0			0		

L'inverse est aussi possible. Par exemple, un mouvement « C Inc. » pouvait ne pas être sectaire, radical ou extrémiste dans son passé et enseignait la vérité. Mais aujourd'hui, il peut avoir changé et être devenu mauvais. Voir cet exemple :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« C INC. »

	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
MENU	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90	X		90	X	
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70		
Sujet 4	60			60		
Sujet 5	50			50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30			30		
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10		X	10		X
Sujet 10	0			0		

Autre exemple possible, un mouvement « D Inc. » peut enseigner des faussetés, mais ne pas être sectaire, radical ou extrémiste. Voir :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« D INC. »

MENU	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90			90	X	X
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70		
Sujet 4	60			60		
Sujet 5	50			50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30			30		
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10	X	X	10		
Sujet 10	0			0		

L'inverse peut tout aussi être vrai, un mouvement « E Inc. » pourrait enseigner la vérité et être tout de même sectaire, radical ou extrémiste. Voir :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« E INC. »

MENU	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90	X	X	90		
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70		
Sujet 4	60			60		
Sujet 5	50			50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30			30		
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10			10	X	X
Sujet 10	0			0		

Autre possibilité, un mouvement « F Inc.» pourrait se retrouver entièrement dans la zone jaune. Voir :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« F INC. »

MENU	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90			90		
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70		
Sujet 4	60			60		
Sujet 5	50	X	X	50	X	X
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30			30		
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10			10		
Sujet 10	0			0		

Autre exemple, un mouvement « G Inc. » :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« G INC. »

	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
MENU	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90			90		
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70		
Sujet 4	60			60		X
Sujet 5	50		X	50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30	X		30		
Sujet 8	20			20	X	
Sujet 9	10			10		
Sujet 10	0			0		

Autre exemple, un mouvement « H Inc. » :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« H INC. »

	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
MENU	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90			90	X	
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70		X	70		
Sujet 4	60	X		60		
Sujet 5	50			50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30			30		X
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10			10		
Sujet 10	0			0		

Autre exemple, un mouvement « I Inc. » entièrement dans les zones vertes, donc n'a jamais été faux ou mensonger, ni sectaire, radical ou extrémiste :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« I INC. »

MENU	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90			90		
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70		
Sujet 4	60			60		
Sujet 5	50			50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30			30		
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10	X	X	10	X	X
Sujet 10	0			0		

Autre exemple, un mouvement « J Inc.» avec une moyenne globale des quatre notes :

BANQUE DE CONNAISSANCES AVEC ÉVALUATIONS SELON UN CODE DE COULEUR ET UN POURCENTAGE

EX. : MOUVEMENT« J INC. »

	DEGRÉ DE DÉRIVE SECTAIRE, DE RADICALISATION ET D'EXTRÉMISME			DEGRÉ DE FAUSSETÉ		
MENU	%	ACTUEL	HISTORIQUE	%	ACTUEL	HISTORIQUE
	100			100		
Sujet 1	90			90		
Sujet 2	80			80		
Sujet 3	70			70	X	X
Sujet 4	60			60		
Sujet 5	50			50		
Sujet 6	40			40		
Sujet 7	30	X	X	30		
Sujet 8	20			20		
Sujet 9	10			10		
Sujet 10	0			0		
Moyenne globale:			50%	X		

Ce site web, ou banque de connaissances, représentera un travail colossal qui se fera progressivement au cours du temps. Au début, les mouvements ou sectes les plus sectaires, radicaux et extrémistes, qui sont déjà connus et documentés, y seront ajoutés avec des mises en garde. Puis, graduellement, les autres mouvements ou sectes ou religions suivront. Plusieurs organismes de lutte contre les dérives sectaires ont déjà beaucoup d'informations sur les « mouvements et sectes ». Ils devront travailler avec nous pour construire cette banque de connaissances. Ce sera une collaboration internationale impliquant aussi d'autres États. Un tel projet ne pourra être réalisé que par un État. Le parti athée et laïque n'aura pas les moyens financiers ni les ressources nécessaires pour le construire par lui-même. Il sera aussi possible d'y ajouter de la publicité pour le rentabiliser. Les internautes qui visiteront cette banque de connaissances auront la responsabilité de s'informer sur les « mouvements » qui les intriguent et devront

prendre des décisions éclairées et prudentes. Les « religions » ou « sectes » ou « mouvements » n'auront pas le droit d'interdire ni de décourager leurs membres ou autres personnes de consulter cette banque de connaissances.

Comme je l'ai mentionné précédemment au chapitre 3, un rapport de la Commission d'enquête parlementaire sur les sectes de 1995 en France dressa une liste des mouvements sectaires, mais cette liste n'est plus à jour et est obsolète. (Voir annexe I).

Voir la liste en ligne :

https://www.info-sectes.org/pages/sectes.htm

La Miviludes a depuis un « référentiel » qu'elle ne publie pas, pour des raisons de pressions politiques, semble-t-il, ce qui est regrettable.

Voir cet article pour plus de détails :

https://rapports-minoritaires.net/wp-content/uploads/2009/10/efficacite-lutte-sectes-France.pdf

Les moteurs de recherche internet utilisent des algorithmes très complexes pour déterminer le rang des sites web dans les résultats de recherche. Ils ne tiennent pas compte si un site web véhicule des mensonges ou trompe les internautes. Ces moteurs utilisent d'autres critères, comme le fait qu'un site ait les bons mots-clés, soit bien construit, gros, régulièrement mis à jour, traduit dans plusieurs langues, et qu'il soit adapté pour le mobile, référencé, sécurisé, etc. Par conséquent, il faudra que des humains attribuent manuellement les rangs des sites web de religions, de sectes et de

mouvements dans les résultats de recherche selon leur degré de fausseté et de dérives sectaires, de radicalisation et d'extrémisme, car actuellement, il y a des sites web de sectes qui arrivent numéro un ou presque de la première page de résultats de recherche lorsque les internautes recherchent certains mots-clés spécifiques. Ce n'est pas approprié. Il faudra que ces sites web apparaissent beaucoup plus loin et qu'ils favorisent plutôt la banque de connaissances avec évaluations et aussi les sites web des opposants aux sectes et mouvements sectaires, radicaux et extrémistes. On pourra aussi obliger ces sectes à afficher sur leurs sites web un message d'avertissement, ainsi qu'un lien invitant les internautes à visiter la banque de connaissances avec évaluations. C'est un principe semblable aux messages d'avertissements existants sur les paquets de cigarettes pour mettre en garde les consommateurs contre les dangers de ces produits pour la santé. Il faudrait aussi prendre le contrôle de certaines pages sur les sectes du site web Wikipedia, car certaines pages de cette encyclopédie libre sont contrôlées et censurées par des agents travaillants pour le compte des sectes qui suppriment quasiment toute critique négative.

Un fait intéressant, la Chine a mis sur pied ce qu'on appelle le « Grand Firewall de Chine », pour censurer certains contenus internet jugés nuisibles. La Russie et l'Inde veulent implanter leurs propres versions de ce système. Mais ce Firewall va parfois un peu trop loin. L'État athée ou laïque pourrait s'en inspirer en partie, sans que ce soit une copie conforme, pour protéger sa population contre la propagande des mouvements sectaires, radicaux et extrémistes, ainsi que contre les autres contenus web frauduleux et mensongers, car l'internet est une véritable passoire qui laisse entrer n'importe quoi. Par contre, cela n'est pas étanche à 100 %. Voici quelques méthodes qui sont utilisées par la Chine :

- Blocage IP (Internet Protocol)

L'accès à certaines adresses IP est interdit. Si le site cible est hébergé sur un hébergement mutualisé, tous les sites du même serveur sont ainsi bloqués. Cela affecte tous les protocoles IP (principalement TCP) tels que HTTP, FTP ou POP. Une méthode de contournement typique est de trouver des proxies qui peuvent accéder au site cible, mais ces derniers peuvent être engorgés ou bloqués. Certains sites importants possèdent des adresses IP additionnelles (par exemple une adresse IPv6) pour contourner le blocage. Mais le blocage peut, par la suite, être étendu à cette nouvelle adresse.

- Filtrage ou redirection DNS (Domain Name System)

Le DNS ne traduit pas les noms de domaine ou retourne une adresse IP incorrecte. Ceci affecte tous les protocoles IP tels que HTTP, FTP ou POP. Une méthode typique de contournement est de trouver un serveur DNS qui traduit correctement les noms de domaines, mais de tels serveurs sont sujets également au blocage. Une autre solution est d'outrepasser le DNS si l'adresse IP est directement disponible par d'autres sources et si elle n'est pas bloquée.

- Filtrage URL (Uniform Resource Locator)

Scan de la chaîne de caractères saisis dans l'URL à la recherche de mots-clés, quel que soit le nom de domaine saisi. Cette méthode est utilisée uniquement pour le protocole HTTP. Les méthodes traditionnelles de contournement sont l'utilisation de caractères d'échappement dans l'URL ou l'utilisation des protocoles chiffrés VPN et SSL.

- Filtrage des paquets.

Interrompre les transmissions de paquets TCP lorsqu'un certain nombre de mots-clés controversés sont détectés. Cette méthode est efficace avec la plupart des protocoles TCP comme HTTP, FTP ou POP. Pour contourner ce blocage, il faut utiliser des moyens de chiffrement comme les VPN et le protocole SSL, afin de protéger le contenu HTML.

- Attaque de l'homme du milieu (HDM) (ou attaque de l'intercepteur)

Le Grand Firewall peut utiliser un certificat racine du CNNIC (China Internet Network Information Center), utilisé dans la plupart des systèmes d'exploitation et des navigateurs, pour lancer une attaque HDM. Le 26 janvier 2013, le certificat SSL GitHub a été remplacé par un certificat auto-signé en Chine par, ce qu'on croit, le Grand Firewall. Par la suite, le certificat CNNIC fut supprimé par certains navigateurs. Ce type d'attaque peut être contourné par les sites Web mettant en œuvre le HPKP.

- Attaque TCP reset (ou réinitialisation de connexion)

Si une précédente connexion TCP a été bloquée par un filtre, les futures tentatives de connexions des deux côtés seront également bloquées pendant 30 minutes. Selon la localisation du blocage, d'autres utilisateurs ou sites Internet peuvent également être bloqués si les communications sont routées vers le point de blocage. Une méthode de contournement est d'ignorer le paquet de reset envoyé par le firewall.

- Blocage VPN (Virtual Private Network).

Au début de l'année 2011, des utilisateurs rapportent des dysfonctionnements dans les services VPN. Fin 2012, le Grand Firewall de Chine devient capable d'« apprendre, découvrir et

bloquer » les communications chiffrées utilisées par un certain nombre de systèmes VPN. China Unicom, un des plus grands FAI du pays, supprime les connexions dès lors qu'un VPN est détecté. Depuis le 1er février 2018, OpenVPN (protocole de chiffrement le plus utilisé) a été bloqué en Chine.

- Énumération de réseau.

Il a été rapporté que des entités inconnues en Chine, possiblement dotées de capacités d'inspection profonde des paquets (IPP ou DPI) avaient établi des connexions TCP/IP non sollicitées vers des ordinateurs situés aux États-Unis dans le but supposé d'énumérer les services réseau, notamment TLS/SSL services (réseau d'anonymat), dans le but de faciliter le blocage IP.

Sources :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Censure_d%27Internet_en_r%C3%A9publique_populaire_de_Chine

https://en.wikipedia.org/wiki/Great_Firewall

En conclusion, évidemment, un tel Firewall ne doit pas être utilisé par un État pour supprimer la libre expression honnête et légitime, la contestation politique, la démocratie, la dénonciation des crimes, de la corruption et de la malhonnêteté. Certains politiciens manipulés par les sectes critiqueront l'État athée pour ce Firewall, mais il ne faut pas se laisser intimider par eux, car il est tout à fait légitime.

Autres interventions :

- Création d'un Ministère de lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme. Ce Ministère et les

personnes y travaillant se verront accorder l'immunité dans le cadre de leur lutte. Les médias auront aussi droit à l'immunité lorsqu'ils critiquent ou attaquent les religions et sectes par le moyen de reportages et de documentaires par exemple. Les citoyens qui lutteront de leurs propres initiatives auront aussi droit à l'immunité afin qu'ils puissent par exemple créer et alimenter leurs propres sites web, blogues, réseaux sociaux, chaînes vidéo, faire des manifestations, etc., sans être poursuivis, ni intimidés ou censurés. Ce Ministère devra entre autres embaucher des ex-membres de sectes ou de mouvements sectaires, radicaux et extrémistes, car ce sont souvent eux qui les connaissent le mieux. Les employés devront être au minimum antisectes et antireligions. Une de ses principales fonctions sera de surveiller étroitement les « sectes » et les sanctionner. Les sanctions fonctionnent avec le temps et leurs leaders capituleront. L'existence de ce Ministère sera permanente et il ne pourra jamais être aboli ni affaibli. Une affiche avec les coordonnées de ce Ministère, devra être obligatoirement installée dans tous les lieux de cultes et ces informations devront aussi être affichées sur leurs sites web et publications, afin d'informer les fidèles de leur droit de se renseigner.

Voici une idée administrative : dans la province de Québec, au Canada : les citoyens doivent produire deux déclarations de revenus, une pour le fédéral et une pour le provincial. Dans les autres provinces, les citoyens remplissent seulement une déclaration, mais paient aussi deux impôts, fédéral et provincial, comme au Québec. Le gouvernement pourrait abolir le rapport d'impôt provincial au Québec ainsi que Revenu Québec afin de ne plus dupliquer le travail fiscal dans cette province. Les bâtiments, le matériel et les employés pourront être récupérés et former le Ministère de lutte contre

les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme. De cette façon, les employés pourront conserver leur emploi, mais il sera très différent de ce qu'ils faisaient auparavant. Par contre, ce personnel pourrait en partie être utilisé pour enquêter les transactions financières douteuses et les finances des sectes. Effectivement, certaines sectes fraudent le fisc, utilisent des sociétés-écrans et cachent de l'argent dans des paradis fiscaux. S'il y a trop d'effectifs du personnel, nous pourrions les diminuer par attrition, c'est-à-dire en ne remplaçant pas les départs à la retraite et ceux qui quittent pour un autre emploi ailleurs, etc. Peut-être que ce Ministère aura davantage besoin d'employés au début et moins plus tard. En 2011, Revenu Québec employait environ 11 000 personnes et coûtait environ 1,5 G$.

Voir :

https://www.tvanouvelles.ca/2011/09/30/trop-cher-revenu-quebec

- Élaborer un vaste programme de prévention contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme. Notamment, les jeunes étudiants à l'école devront suivre cette formation obligatoire, car ils sont particulièrement vulnérables. La liberté de religion et de croyance ne pourra être invoquée pour s'y soustraire. Un proverbe dit que « La plume est plus forte que l'épée. » L'enseignement est une arme de défense efficace.

- Création d'un ombudsman pour recueillir et traiter les plaintes des victimes des dérives sectaires, de la radicalisation, de l'extrémisme, des religions, des associations cultuelles, des sectes, des mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou

extrémistes. Les frais de fonctionnements de l'ombudsman seront facturés aux « mouvements » ou « sectes » ou « religions » trouvés coupables. Une affiche avec les coordonnées de l'ombudsman devra être obligatoirement installée dans tous les lieux de cultes, et ces informations devront aussi être affichées sur leurs sites web et publications, afin d'informer les fidèles de leur droit de porter plainte contre leur culte. L'ombudsman devra écouter et croire les victimes.

- Organiser des actions collectives pour les victimes des dérives sectaires, de la radicalisation, de l'extrémisme, des religions, des associations cultuelles, des sectes, des mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes. Le gouvernement doit aider, soutenir et accompagner les victimes, car ces dernières sont souvent trop faibles psychologiquement, brisées et ruinées, pour se battre devant les tribunaux contre ces sectes qui souvent ont beaucoup d'argent et plusieurs avocats impitoyables et malhonnêtes.

- Organiser des poursuites criminelles contre les leaders de haut niveau des mouvements sectaires, radicaux et extrémistes. Plusieurs d'entre eux sont coupables de crimes contre l'humanité. Il faudra probablement instaurer un tribunal spécial dédié à ce genre de poursuite pour éviter de surcharger les autres tribunaux et accélérer leur traitement. Ce tribunal pourrait sans doute s'appeler le tribunal de lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme, avec ses propres paliers, dont ses cours supérieures provinciales et territoriales, ses cours d'appel provinciales et territoriales, puis finalement sa propre Cour suprême. Il pourrait même s'agir d'une collaboration internationale.

- Création d'une liste nationale d'adresses municipales, d'adresses de courriels et de numéros de télécommunication exclus du prosélytisme religieux ou sectaire. L'inscription à cette liste sera entièrement libre et volontaire. Les religions et les sectes ne pourront solliciter ni faire du prosélytisme avec les personnes inscrites sur cette liste.

- Envoyer gratuitement par la poste à tous les citoyens du pays des autocollants à apposer sur leurs portes d'entrée, mentionnant qu'ils ne veulent pas subir de prosélytisme ni avoir des prêcheurs frappant à leur porte. Chaque citoyen sera libre d'apposer ou de ne pas apposer ces autocollants sur ses portes d'entrée.

- Les religions, les associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes n'auront pas le droit de faire du lobbyisme auprès des politiciens, des partis politiques, des juges ou du gouvernement, ni tenter de les influencer, de les manipuler ou de les corrompre. Pas le droit de faire des dons aux partis politiques et pas le droit non plus de donner des pots-de-vin. Les partis politiques religieux, cultuels, sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes seront interdits. Les théocraties seront interdites. Les cultes de la personnalité seront interdits. Une des tâches principales du Ministère de lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme sera de surveiller et de contrer les tentatives d'infiltration et de manipulation politique provenant des « sectes », « religions » ou « mouvements ». Les politiciens qui se laisseront manipuler ou corrompre par les lobbyistes des sectes dans le but de faire les volontés de ces « mouvements » ou « sectes » ou « religions » devront être accusés de trahison et seront expulsés immédiatement de la politique, même s'ils ont été

élus démocratiquement. Le fait qu'ils se sont laissé manipuler par une secte, est une raison suffisante pour conclure qu'ils ne sont pas qualifiés pour être politiciens. Les « mouvements » ou « sectes » ou « religions » impliqués subiront de sévères sanctions, vraisemblablement une dissolution complète. Les agents étrangers au service des « mouvements » ou « sectes » ou « religions » seront expulsés du pays. Ceux qui sont citoyens du pays subiront des sanctions. Il ne faut surtout pas laisser les sectes, religions ou mouvements dicter aux politiciens quoi écrire et quoi ne pas écrire dans les lois et les chartes des droits et libertés, ni quoi faire ou quoi ne pas faire, car ils ne veulent que défendre leurs propres intérêts et non ceux de leurs victimes sans défense.

- L'abolition de toutes formes de subventions et d'exemptions fiscales et foncières pour les religions, les associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes, les lieux de culte et les établissements d'enseignements religieux, cultuels, sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes. En ce qui concerne les taxes foncières sur les biens immobiliers, ce ne sera pas aux fidèles locaux à les payer, mais aux corporations dirigeantes des sectes ou des religions. Il ne faut pas pénaliser financièrement les fidèles à la base. Ces corporations dirigeantes n'auront pas le droit d'exiger aux fidèles à la base de leur rembourser ces paiements fonciers, pas le droit de les manipuler, de les culpabiliser ou de les punir pour cela. Retrait de leur statut d'organismes de bienfaisance. Gels et saisies d'actifs dans certains cas. L'État devra même interdire de faire des dons en argent ou autres biens à ces sectes ou religions. Certaines ont de l'argent, des placements et autres actifs cachés dans des paradis fiscaux. Il faut les frapper là où ça leur fait mal

en les étouffant financièrement. Il leur sera interdit de transférer de l'argent et des actifs à leurs autres filiales à l'étranger. Certaines d'entre elles ont accumulé des fortunes de plusieurs milliards de dollars en exploitant la crédulité et la faiblesse des gens. Leurs exemptions d'impôts et de taxes les ont aidées à y parvenir. Ce n'est pas normal. C'est immoral, bien que légal. La plupart du temps, les sectes ne révèlent jamais leurs états financiers à leurs fidèles ni au grand public. Car si les fidèles savaient que leur secte possède parfois des millions et parfois des milliards de dollars d'actifs, ils seraient scandalisés et cesseraient de faire des dons à leur secte et la quitteraient. Ces mouvements ou sectes affirment produire de la nourriture ou des biens spirituels. C'est un faux argument. Ce n'est rien de tangible ni de vraiment utile à la population. Cela n'est que de la propagande pour asservir les esprits faibles. Les sectes sont capables de faire croire presque n'importe quoi, à presque n'importe qui, en utilisant les bonnes méthodes. Certaines sectes sont de véritables machines à propagande et ont produit des quantités astronomiques de publications diverses destinées à manipuler les gens. Quelque chose d'utile serait que ces mouvements ou sectes utilisent tout cet argent pour aider les pauvres et soigner les malades. Ces mouvements le font rarement, voire jamais. Parfois ces sectes vont aider un peu lors d'une catastrophe naturelle dans un certain pays, mais leur véritable mobile n'est que de se faire de la publicité et ensuite ils font l'éloge d'eux-mêmes dans leurs propres publications. Ils ne vont jamais aider de façon inconditionnelle. Parfois, les sectes vont aider un peu certains de leurs membres qui sont fidèles et zélés depuis de très nombreuses années. Mais pas les non-membres ni les membres qui ne sont pas considérés comme assez fidèles ou zélés. C'est de la discrimination et de l'injustice. Les sommes ainsi récupérées grâce à l'impôt et aux taxes

serviront à financer la lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme. La lutte s'autofinancera ainsi et ça ne coûtera pas plus cher aux contribuables.

- Les tribunaux religieux, cultuels, sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes seront interdits. Certaines sectes ont des tribunaux parallèles qu'elles utilisent pour juger et punir des membres ayant commis des « péchés ». Elles ont leurs propres lois et leurs propres méthodes de punitions qui ne respectent pas les lois laïques ni les droits fondamentaux de la personne. Les victimes sont totalement sans défense face à ces faux juges et faux tribunaux. C'est inacceptable et nous ne pouvons pas tolérer ces abus dans une société libre, démocratique et moderne.

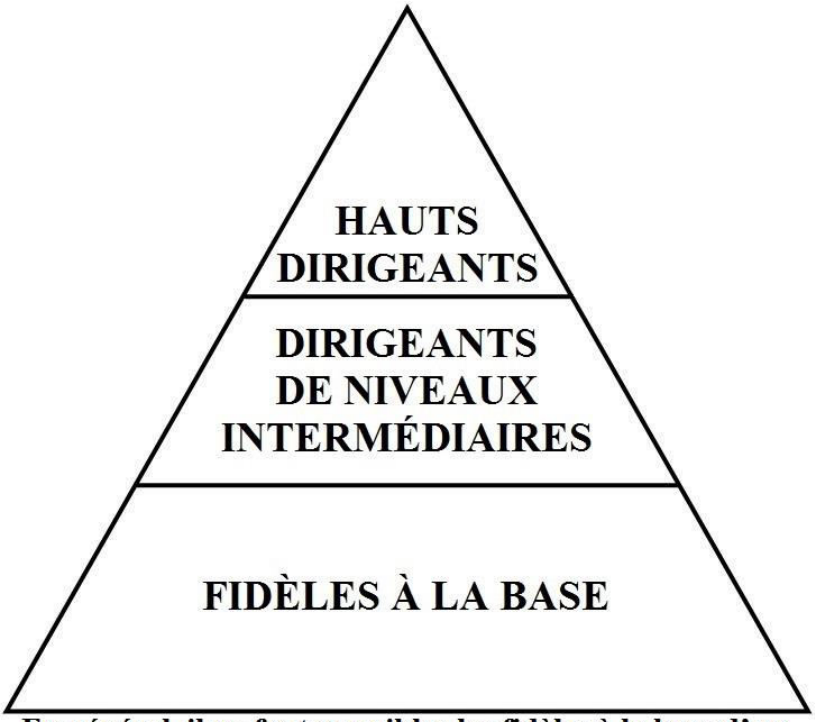
- Les religions, les associations cultuelles, sectes, mouvements sectaires, radicaux, intégristes, fondamentalistes ou extrémistes seront obligés de dénoncer immédiatement à la police ou autres autorités, les cas de pédophilie en leur sein. Certains les cachent aux autorités afin de protéger leur image publique et leurs intérêts. Ces sectes veulent faire croire que tout est pur et parfait en leur sein et que ça n'arrive pas ou que ça arrive rarement. Ils se foutent de la justice, du bien-être et de la sécurité des enfants.

- La circoncision ne sera permise qu'à partir de l'âge de 18 ans. Les religions et les sectes n'auront pas le droit de dicter aux personnes de se faire circoncire ou de ne pas se faire circoncire. L'excision est déjà interdite. Les pays, les religions et sectes, peu importe les individus ou organisations qui pratiquent ou encouragent l'excision, feront l'objet de sévères sanctions.

Au Canada, la Charte des droits et libertés de la personne comporte une clause nonobstant ou clause dérogatoire, qui sera peut-être parfois nécessaire d'invoquer pour abolir ou déroger à la liberté de religion. Cela reste à voir. Malgré l'adoption de cette nouvelle Charte des droits et libertés de la personne et des nouvelles lois, il se pourrait que des mouvements sectaires décident de les respecter seulement au Canada mais pas ailleurs dans le monde. Cela ne sera pas acceptable et ces « mouvements » ou « sectes » ou « religions » seront sanctionnés. Il arrive souvent que les sectes jettent de la poudre aux yeux et créent plusieurs corporations différentes pour brouiller les cartes et éviter les poursuites judiciaires en affirmant que telle ou telle corporation n'a rien à voir avec les autres ou n'est pas impliquée dans ceci ou cela. Parfois, leurs hauts dirigeants n'ont pas de statuts juridiques, un peu comme s'ils n'existaient pas, afin d'éviter d'être tenus pour responsables et d'éviter les poursuites. Les « mouvements » ou « sectes » pourraient aussi utiliser une stratégie du genre se départir de leur branche canadienne et lui donner un autre nom et prétendre qu'ils n'ont plus rien avoir avec celle-ci au Canada, mais qui de facto auraient toujours le contrôle sur cette branche en secret. Cela non plus ne sera pas acceptable et ils seront frappés de sanctions sévères. Une secte pourrait aussi tenter de changer de nom globalement partout dans le monde pour essayer de faire oublier sa mauvaise réputation, mais ne pas cesser ses dérives et ses abus. Ce ne sera pas acceptable non plus. Il faudra s'assurer de ne pas les laisser utiliser des vides juridiques ou échappatoires pour éviter de se conformer aux droits de la personne et aux lois. Il y aura certainement des « sectes » qui refuseront de changer et de se réformer. Il y a des leaders qui sont têtus et qui croient qu'ils peuvent faire comme bon leur semble sans aucun respect pour les personnes vulnérables et la société. Il sera sans doute inutile d'essayer de discuter avec eux. On ne règle pas les problèmes avec ceux qui

les ont créés. Les sectes ou mouvements sectaires aiment bien punir les personnes qui leur désobéissent. Eh bien, nous allons leur faire goûter à leur propre médecine, nous allons punir sévèrement ces mouvements ou sectes en retour. Nous ferons justice à leurs victimes sans défense. Il faut aussi comprendre qu'il ne faut surtout pas normalement cibler les membres en bas de l'échelle d'une secte ou religion, mais plutôt les dirigeants autoritaires au sommet et leurs corporations, incluant leurs sociétés-écrans, s'il y a lieu. Car, il ne faut pas oublier que les simples membres sont la plupart du temps des victimes de leurs dirigeants mégalomanes et que ces victimes les servent comme des esclaves obéissants. Les sectes entraînent leurs fidèles à leur obéir. Il ne faut pas les rendre victimes une fois de plus en les mettant à l'amende ou en les emprisonnant. Le problème se trouve la plupart du temps au sommet de la pyramide, les hauts dirigeants sont souvent des psychopathes. Ce sont eux qu'il faut cibler. Dans une secte, les décisions et les ordres partent du sommet vers la base, ce qui est antidémocratique. Les dirigeants n'écoutent jamais les opinions ni les contestations des individus sous leur autorité. Il arrive aussi parfois que les petits dirigeants locaux soient aussi des tyrans de leur propre chef ou aux ordres des dirigeants au sommet. Ces petits dirigeants de divers niveaux intermédiaires sont généralement très méfiants et nombreux sont ceux qui ont sombré dans la paranoïa et cette paranoïa est contagieuse. Ils ont tendance à soupçonner ou à voir des ennemis un peu partout. Soit des ennemis potentiels contre la secte, soit des ennemis potentiels contre leur propre personne. Ils s'imaginent être très alertes et vigilants, mais ils n'ont aucune autocritique face à leurs symptômes psychotiques. Ils ne tolèrent pas la libre pensée, la libre expression et la libre action. Il faudra donc aussi les sanctionner pour leur cruauté, bien que la plupart du temps, ils ne font qu'obéir à leurs propres dirigeants au-dessus d'eux qui leur demandent de défendre à tout prix les intérêts de la secte et

de débusquer les « ennemis ». Les leaders de différents niveaux procèdent parfois à des chasses aux sorcières pour trouver et réduire au silence de prétendus ennemis ou contestataires. Ces purges internes sont de véritables Inquisitions. Un seul soupçon suffit dans une secte pour placer quelqu'un sur une liste noire. Certaines sectes ont un système de délation interne et elles encouragent les membres à en dénoncer d'autres qui commettent des « péchés » ou qui désobéissent à la secte. Il peut arriver parfois que les sectes demandent à leurs porte-paroles de mentir aux fidèles, aux médias, aux politiciens et aux gens en général afin de protéger leurs intérêts, ainsi que pour cacher des choses compromettantes. Certaines sectes vont affirmer que cela est justifié dans le cadre de ce qu'elles appellent la « Guerre théocratique » (chez la secte des Témoins de Jéhovah) ou la « Fair game » (chez la secte de la Scientologie.) Autre exemple aussi, leurs représentants ne vont pas répondre aux questions qui leur sont posées, mais vont plutôt donner des réponses vagues et incomplètes, vont dévier vers un autre sujet ou vont dire ne pas se souvenir de ceci ou cela. Ce qui est vraiment hypocrite, car souvent les sectes condamnent le mensonge et l'hypocrisie et elles punissent leurs fidèles qui osent leur mentir ou leur cacher de prétendus « péchés ». Il s'agit de deux poids deux mesures. Les sectes exigent que leurs fidèles soient honnêtes et ne leur mentent pas, pourtant leurs leaders sont souvent des menteurs et des escrocs eux-mêmes. La plupart du temps, les leaders au sommet des sectes ne donnent jamais d'entrevues aux médias, mais envoient plutôt leurs marionnettes faire leur exercice de relations publiques.



En général, il ne faut pas cibler les fidèles à la base d'un mouvement sectaire, mais plutôt les hauts dirigeants et parfois aussi les dirigeants de niveaux intermédiaires.

Il n'est pas sage de se sacrifier au service des sectes, de lire leurs propagandes, de faire du bénévolat pour elles, de leur donner de notre argent et d'endurer de la persécution, car la plupart du temps, elles nous traitent comme des moins que rien et ne nous donnent pas de salaire ni de compensation pour nos dépenses, la persécution qu'on endure pour elles et nos pertes et nos sacrifices pour les servir. Posons-nous la question suivante : « Pourquoi Dieu » a-t-il besoin d'argent ? » Si « Dieu » est tout-puissant et qu'il a tout créé, il n'a certainement pas besoin de notre argent ni de notre bénévolat. Les sectes allèguent que « Dieu » nous demande de l'argent, des dons divers et du

bénévolat pour prouver notre foi et notre fidélité envers lui. Cet argument est faux. Si « Dieu » existait réellement, il serait capable de financer sa propre organisation sur Terre et il serait capable de prêcher sa propre parole sans avoir besoin d'intermédiaires humains, qu'on appelle des prêcheurs ou des prédicateurs. Un « dieu » ayant créé un Univers tout entier n'aurait certainement pas besoin d'intermédiaires humains pour écrire ses livres sacrés. Il arrive couramment que les leaders de sectes culpabilisent leurs fidèles pour qu'ils se sacrifient, se privent et donnent de l'argent pour « l'œuvre. » Mais ce sont des arnaqueurs et ils profitent de cet argent pour vivre dans le luxe et s'enrichir égoïstement aux dépens de leurs ouailles qui vivent bien souvent dans la pauvreté. Évidemment, ces leaders cachent cela aux fidèles. Les sectes font croire aux gens que la « fin du monde » est proche et que nous devons nous dévouer à elles pour être sauvés et aller au « Paradis. » Pourtant cette « fin du monde » n'arrive toujours pas. Certaines sectes ont annoncé diverses dates précises par le passé pour la « fin du monde » et elles se sont toutes trompées et en plus, elles ne s'excusent jamais. C'est le cas de la secte des Témoins de Jéhovah entre autres. Elles vont plutôt culpabiliser leurs fidèles qui sont déçus et ceux qui ont quitté la secte en disant que ceux-ci étaient égoïstes, en s'attendant à ce que leur sacrifice à « Dieu » ne soit que pour une courte durée. Également, elles ne nous payeront pas non plus de pension à notre retraite lorsque nous serons vieux malgré les années de travail bénévole accomplies à leur service. Elles nous exploiteront au maximum et quand nous serons finis et ruinés, elles nous rejetteront comme des déchets et passeront au suivant. Nous vivrons dans la grande pauvreté et ces sectes s'en laveront les mains. Leurs dirigeants se moquent de nous et n'ont pas de cœur ni de conscience ni de pitié, ce sont de monstrueux prédateurs et charlatans. Ils savent comment exploiter les bonnes personnes. Cela doit cesser.

Chapitre 7

Quel modèle économique adopter ?

Bien que Karl Marx était athée et communiste et qu'il ait déclaré que « la religion est l'opium du peuple », il ne faut pas confondre ces deux idéologies. L'athéisme n'est ni du communisme, ni du socialisme. Le communisme et le socialisme ont été essayés dans plusieurs pays, grands et petits, et ce fut la catastrophe sur le plan financier, économique et humain. Plusieurs variantes de ces modèles ont été essayées. Ce sont des dictatures épouvantables et des économies super inefficaces de pénuries qui ne progressent pas. La plupart de ces pays ont abandonné ces modèles économiques, ceux qui les ont encore sont en sérieuse difficulté. Friedrich Engels et Karl Marx n'avaient pas une bonne compréhension de la nature humaine. Le communisme retire aux individus l'incitatif et l'occasion de faire plus d'efforts et d'avoir plus de succès pour satisfaire leurs besoins et leurs désirs. Les communistes et les socialistes ont de bonnes intentions, mais ça ne fonctionne pas dans la réalité. Tout comme le christianisme d'ailleurs. Il n'y a rien de gratuit dans la vie. Il ne faut surtout pas répéter les erreurs des bolchéviques. Comme certains l'ont si bien dit : « Quiconque voudrait retourner sous le communisme n'a pas de tête, mais qui ne le regrette pas n'a pas de cœur. » Il ne fait aucun doute dans mon esprit que l'athéisme est entièrement compatible avec le capitalisme.

Par conséquent, le capitalisme avec une économie de marché devra être adopté en tant que modèle économique. Pas question de sombrer dans le communisme ni le socialisme, car ceux-ci créent d'autres genres d'injustices. Certes, le capitalisme a bien des défauts et des côtés sombres, mais il fonctionne mieux que le communisme et le socialisme. C'est le

moins pire des systèmes. Le Canada est un pays avec un mélange de capitalisme et de communisme. Il faudra donc déraciner les derniers éléments de communisme au pays. Je suis contre le collectivisme. Toutefois, le but du capitalisme devrait être de produire des biens et des services qui sont utiles et qui font du bien à la population et en même temps de faire un bon profit, quitte à faire des millions voire des milliards de dollars de profits. C'est correct de devenir riche si c'est en faisant le bien. Le but du capitalisme ne doit pas être de faire du mal ou de nuire à la population et d'en tirer un profit, comme cela se produit trop souvent, ce qui est vraiment regrettable et inacceptable. Il y a du bon capitalisme et du mauvais capitalisme. Il faut lutter contre le mauvais capitalisme, car il est nuisible à la population et au progrès en général. Mais la vie n'est pas seulement une question de capitalisme ou de communisme. Prendre bien soin de sa santé est tout aussi important. Par exemple, il y a des personnes très riches qui malheureusement consomment des substances nocives pour la santé. Ces personnes ont plus de chances de mourir jeunes de maladies reliées à ces habitudes de vie. Effectivement, un proverbe dit : « Vivez à fond, mourrez jeune. » Leur grande fortune ne pourra les sauver, car la science médicale ne peut pas tout guérir et certaines maladies sont totalement incurables. De l'autre côté, il y a des personnes pauvres, qui ne consomment pas de substances nocives pour la santé. Ces personnes ont plus de chance de vivre longtemps et en santé malgré leur pauvreté. Le système capitaliste récompense la richesse et la lignée, mais l'État doit d'abord et avant tout récompenser les saines habitudes de vie et les bons comportements. Les personnes qui ont de saines habitudes de vie et de bons comportements ne doivent absolument pas vivre dans la pauvreté. Il y a des individus riches et d'autres extrêmement riches qui sont de grands délinquants et criminels ayant acquis leur fortune grâce à la fraude, la malhonnêteté et

la corruption. Comme par exemple ceux qu'on appelle les « bandits à cravate. » D'autres ont hérité de grandes fortunes de leurs familles, sans avoir eu à faire le moindre effort dans la vie, ni à étudier ni à travailler. Ce sont de véritables parasites. Les gens ciblent et critiquent ordinairement les assistés sociaux qui ne travaillent pas, mais ils oublient souvent de critiquer les riches qui ne travaillent pas. Ils ne sont pas mieux, je dirais même qu'ils sont pires.

L'individualisme devrait aussi être considéré dans la mesure du possible, car à mon avis, c'est un modèle encore meilleur, supérieur et plus juste que le capitalisme. Certes, il peut être difficile à appliquer dans un pays où la population est habituée à un système socialiste ou communiste depuis de nombreuses années; la population s'y opposera surement. Il faudra donc l'introduire progressivement avec le temps pour éviter de brusquer la population. Il faut faire des efforts, étudier, travailler et se battre pour soi-même et non pour la collectivité. Voyons pourquoi l'individualisme serait approprié dans certains cas.

Certains pays ont des systèmes de santé publics, d'autres privés ou mixtes et je ne veux pas entrer dans le débat public vs privé ici. Mais, par exemple, dans un système de santé public, les contribuables qui ont de saines habitudes de vies, qui ne consomment pas de substances nocives et qui prennent bien soin de leur santé, ne doivent pas payer des impôts, des taxes, des contributions, des cotisations, etc., pour payer les soins de santé reliés aux maladies causées par le tabagisme, la consommation de drogues et la consommation d'alcool. Car autrement, le gouvernement se retrouve à punir financièrement et fiscalement les personnes qui prennent bien soin de leur santé, pour les fautes des fabricants de cigarettes, d'alcool et des trafiquants de drogues qui produisent et vendent

ces substances nocives aux consommateurs, ce qui est injuste. C'est dur pour les travailleurs de travailler et de payer des impôts élevés. C'est trop lourd à porter. Chaque être humain est différent, il ne faut pas collectiviser la faute des fabricants de substances nocives sur le dos de tout le monde. Il faut donc absolument réduire de façon très significative les impôts, les taxes, les contributions, les cotisations, etc., des personnes ne consommant pas de substances nocives pour la santé et qui prennent bien soin de leur santé. Cela pourrait se faire par exemple, sous la forme d'octrois de crédits d'impôts remboursables. Dans un système de santé privé, les personnes qui ont de saines habitudes de vies et qui prennent bien soin de leur santé doivent absolument payer beaucoup moins de primes d'assurance maladie. C'est juste et équitable, car en général, ces personnes sont moins malades et coûtent moins cher en soins de santé. Elles ont le droit de payer moins. Pour s'assurer que les bénéficiaires de ce crédit d'impôts remboursable ou primes d'assurances maladie réduites, respectent leurs engagements de ne pas consommer de substances nocives pour la santé, il y a aura des tests de dépistage aléatoires qui pourront être sanguins, urinaires, capillaires, par liquides oraux ainsi que des tests respiratoires. Ils devront bien sûr signer un formulaire de consentement pour subir ces tests et recevoir en retour le crédit d'impôts remboursable ou la baisse de primes d'assurances maladie. Il faudra aussi organiser des actions collectives contre ces corporations qui produisent des cigarettes, de l'alcool et ces trafiquants de drogues pour obtenir un dédommagement pour les victimes, pour les compagnies d'assurance et pour le gouvernement, car cela a coûté et coûte encore des sommes colossales aux contribuables, aux assureurs et à l'État pour les soins de santé qui y sont associés. Ces corporations et leurs dirigeants qui produisent des produits du tabac, de l'alcool, ainsi que les trafiquants de drogues, en sont les premiers responsables. Ils ne veulent pas notre bien et ne veulent que

prendre notre argent. Ce sont de véritables marchands de la mort qui n'ont pas de conscience ni de remords. Ils doivent absolument payer pour tous les soins de santé, la souffrance et les problèmes qui en découlent, car c'est principalement de leur faute. Non seulement ils détruisent la santé de leurs clients, mais ils détruisent aussi la santé des enfants à naître, ce qui est vraiment horrible. Ces enfants sont des victimes innocentes. Je crois sincèrement aussi que l'État doit faire également faire payer les actionnaires de ces compagnies de substances nocives, car ils sont complices du mal qu'elles font. Il faudra modifier la loi pour y parvenir.

Une action collective a porté fruit au Canada. Le 1er mars 2019, la Cour d'appel du Québec confirma le jugement historique de la Cour supérieure du Québec qui a condamné en 2015 trois grandes sociétés de tabac à verser 15 milliards de dollars à 100 000 fumeurs québécois dans le cadre d'une action collective. Selon les avocats du Conseil québécois sur le tabac et la santé, qui représentait des victimes, les cigarettiers devront payer entre 17 et 18 milliards, en additionnant les intérêts qui courent.

Source :

https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1155772/quebec-cour-superieure-cigarettes-tabac-cancer-fumeurs

L'État athée continuera de faire de la prévention intensive contre la consommation de substances nocives pour la santé et si ce n'est pas déjà fait, devra interdire aux entreprises ou corporations qui les produisent, et les vendent, d'en faire la promotion et la publicité. Si ce n'est pas déjà le cas, le gouvernement devra obliger ces compagnies à apposer des messages d'avertissements concernant la santé sur les

produits du tabac (plusieurs États l'ont déjà fait), de l'alcool et de la drogue (il y a des États qui ont légalisé certaines drogues.) Au Canada, la Charte des droits et libertés comporte une clause nonobstant ou clause dérogatoire, qui sera peut-être nécessaire d'invoquer pour cela. L'État devra aussi par exemple, forcer les compagnies de tabac à abaisser le taux de nicotine des cigarettes afin de les rendre moins addictives et de faciliter la cessation du tabagisme par les fumeurs.

Voir :

http://www.tvanouvelles.ca/2018/03/15/les-etats-unis-envisagent-dabaisser-le-taux-de-nicotine-des-cigarettes

Certaines maladies humaines sont auto infligées et il est entièrement possible de les éviter. Par exemple, la maladie pulmonaire obstructive chronique (MPOC), appelée bronchopneumopathie chronique obstructive (BPCO) en France, est causée par le tabagisme dans 85 % des cas. Elle regroupe la bronchite chronique et l'emphysème pulmonaire. Donc, la solution ultime n'est pas vraiment des médicaments et divers autres traitements. Non. La solution est de ne pas fumer. Autre exemple, plus de 85 % des cancers du poumon sont causés par le tabagisme. Donc, la solution à ce type de cancer n'est pas vraiment la chirurgie, la radiothérapie, la chimiothérapie et l'immunothérapie. Non. L'ultime solution encore une fois est de ne pas fumer. Il faut régler les problèmes à leur source.

Autre exemple, la consommation d'alcool augmente le risque de développer les cancers de la bouche, du pharynx, du larynx, de l'œsophage, du sein, du foie, ainsi que le cancer colorectal :

« Le fait de prendre environ 3,5 consommations par jour peut doubler ou même tripler votre risque de cancer de la bouche, du pharynx, du larynx ou de l'œsophage.

Le fait de prendre environ 3,5 consommations par jour peut multiplier par une fois et demie votre risque de cancer colorectal ou de cancer du sein. »

Voir ces liens pour plus de détails :

http://www.cancer.ca/fr-ca/cancer-information/cancer-type/lung/risks/?region=qc

http://www.cancer.ca/fr-ca/prevention-and-screening/reduce-cancer-risk/make-healthy-choices/limit-alcohol/some-sobering-facts-about-alcohol-and-cancer-risk/?region=qc

http://educalcool.qc.ca/alcool-et-vous/sante/alcool-et-risque-de-cancer/#.XJ_gVlVKiUk

Extrait d'un article intéressant de LaPresse :

« Selon les données de l'ICIS qui ont été recueillies en 2017-2018, plus de 400 Canadiens sont hospitalisés chaque jour en raison de maux liés à la consommation de substances et dix personnes en décèdent tous les jours, selon un nouveau rapport de l'Institut canadien d'information sur la santé (ICIS). (…) La mortalité est probablement plus élevée en réalité, puisque l'ICIS n'a pas tenu compte des décès survenus à l'extérieur des hôpitaux - comme cela arrive pour plusieurs personnes qui succombent à des surdoses d'opioïdes. »

Source :

https://www.lapresse.ca/actualites/sante/201905/30/01-5228095-drogue-et-alcool-400-hospitalisations-et-10-deces-par-jour-au-canada.php

En somme, il vaut mieux ne jamais commencer à consommer des substances nocives pour la santé, car il est ensuite très difficile pour les personnes d'en cesser la consommation à cause des mécanismes de dépendance dans le cerveau. Même si une personne veut sincèrement cesser, la souffrance que cela occasionne est dure à supporter, de sorte que parfois elle en est incapable. Les vendeurs de substances nocives savent très bien cela et s'en servent pour acquérir des clients pour la vie. Ce genre de souffrance n'existe pas pour les personnes n'ayant jamais consommé de substances causant une dépendance. Il ne faut pas punir les personnes ayant des dépendances pour les inciter à cesser d'en consommer, comme le font les sectes. Ce n'est pas une façon de faire adéquate. Il faut plutôt faire de l'information et de la prévention, puis les encourager positivement à cesser et même mieux, à ne jamais commencer d'en consommer. L'État devrait faire entrer les substances nocives pour la santé dans la catégorie « très fortement déconseillées. » Encore une fois, il faudra aussi plutôt cibler et punir les fabricants et les commerçants de ces substances. Ce sont eux les vrais coupables.

Selon un article de Lapresse.ca, « Le Centre canadien sur les dépendances et l'usage de substances s'est associé à l'Institut canadien de recherche sur la toxicomanie pour examiner les données et estimer les effets nocifs de la consommation de substances sur la santé, la justice, la perte de productivité et d'autres coûts. Le coût économique de l'utilisation de substances au Canada était de 38,4 milliards en 2014. L'étude conclut que les quatre substances associées aux coûts les plus élevés sont l'alcool à 14,6 milliards, le tabac à 12

milliards, les opioïdes à 3,5 milliards et la marijuana à 2,8 milliards. »

Source :

http://www.lapresse.ca/actualites/sante/201806/26/01-5187233-le-cout-de-lusage-de-substance-surpasse-38-milliards-au-canada.php

En ce qui concerne la reproduction humaine, pour tenter de contrer le déclin démographique, quelques pays ont mis en place des mesures socialistes pour inciter leur population à faire des enfants. Par exemple, certains payent les parents qui font des enfants pour qu'ils puissent rester à la maison sans avoir à travailler. Ils donnent aussi des déductions fiscales et de l'argent aux personnes faisant des enfants. Ils subventionnent aussi parfois des garderies collectives afin que les parents puissent y envoyer leurs enfants à bas prix. Cet argent provient des portefeuilles des contribuables. Les personnes qui n'en bénéficient pas sont celles qui ne font pas d'enfants. En fait, ces gouvernements prennent l'argent des personnes sans enfants par l'intermédiaire d'impôts, de taxes, de contributions et de cotisations, pour la redonner aux personnes qui font des enfants. Les personnes sans enfants se retrouvent donc pénalisées ou punies sur le plan financier et fiscal. C'est injuste, discriminatoire et trop lourd à porter pour elles. Ce système a été mis en place volontairement pour punir les personnes qui ne font pas d'enfants et pour récompenser les personnes qui font des enfants. Il s'agit d'une mesure de contrôle sur la population qui n'est purement qu'idéologique. Ces gouvernements ne donnent pas d'argent ou presque pas aux personnes n'ayant pas d'enfants et ils les abandonnent à la grande pauvreté. Subvenir aux besoins des enfants n'est surtout pas la responsabilité des personnes n'ayant pas engendré d'enfants. Il faut donc

absolument réduire de façon très significative les impôts des personnes qui ne font pas d'enfants, ne plus leur faire payer de taxes scolaires ni autres contributions et cotisations diverses qui sont reliées à la reproduction humaine collective, comme par exemple le Régime québécois d'assurance parentale (RQAP). L'État doit plutôt faire payer les corporations qui font d'énormes profits, parfois même des milliards de dollars pour tout cela, plutôt que de faire payer les travailleurs qui n'ont pas engendré d'enfants. Ces travailleurs de la classe pauvre et moyenne ne sont pas assez riches pour payer pour ces programmes sociaux. L'État devrait également introduire un crédit d'impôts remboursable pour les personnes n'ayant pas engendré d'enfants. Les célibataires sans enfants et même parfois les couples sans enfants, se font souvent qualifier de « perdants », alors pourquoi les punir encore plus en les faisant payer pour les autres qui font des enfants et leurs enfants ? Il y a des gouvernements qui font carrément de l'élevage humain. Il faut toujours refaire des enfants pour compenser les citoyens âgés qui meurent. Ces nouveau-nés deviendront à leur tour des travailleurs qui feront fonctionner la société, fonctionner le système économique, prendront soins des vieux et ainsi de suite. C'est un cercle vicieux qui ne mène nulle part. Si la population augmente ou décline, ce n'est ni une bonne chose ni une mauvaise chose. Le gouvernement ne doit pas intervenir et ne doit pas inciter sa population à faire des enfants, ni à ne pas en faire. La vie n'a pas de but en tant que tel, donc faire se reproduire une nation ou l'humanité en général n'est pas un objectif valable. Qui plus est, la population mondiale approche les 8 milliards d'individus et elle continue de s'accroître. La surpopulation entraîne inévitablement une destruction de l'environnement et un épuisement des ressources. Voici une citation qui porte à réfléchir de l'astronome Carl Sagan : « Nous sommes le résultat de 4,5 milliards d'années de fortuite, lente évolution biologique. Il n'y a aucune raison de penser que

ce processus évolutif ait cessé. L'homme est un animal transitoire. Il n'est pas l'apogée de la création. » Effectivement, au cours de l'histoire de la Terre, des millions d'espèces vivantes sont apparues et ont disparu, ce qui est parfois dû à l'évolution des espèces, ou parfois dû à des catastrophes naturelles et autres raisons. Ce phénomène continuera tant que la vie existera sur notre planète. Contrairement à ce que prétendent certaines sectes et religions, l'être humain n'a pas de statut spécial dans la nature. En plus, dans un lointain futur, la vie finira inéluctablement par s'éteindre sur Terre. C'est triste, mais c'est comme cela, nous ne pouvons pas y faire grand-chose même avec beaucoup de volonté et d'efforts.

La pauvreté peut avoir plusieurs facteurs, mais une des causes fondamentales de la pauvreté est la reproduction humaine désorganisée. Malheureusement, il y aura toujours partout dans le monde des personnes insouciantes et désorganisées qui ne travaillent pas, qui consomment des substances nocives pour la santé et qui font des enfants. Ces enfants naissent souvent pauvres, faibles et malades. Parfois, même ces parents les négligent et les abusent de différentes manières, psychologiquement, physiquement et sexuellement. Ce n'est pas du tout de la faute des enfants. Ces monstrueux parents sont coupables de négligence grave et ce sont les autres contribuables qui doivent payer des impôts et des taxes pour tout cela. C'est une faute grave d'abuser de ses enfants, de ne pas prendre soin d'eux et de ne pas subvenir à leurs besoins. Il faut absolument obliger et forcer ces parents négligents à travailler pour subvenir à leurs propres besoins et à ceux de leurs enfants et contribuer ainsi à financer leurs soins de santé et leur éducation en payant des impôts et des taxes. Certains parents vont même jusqu'à abandonner leurs enfants. Quelle cruauté et quel grave manque de jugement ! Chaque personne a le droit de faire des enfants, mais si ces personnes sont

incapables d'en prendre soin correctement, de subvenir à leurs besoins et de faire attention à leur santé afin de protéger la santé de leurs enfants à venir, alors elles devraient s'abstenir d'en faire. Il existe depuis longtemps suffisamment de moyens de contraception pour éviter des grossesses non désirées. Les parents qui abusent de leurs enfants devront subir de sévères sanctions. Ils doivent subir des conséquences pour leurs actes ignobles. L'État doit adopter la ligne très dure envers eux. Les parents sont les premiers responsables de leurs enfants. Également, il ne faut pas oublier que les enfants ne sont pas du tout responsables des fautes de leurs parents, ils ne doivent pas être punis à cause d'eux. Les enfants peuvent être très différents de leurs parents et être de très bonnes personnes. Les enfants paieront pour leurs propres fautes qu'ils commettront au cours de leur vie si c'est le cas. Il faudra parfois procéder à des tests d'ADN pour identifier et retracer les géniteurs de certains enfants, car parfois des parents, père ou mère, abandonnent leurs enfants et disparaissent dans la nature pour éviter de subvenir aux besoins de leur progéniture.

Selon la Direction de la protection de la jeunesse (DPJ), les cas d'enfants maltraités ou négligés signalés sont en constante augmentation dans la province de Québec. Sans compter ailleurs dans les autres provinces canadiennes. « Avec une hausse de 10 % des signalements à travers le Québec l'an dernier, la Direction de la protection de la jeunesse (DPJ) franchit un triste cap historique en dépassant le nombre de 100 000 signalements reçus en une seule année. Depuis cinq ans, le nombre de signalements a bondi de 27 %, passant de 82 900 en 2013-2014 à 105 600 l'an dernier. » « La hausse des signalements retenus a suivi la même courbe. De 36 000 signalements retenus il y a trois ans, on est passés à 41 530 l'an dernier. Au fil des ans, le pourcentage de signalements retenus tourne toujours autour de 40 %. »

Voir l'article source:

https://www.lapresse.ca/actualites/201909/25/01-5242753-la-dpj-franchit-le-cap-des-100-000-signalements.php

Malgré tout, même si les parents font attention à leur santé, n'oublions pas que parfois leurs enfants naîtront en santé et parfois ils naîtront malades ou handicapés. C'est souvent le hasard qui détermine cela. C'est comme jouer à la loterie. Il faut s'y attendre. Les parents ne peuvent pas véritablement choisir d'avoir des enfants en santé. Il s'agit d'une des cruautés de la vie. Pourquoi est-ce comme cela ? Je ne sais pas et je n'ai pas véritablement la réponse à cette question. Mais si un « dieu d'amour » existait vraiment, tous les enfants naîtraient et resteraient en santé, personne ne souffrirait ni ne mourrait. Nous serions tous nés parfaits dans un paradis et non pas seulement les mythiques Adam et Ève mentionnés dans la Bible. Personnellement, je ne vois aucunement l'intérêt d'avoir des enfants, étant donné le risque qu'ils soient malades ou qu'ils souffrent pour une raison ou une autre durant leur vie. De toute façon, ils ne seront que des esclaves toute leur vie à étudier puis à travailler, seront probablement victimes de méchanceté, d'intimidation, de cruauté, d'injustices, de pauvreté, de famine, de malhonnêteté, de corruption, de crises économiques, de guerres, de sectes, puis ils vieilliront, tomberont malades et mourront. La vie a toujours été comme cela et elle ne changera jamais, bien qu'elle puisse s'améliorer ou s'aggraver un peu. C'est très loin d'être drôle pour bien des êtres humains, sans compter les animaux qui souffrent eux aussi. En passant, concernant l'esclavage et la liberté, ce n'est pas toujours noir ou blanc, il y a des zones grises. C'est difficile à croire, mais l'esclavage existe encore de nos jours.

Pour ce qui est de l'aide sociale aux pauvres, c'est entièrement correct d'aider les personnes qui en font la demande en dernier recours. Mais cela doit être temporaire, les personnes en âge de travailler et aptes à l'emploi doivent faire des démarches pour retourner au travail ou suivre une formation pour les rendre intéressantes pour les employeurs. Il y a des personnes qui croient que les pauvres sont pauvres parce qu'ils n'ont jamais voulu rien faire dans la vie. C'est parfois vrai, mais ce n'est pas toujours le cas. Il y a des individus qui ont fait des études, mais cela n'a pas abouti vers un succès dans leur vie, peut-être parce qu'ils n'étaient pas assez bons ou qu'il n'y avait pas assez de débouchés sur le marché du travail dans leur domaine. Certains ont travaillé très fort au salaire minimum très longtemps et ils sont restés dans la pauvreté, car ce salaire n'est pas suffisant pour sortir de la pauvreté. D'autres ont travaillé très dur bénévolement pour des sectes pendant des années et se sont retrouvés ruinés, car abusés et trompés par ces sectes. Malheureusement, il arrive souvent que l'aide sociale ait des règles trop rigides qu'elle applique uniformément à tout le monde et cela pénalise inutilement des individus qui ont le désir sincère de travailler ou d'étudier. Les agents de l'aide sociale doutent de tout le monde et s'imaginent que les demandeurs et les bénéficiaires sont potentiellement tous des fraudeurs et des paresseux. Certaines mentalités et façons de faire de ce Ministère doivent changer. Par exemple, il peut arriver qu'un individu abandonne son emploi ou ses études à cause d'une maladie mentale non diagnostiquée et l'aide sociale le punira en lui amputant son chèque d'aide sociale. C'est inapproprié. L'aide sociale et aussi l'assurance-emploi, selon le cas, devront évaluer l'état de santé physique et mentale de ces individus de façon impartiale et faire preuve de compassion en étant tolérantes et en les aidant financièrement. L'aide sociale doit être responsable d'évaluer l'état de santé des prestataires, parce qu'il arrive souvent que

des personnes malades mentalement ne savent pas qu'elles sont malades, car elles n'ont pas d'autocritique et n'ont jamais consulté de médecin. Quant à l'aptitude au travail, ce n'est pas toujours noir ou blanc, certains sont dans une zone grise. Une fois que ces individus seront soignés et guéris, plusieurs pourront alors retourner sur le marché du travail ou aux études. Les employeurs et les établissements d'enseignement doivent aussi faire leur part et se montrer accommodants envers ces personnes qui veulent faire quelque chose de leur vie. Toutefois, il y a des personnes qui font semblant d'être malades pour obtenir un plus gros montant d'aide sociale et il y en a d'autres qui sont techniquement malades mais ne sont pas diagnostiquées et ne reçoivent qu'un très petit chèque d'aide sociale, voire rien du tout. Cela n'a pas de sens. Il faut détecter les fraudeurs qui manipulent les médecins en leur faisant croire qu'ils sont malades, alors que ce n'est pas le cas. Il faut aussi détecter les individus qui sont réellement malades, mais qui ne sont pas encore diagnostiqués; il ne faut pas fermer les yeux pour économiser un peu d'argent. L'aide sociale devra aussi tenir compte de la bonne volonté des prestataires. Par exemple, il peut arriver qu'une personne fasse des démarches pour se trouver un emploi, qu'elle l'obtienne et ensuite l'abandonne parce que ça ne lui convient pas ou que c'est trop dur pour elle. L'aide sociale ne doit pas la punir en lui coupant son chèque si elle se cherche activement un autre emploi ou veut retourner aux études. L'aide sociale doit se montrer plus souple et donner la chance aux coureurs. Un autre exemple : si un prestataire, qui vit dans un village reculé ou dans une région où il n'y a que très peu d'emplois, veut déménager dans une ville où il y a plus d'opportunités d'emploi, l'aide sociale pourrait l'aider financièrement pour déménager. Elle pourrait aussi payer son premier mois de loyer, particulièrement s'il emménage dans une grande ville où le prix des logements est beaucoup plus élevé qu'à la campagne. Bien sûr, il faut que cela soit sincère et

non pas une tentative de se faire payer un déménagement par l'État sans réellement vouloir se trouver un emploi ailleurs. L'aide sociale devrait aussi être plus généreuse financièrement au début lorsqu'une personne arrive sur l'aide sociale pour lui donner une marge de manœuvre et pour lui permettre de rebondir, car une personne se retrouvant sur l'aide sociale avec un très petit montant sur son chèque est tellement pauvre qu'elle ne peut pratiquement survivre et ne peut même pas se payer un billet d'autobus pour aller chercher du travail et passer des entrevues ailleurs que la zone où elle habite. Ce n'est pas acceptable. C'est plutôt pour les prestataires aptes qui restent sur l'aide sociale très longtemps sans jamais vouloir ne faire aucun effort pour travailler ou pour étudier qu'il faut couper le chèque.

Autre sujet : aux États-Unis, le *Supplemental Nutrition Assistance Program* (SNAP), en français « Programme d'aide supplémentaire à la nutrition » est un programme alimentaire fédéral des États-Unis. Autrefois connu sous la désignation *Food Stamp Program*, en français (« Programme de bons alimentaires »). Les prestations sont directement déposées par l'État dans le compte d'une carte débit appelée *Electronic Benefit Transfer* (EBT), en français « Transfert électronique de prestations ». Les bénéficiaires ne peuvent qu'acheter de la nourriture avec ces bons. Évidemment, il leur est interdit d'acheter des cigarettes, du tabac, de l'alcool et de la drogue avec ces fonds. Malheureusement, certains réussissent à frauder ce système. Je pense quand même qu'un tel système devrait être mis en place au Canada pour faire comprendre clairement aux assistés sociaux et autres pauvres qu'ils ne peuvent pas acheter des substances nocives pour la santé avec l'argent des contribuables. Ces fonds ne doivent servir qu'à acheter des choses nécessaires pour vivre. Cela protégera leurs enfants aussi, car les assistés sociaux doivent d'abord nourrir

leurs enfants plutôt que de gaspiller l'argent de l'État en s'achetant des substances nocives pour la santé.

En ce qui a trait à la protection de l'environnement, il faut trouver un juste équilibre entre la protection de l'environnement et l'économie, ce qui n'est pas toujours évident. Les économies communistes et capitalistes ont toutes les deux pollué au cours de leurs histoires respectives. Mais grâce aux progrès technologiques et scientifiques, il est possible de polluer de moins en moins, tout en développant l'économie. Nous devons continuer à développer et à promouvoir les sources d'énergie propre afin de réduire les gaz à effet de serre et de lutter contre les changements climatiques. L'État doit donner une aide fiscale aux citoyens pour les encourager à se tourner vers les véhicules électriques et aussi pour utiliser l'énergie solaire entre autres. Il faut encourager et soutenir le développement du capitalisme vert. Tous les pays doivent s'impliquer, car c'est un problème planétaire. Nous devons également continuer à réduire, à réemployer, à récupérer et à recycler les contenants, les emballages, les matières et les produits. Probablement que dans le futur, la pollution et les déchets produits par l'humanité seront grandement réduits, ce qui sera un énorme soulagement pour nous et pour le reste de la nature imparfaite.

Autre sujet, il faudra s'assurer que le parti athée ou laïque ait le soutien de ce qu'on appelle *l'establishment*, c'est-à-dire, l'élite économique du pays, car ce sont souvent eux et leurs entreprises qui financent les partis politiques. Il faudra être leurs amis et non leurs ennemis. Comme l'adage le dit : « L'argent est le nerf de la guerre. » Il ne faut pas être communiste ni socialiste, sinon ils ne financeront pas le parti. Avec suffisamment d'argent, le parti pourra se développer, fonctionner et se faire de la publicité qui l'aidera à gagner les

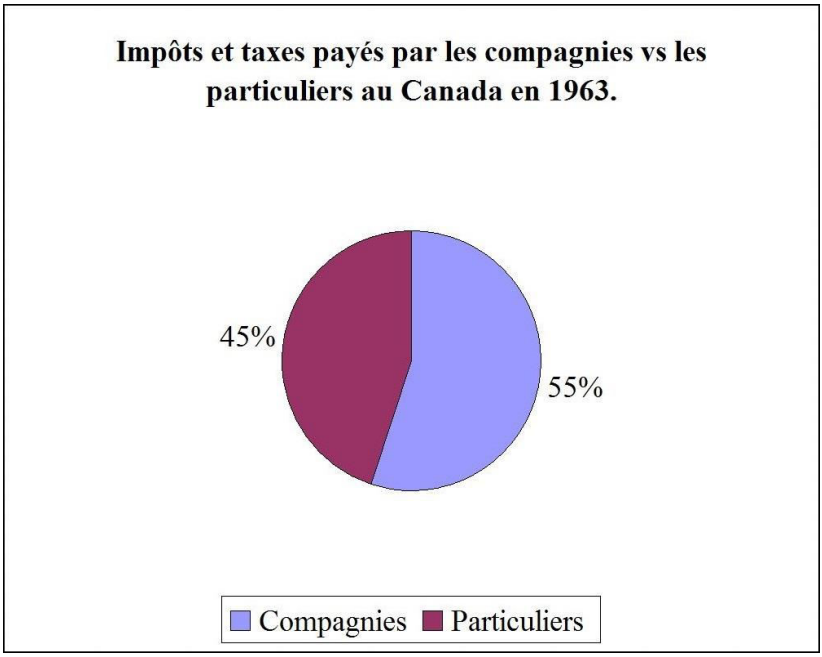
élections. Notre ennemi n'est pas le capitalisme, mais plutôt les sectes et les religions. Il faudra inclure des candidats diplômés compétents avec de l'expérience en comptabilité, en finances et en économie, en plus d'aller chercher des scientifiques, car le parti, une fois au pouvoir, devra réduire les dépenses pour rétablir l'équilibre budgétaire et cesser l'hémorragie financière. Il devra penser également à réduire la dette nationale. Les gouvernements font souvent de grosses dépenses inutiles ou du moins pas vraiment nécessaires, et il faudra y mettre fin. La liste est longue. On pourrait cesser d'envoyer des humains dans l'espace, comme la station spatiale internationale et ne pas envoyer d'humains vers d'autres planètes ou lunes, comme Mars par exemple, car cela ne sert à rien à court et moyen terme, cela coûte beaucoup trop cher et est trop dangereux; ce n'est qu'un accomplissement, rien d'autre. Il est trop tôt pour coloniser d'autres planètes et nous n'avons pas encore les technologies requises. Il est déjà assez difficile de survivre ici sur Terre, alors imaginons à quel point ce serait pire ailleurs dans notre système solaire ou dans d'autres, qui sont et resteront sans doute hors de notre portée. Cela pourra peut-être se faire dans quelques millions d'années seulement. Il faudrait aussi cesser de financer les Jeux olympiques, ne plus construire d'installations olympiques, comme des stades et cesser de financer les athlètes avec de l'argent public. Il faudrait également cesser de financer les arénas, les piscines, les stades de baseball et les stades de football, avec de l'argent public. S'il y en a, ils devront être entièrement financés avec de l'argent provenant du secteur privé et pas un sou des contribuables. Le gouvernement devra également cesser de financer les fêtes et les célébrations. S'il y en a, elles devront être financées par de l'argent privé seulement. Certains gouvernements sont mal gérés et désorganisés. Il faudra également réduire la taille de l'État en réduisant la bureaucratie, car remplir des formulaires en format papier ou numériques, pour générer des données ou

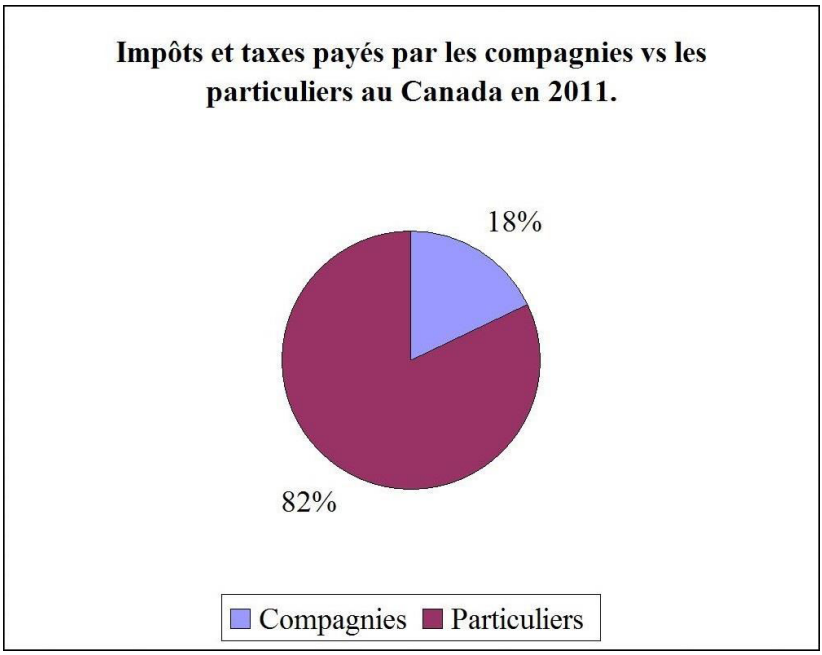
des statistiques qui ne servent à rien, sinon à tabletter, coûte cher inutilement aux contribuables. Ce n'est pas efficient. Il faut arrêter de dilapider l'argent des contribuables. Le gouvernement devra aussi lutter avec acharnement contre la corruption à tous les niveaux et ainsi sauver d'importantes sommes d'argent qui pourront être utilisées pour diminuer la dette nationale. Par exemple, les contribuables canadiens payent environ 30 milliards de dollars d'intérêts annuellement sur la dette fédérale. Sans compter les intérêts payés sur les dettes provinciales et municipales. C'est énorme, c'est comme si l'on jetait ces milliards à l'eau, c'est tout simplement de l'argent perdu. Quel horrible gaspillage ! Si l'État n'était pas aussi endetté, ce serait plusieurs milliards en moins en impôts et en taxes à payer. La population serait beaucoup plus riche, prospère et libre. Les impôts et les taxes élevés étouffent la population et nuisent au progrès. L'État doit faire confiance à la population et la laisser gérer elle-même l'argent qu'elle gagne à la sueur de son front. En passant, les dettes des États ont été délibérément fabriquées par les gouvernements et les banques, pour maintenir leurs populations dans un état d'esclavage perpétuel. En plus, ces dettes augmentent généralement avec le temps ainsi que les intérêts à payer et la population ne pourra jamais payer ces dettes. Il faudra aussi cesser les subventions aux entreprises et procéder à des baisses d'impôts généralisées pour tous les travailleurs à la place. Il faut cesser ce qu'on appelle en anglais le *corporate welfare*, ou l'aide sociale aux entreprises. Ces entreprises devront plutôt demander de l'aide financière aux banques ou aux autres riches au lieu du gouvernement qui utilise l'argent du peuple pour donner aux entreprises. La classe moyenne qui constitue la « vache à lait » du système, se fait exploiter au maximum par les gouvernements et ils la font payer pour beaucoup de choses dont les programmes sociaux, comme l'aide sociale, les soins de santé et l'éducation. L'État doit cesser de presser le citron de

la classe moyenne, car elle n'a plus de jus à donner. Les très riches sont assez mobiles et peuvent déménager dans d'autres pays s'ils ne sont pas satisfaits des impôts qu'ils payent ici au pays. Tandis que les travailleurs de la classe pauvre et moyenne sont souvent prisonniers ici et ne peuvent pas émigrer vers un autre pays à cause de leur manque de moyens financiers; car certains pays accueillent à bras ouverts les immigrants fortunés, mais pas ceux qui sont pauvres. Ce ne devrait pas être principalement aux travailleurs de la classe moyenne ni aux travailleurs de la classe pauvre de payer pour tous les services sociaux. Il y a des individus et des corporations qui sont multimilliardaires ici même au Canada et ailleurs dans le monde. Certains ne payent pas du tout d'impôts. Les gouvernements devraient forcément les faire payer davantage pour les services sociaux. Pour couronner le tout, au cours des décennies, les gouvernements ont fait payer de moins en moins d'impôts et de taxes aux corporations et de plus en plus aux particuliers, sinon certaines entreprises menacent le gouvernement de déménager dans un pays où ils vont payer moins d'impôt ou pas du tout. Voir les graphiques suivants :

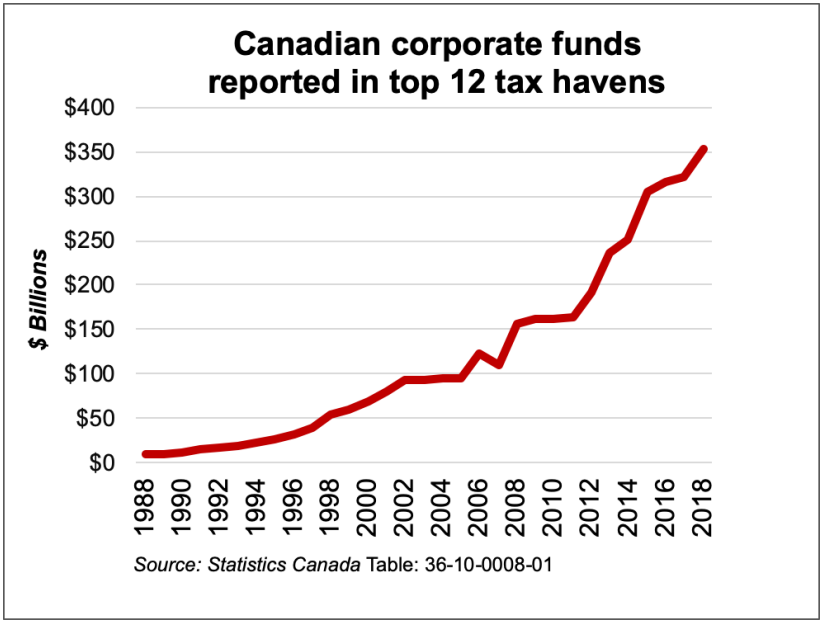
Source pour les données de ces graphiques :

https://www.journaldemontreal.com/2012/05/22/impots-et-taxes-payes-par-les-compagnies-et-par-les-individus--le-desequilibre


Impôts et taxes payés par les compagnies vs les particuliers au Canada en 1963.
45%
55%
Compagnies
Particuliers



Voici un graphique qui montre que les corporations canadiennes ont envoyé des centaines de milliards de dollars dans les paradis fiscaux :



Source de ce graphique :

https://www.taxfairness.ca/en/press_release/2019-04/canadian-corporate-cash-top-12-tax-havens-increases-10-all-time-high-2018

Voici des données différentes provenant du Journal de Québec et du Journal de Montréal. Les corporations canadiennes avaient approximativement dans les paradis fiscaux 152,4G$ en 2014, 245G$ en 2015, 231G$ en 2016, 322G$ en 2017 et 353G$ en 2018. C'est scandaleux.

- Sources des données (incomplètes) :

https://www.journaldequebec.com/2016/12/07/annee-record-pour-largent-canadien-envoye-au-soleil

https://www.journaldequebec.com/2017/05/18/les-paradis-fiscaux-au-2e-rang

https://www.journaldemontreal.com/2019/04/24/paradis-fiscaux--une-somme-colossale-de-353-milliards-a-quitte-le-canada-en-2018

Autre sujet, le parti, qu'il soit fédéral ou provincial, devra également être libéral et fédéraliste, afin d'obtenir le plus de votes possible. En effet, il devra être différent de certaines sectes ou religions qui sont l'antithèse du libéralisme et de la liberté. Il faut apprendre à penser comme des politiciens. Le parti acceptera des employés et des candidats provenant de toutes les communautés ethniques, des femmes, des hommes, des transgenres, des intersexués, des hétérosexuels, des homosexuels, des bisexuels, des asexuels. Le parti ne sera pas raciste ni intolérant ni discriminatoire. Quant à l'indépendantisme ou séparatisme, cela n'intéresse plus grand monde et ces partis politiques sont en train de mourir au Canada, donc cela ne fera pas partie du programme.

Concernant la sécurité informatique, pour protéger sa messagerie et éviter le piratage, le parti devrait utiliser le service de courriels sécurisé Lavabit.

Chapitre 8

Criminalité

En ce qui concerne la criminalité, les personnes qui commettent des crimes selon la loi laïque seulement (non pas selon des « péchés », ni selon les critères erronés des sectes et des religions pour définir le bien et le mal), qui ne sont réellement pas atteintes de maladie mentale et qui sont criminellement responsables, devront rembourser la société pour les frais d'incarcération et les frais judiciaires qui y sont reliés. Plus particulièrement si ce sont des criminels chroniques. Il peut arriver à une personne de faire une erreur dans la vie, qu'elle éprouve des remords sincères et qu'elle ne va jamais plus recommencer. L'État pourra donc faire preuve de clémence parfois. En ce qui a trait à la maladie mentale, il faudra être prudent, car il y a parfois de mauvais diagnostics et de mauvais jugements des tribunaux. Il y a des individus qui font semblant d'être malades mentalement et qui vont par exemple affirmer « entendre des voix » pour être déclarés non criminellement responsables pour cause de troubles mentaux. Malheureusement, certains psychiatres et juges peuvent se laisser berner et justice n'est pas rendue. D'un autre côté, il y a des individus qui techniquement sont malades mentalement, mais qui n'ont jamais consulté de psychiatre ni même de médecin généraliste et qui n'ont jamais reçu un diagnostic sur papier. Cela ne veut pas dire qu'ils ne sont pas malades mentalement. Certains individus commettent des crimes à cause d'une maladie mentale, comme la schizophrénie et d'autres, à cause de leurs traits de personnalité. Cela se voit jusqu'à un certain point si un criminel sait très bien ce qu'il fait ou partiellement ou pas du tout. En passant, la recherche en génétique avance et dans le futur il sera sans doute possible de diagnostiquer certaines maladies mentales avec un test d'ADN.

Certains individus n'ont pas de prédispositions génétiques pouvant les rendre psychotiques par exemple. Mais quand ils consomment de la drogue, ils font ce qu'on appelle une « psychose toxique », qui peut être brève ou parfois devenir chronique. Ce ne sont pas de véritables schizophrènes, génétiquement parlant. La consommation de drogues ne doit pas devenir une excuse pour être déclarée non criminellement responsable pour cause de troubles mentaux et continuer de commettre des crimes impunément. Les vrais schizophrènes, qui le sont génétiquement, vont probablement devenir psychotiques un jour ou l'autre sans même avoir eu à consommer de la drogue. Les schizophrènes sont rarement violents. Si un vrai schizophrène est agressif ou violent, la plupart du temps les médicaments psychiatriques le calmeront. Donc, les individus qui commettent des crimes à cause de leurs traits de personnalité « antisociale » par exemple, c'est-à-dire parce qu'ils sont méchants et violents, (à ne pas confondre avec le fait d'être solitaire ou asocial, comme dans le trouble de la personnalité schizoïde, l'autisme et autres) et non à cause d'une maladie mentale, devront probablement être déclarés coupables de leurs crimes. Il faut évaluer et juger chaque personne de manière juste et équitable. Bien sûr, il faut aussi tenir compte de la gravité du crime, sa récurrence, les circonstances atténuantes et aggravantes, etc. Cela devra se faire au cas par cas, car chaque situation est différente. Le gouvernement pourra percevoir aux criminels des montants dans leurs comptes bancaires, sur leurs revenus d'emplois, leur chèque d'aide sociale et leur chèque de pension jusqu'à ce que leur dette soit payée à la société. Dans certains cas, leur droit de vote pourrait être suspendu, ce qui se fait déjà dans certains États. Il faudra aussi réduire le confort des prisonniers, ils ne doivent pas sentir qu'ils sont à l'hôtel 5 étoiles, mais en punition pour des crimes graves. Les contribuables qui ne commettent pas de crimes et qui payent des impôts ne doivent

pas payer pour les frais d'incarcération, le confort et les frais judiciaires des criminels qui souvent ne payent pas d'impôts, car autrement, le gouvernement se retrouve à punir financièrement les personnes sans reproches pour les fautes des criminels qui bien souvent ne payent pas d'impôts, n'ont aucuns remords de conscience, n'ont pas l'intention de changer et commettent des crimes à répétition.

Je me demande parfois si la peine de mort ne serait pas souhaitable pour certains types de crimes extrêmement graves. Comme par exemple, pour la pédophilie en série et les meurtres en série. Il faut, bien entendu, avoir de très nombreuses preuves solides et être certains à 100 % de la culpabilité des accusés. Comme je l'ai déjà mentionné plus haut, il faut aussi tenir compte de la gravité du crime, sa récurrence, les circonstances atténuantes et aggravantes, la présence ou l'absence réelle d'une maladie mentale, la présence ou l'absence de remords, le potentiel de récidives, etc. Il faut penser à faire justice aux victimes. Il faut aussi penser à ce que cela en coûte aux contribuables de les garder en prison pendant de nombreuses années. Je me questionne également si la peine de mort ne pourrait pas être appliquée aux terroristes ayant commis des crimes ici ou à l'étranger, souvent reliés à des groupes islamistes extrémistes. Certains d'entres eux ont quitté le pays pour aller commettre des meurtres, des viols, de la torture et autres crimes à l'étranger pour ensuite revenir au pays. Il faut les traquer et les juger. Il faut aussi traquer et juger les terroristes étrangers ayant commis des crimes dans d'autres pays et qui immigrent ensuite dans notre pays. Ils ne doivent pas rester impunis pour leurs actes terroristes. Je m'interroge aussi si la peine de mort ne pourrait pas être appliquée aux trafiquants de drogue de haut niveau qui sont au sommet des organisations criminelles, soit les barons de la drogue, mais pas aux petits revendeurs au coin de la rue, ni aux consommateurs

qui ne sont que des victimes. Les trafiquants de drogues sont des psychopathes qui exploitent les faiblesses des gens en créant chez eux des dépendances à des stupéfiants pour qui, par la suite, il leur est très difficile d'en cesser la consommation, de sorte qu'ils se retrouvent prisonniers de ces substances. Avec le temps, cela détruit leur santé physique et mentale ainsi que leur vie petit à petit, pouvant même aller jusqu'à la mort et au suicide. En plus, cela représente des coûts énormes en soins de santé psychiatriques et physiques, sans compter les coûts judiciaires et d'incarcérations pour les crimes qui y sont reliés. L'impact est souvent important dans leur famille et leur entourage également. Des enfants naissent malades à cause de la toxicomanie de leurs parents. En plus, évidemment, ces trafiquants ne payent pas d'impôts ni de taxes, malgré tous les dommages qu'ils causent à la société. Se débarrasser de ces grands criminels serait sûrement une bonne chose et une libération pour tout le monde. Il ne faudra pas oublier de saisir leurs comptes bancaires ainsi que leurs autres actifs, ici ou à l'étranger, souvent même dans des paradis fiscaux.

En 2014-2015, les dépenses totales liées aux services correctionnels au Canada (fédéral, provinces et territoires) se sont élevées à 4,8 milliards $.

Source :

http://alterjustice.org/dossiers/statistiques/couts-detention.html

De plus, la violence verbale et psychologique pourrait être criminalisée dans certains cas. Particulièrement lorsqu'elle vise des individus faibles et vulnérables qui sont souvent incapables de se défendre. De temps en temps, certaines personnes ayant été victimes d'intimidation verbale peuvent en venir, après un certain temps, à exploser et à se venger en

utilisant la violence physique. Parfois, ces personnes parlent très peu ou pas du tout à cause de troubles psychiatriques particuliers et sont incapables de répliquer à leurs bourreaux par des mots. Il faut tenir compte qu'elles ont été victimes de violence verbale, psychologique ou physique, avant de se venger physiquement. Les mots blessants, les moqueries et les humiliations peuvent être tout aussi douloureux et dommageables que de se faire abuser physiquement. Les personnes ayant intimidé verbalement ou physiquement un individu qui a fini par commettre de la violence physique pour se venger, pourraient en partie, être trouvées coupables de cet acte elles aussi. Elles ont une part de responsabilité. Si une personne victime d'intimidation se suicide, ses bourreaux pourraient être accusés de meurtre.

Les sectes utilisent beaucoup ce type de violence psychologique et verbale en toute impunité. Élaborer des lois en ce sens pourra permettre de condamner les sectes devant les tribunaux et de faire justice aux faibles qui se retrouvent souvent avec une santé mentale détruite et vont parfois même jusqu'au suicide. Évidemment, les sectes ne reconnaissent jamais leur faute ni leur responsabilité et accusent plutôt leurs victimes d'être elles-mêmes responsables de leurs malheurs. Quelle grande méchanceté, grande intolérance et manque de compassion de leur part !

Chapitre 9

Éducation

En ce qui concerne l'éducation des élèves, il faut absolument interdire l'enseignement et la propagande des idéologies créationnistes ainsi que des autres doctrines des sectes et des religions dans les écoles publiques et privées. Notre société doit être basée sur la science et les faits, pas sur des mythes. Les esprits des jeunes sont particulièrement vulnérables, car ils sont comme des éponges et nous devons les protéger contre l'endoctrinement et la mauvaise influence des sectes et même des religions. Si on laisse l'esprit des enfants s'imprégner des enseignements des sectes et des religions, ils auront plus de difficulté à distinguer ce qui est réel de ce qui ne l'est pas. Ce n'est pas du tout inoffensif, contrairement à ce que certains affirment. Certaines sectes privent les enfants en leur sein d'une éducation primaire et secondaire adéquate. D'autres les découragent ou leur interdisent de poursuivre des études supérieures en leur disant que les collèges et les universités font partie du « monde de satan » et qu'ils risquent de se détourner de la « vraie foi ». Tout cela leur nuira dans leur développement intellectuel et dans la recherche d'emplois lorsqu'ils seront adultes à cause d'un manque de qualifications. En réalité, les sectes ont peur que leurs fidèles apprennent à remettre en question, à douter, à réfléchir par eux-mêmes et à apprendre des vérités scientifiques réfutant leurs doctrines. En effet, cela va probablement se produire et ils se libéreront de leur emprise. Donc, laisser les sectes empêcher les jeunes d'avoir d'une instruction laïque adéquate pour respecter la prétendue « liberté de religion » prive les jeunes de leur droit fondamental de recevoir une éducation adéquate. Une société laïque et moderne ne peut pas tolérer ce genre de dérive. Par conséquent, les écoles religieuses ou sectaires seront interdites

et démantelées, car elles ne respectent pas les programmes du Ministère de l'Éducation.

Si les jeunes élèves reçoivent une formation solide et complète en sciences, sur l'évolution des espèces et qu'ils la comprennent correctement, la vaste majorité d'entre eux rejettera par le fait même les faux enseignements des sectes et même des religions, comme le créationnisme par exemple. Ils seront en quelque sorte immunisés. Il ne faut pas seulement dire que tel ou tel enseignement d'une secte est faux, il faut aussi expliquer clairement pourquoi il est faux. En passant, la secte des Témoins de Jéhovah (Watch Tower Bible and Tract Society) a mensongèrement nié être créationniste, mais c'est hypocrite, car elle est créationniste en réalité. En effet, bien qu'elle admette que la Terre est vieille de milliards d'années et qu'elle affirme que les six jours de la création mentionnés dans la Genèse ne sont pas des jours de 24 heures, mais de longues périodes, elle est tout de même créationniste parce qu'elle affirme que « Dieu » a tout créé, que le récit de la Genèse est entièrement véridique et que l'évolution des espèces est fausse.

Au Québec (Canada), les élèves doivent suivre un cours appelé « Éthique et culture religieuse (ÉCR) » depuis 2007, je crois. Il a fait depuis l'objet de nombreuses critiques et n'est pas du tout approprié. En effet, il fait la promotion des religions et exclut l'incroyance, l'athéisme, l'humanisme, l'agnosticisme et la non-pratique religieuse. Il faudra le remplacer par un cours beaucoup plus approprié de lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme. Ce sera un « vaccin » en quelque sorte.

Voir le livre :

La face cachée du cours Éthique et culture religieuse.

Par Daniel Baril et Norman Baillargeon.

Voir ce site :

https://www.mlq.qc.ca/cours-ethique-et-culture-religieuse-ecr/

Voici deux citations qui peuvent aussi s'appliquer vis-à-vis le contrôle qu'exercent les sectes sur l'esprit de la population, et ce que l'éducation laïque peut provoquer chez elle :

« Donnez-leur des livres et ils feront des révolutions. » - Victor Hugo.

« Un peuple instruit est un peuple ingouvernable. » - Adolphe Thiers.

En plus de leur donner une solide base en sciences et en lutte contre les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme, il faudra prioriser l'enseignement d'une langue seconde et peut-être même d'une troisième. Dans un contexte de mondialisation de l'économie et des échanges, il est souvent nécessaire de parler plus d'une langue pour obtenir un emploi ou du moins certains emplois mieux payés et plus intéressants, ainsi que pour accroître notre mobilité si nous voulons aller à l'étranger. Les personnes ne maîtrisant qu'une seule langue sont souvent désavantagées sur le marché de l'emploi, car plusieurs offres d'emploi requièrent le bilinguisme ou la maîtrise de certaines langues étrangères. Parfois, les parents n'en comprennent pas l'importance et ne prennent pas la peine d'enseigner au moins une langue seconde à leurs enfants à la maison. Par conséquent, l'État doit prendre la relève et cela doit commencer le plus tôt possible, car il est plus facile d'apprendre d'autres langues quand le cerveau est jeune. Pour éviter une trop grande charge de cours aux élèves, l'État

pourrait leur donner le choix, par exemple de retirer leur cours d'éducation physique au profit d'un cours de langue, ce qui leur sera plus utile dans la vie. De cette manière, cela ne coûtera pas plus cher à l'État, car un cours sera changé pour un autre. Il arrive parfois que des élèves ayant un profil intellectuel ou ayant parfois un trouble dans le spectre de l'autisme, comme le syndrome d'Asperger, soient plutôt maladroits dans les sports et en arrive à être victimes d'intimidation physique et verbale de la part d'autres élèves qui sont adroits dans les sports et plus costauds. Les exempter de cours d'éducation physique sera sans doute un grand soulagement pour eux et ils souffriront beaucoup moins de stress, d'anxiété et de dépression. Ils ont d'autres aptitudes qu'ils peuvent développer à la place. De plus, une étude affirme que « ...le bilinguisme pourrait accroître la flexibilité cognitive chez les enfants présentant un trouble du spectre de l'autisme (TSA). » Selon un article de la revue *Child Development* de novembre 2017.

Source :

https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cdev.12979

et

https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1078454/bilinguisme-atout-enfants-autistes-etude-mcgill

Actuellement, il y a de nombreux emplois qui exigent une formation qualifiante, soit un diplôme de formation professionnelle (diplôme d'études professionnelles) ou technique (diplômes d'études collégiales) ou un diplôme universitaire. Il y a de nombreux débouchés dans les secteurs scientifiques et techniques. Il manque cruellement de main-d'œuvre qualifiée dans de nombreux domaines et il faut

encourager les étudiants à poursuivre leurs études après le secondaire. Il ne faut pas laisser les sectes dénigrer l'enseignement supérieur ni laisser décourager les étudiants à poursuivre des études supérieures.

Voir :

http://www.emploiquebec.gouv.qc.ca/regions/montreal/portrait-de-lemploi-et-du-marche-du-travail/

Pour leur faciliter la vie et diminuer leur stress et leur anxiété, il faudra bonifier de façon importante les prêts et bourses afin qu'ils puissent se concentrer à étudier plutôt que de perdre du temps et de l'énergie à travailler durant leurs études pour subvenir à leurs besoins élémentaires. Il est plus utile de mettre toutes ses énergies à étudier pour avoir de meilleures notes et devenir ainsi un candidat des plus intéressants pour les futurs employeurs; car plusieurs étudiants ont des parents négligents qui ne les aideront pas du tout financièrement durant leurs études, soit parce qu'ils sont pauvres, soit parce qu'ils sont sans cœur et ne s'intéressent pas à la réussite de leurs enfants. Ce n'est pas de la faute de ces jeunes, c'est la faute de leurs parents. Ils ne doivent pas être pénalisés à cause de leur indifférence.

Donc, comme je l'ai mentionné plus haut, il arrive souvent à l'école que des élèves plutôt faibles et intellectuels se fassent intimider et humilier par des voyous costauds et impulsifs qui sont jaloux de leurs capacités intellectuelles. Ces vauriens vont souvent se moquer des bons résultats scolaires des jeunes qui ont du potentiel pour les rabaisser et les faire pleurer. Certains êtres humains se comportent comme des animaux et parfois même pire. Il est étonnant de constater que certains animaux se comportent mieux que certains êtres

humains, bien qu'aucun animal n'ait un cerveau aussi incroyable que l'être humain. Il faudra alors élaborer un plan d'intervention pour empêcher ces brutes de faire du mal à ces jeunes intellectuels, car ces derniers risquent de souffrir de dépression, de se décourager et de ne pas performer aussi bien qu'ils le pourraient à l'école et par la suite, dans leur vie adulte, ce qui est un gâchis et une grande perte pour notre société. Notre civilisation moderne a besoin de cerveaux, pas de bêtes ignares. Les plus forts ne sont pas les plus intelligents. Si ces jeunes brutes refusent de cesser leur intimidation, elles pourraient même faire face à des sanctions progressives jusqu'à ce qu'elles cessent. Ce sera tolérance zéro face à la violence gratuite en milieu scolaire. Il ne faut pas récompenser ni excuser les prédateurs.

En passant, les tâches manuelles continuent rapidement d'être remplacées par l'automatisation, la robotisation et l'intelligence artificielle :

« Au Canada, 50 % des emplois seront perturbés par l'avènement des robots intelligents d'ici la fin de la prochaine décennie, selon une étude de la RBC (Royal Bank of Canada). Certains métiers sont carrément appelés à disparaître tandis que d'autres verront l'obligation pour les humains d'acquérir de toutes nouvelles aptitudes, s'ils entendent rivaliser avec les machines dotées d'une intelligence artificielle (IA) ».

Source :

https://www.lesaffaires.com/blogues/l-economie-en-version-corsee/1-emploi-sur-2-chamboule-par-les-robots-d-ici-2030/601446

Malheureusement, il arrive que notre société exige plus des personnes intelligentes, tout simplement parce qu'elles sont intelligentes. Ce n'est pas approprié. Car en se faisant, la société se retrouve à punir les personnes intelligentes. Il faut arrêter de punir les gens pour leur succès. Il faut arrêter de punir et de dénigrer l'intelligence, le bon sens et la raison. L'intelligence n'est pas un crime. N'oublions pas que la plupart du temps, les personnes intelligentes ont fait de grands efforts et sacrifices pour étudier et faire progresser leurs capacités intellectuelles au cours de leur vie. C'est loin d'être facile et cela représente de grandes souffrances pour elles. Bien qu'elles soient parfois nées avec un certain potentiel, ces personnes ne sont pas nées avec des connaissances et des qualifications. Donc, elles n'ont pas plus de responsabilités envers notre société que les autres. Il faut valoriser, encourager et récompenser l'intelligence dans notre monde. C'est cette caractéristique qui fait de nous, les êtres humains, une espèce si spéciale et unique dans la nature. L'intelligence et la connaissance scientifique ont fait progresser l'humanité de nombreuses manières. Nous devons les chérir et les sauvegarder précieusement. Il faut de plus éviter que les connaissances acquises tombent dans l'oubli, ce qui est déjà arrivé par le passé dans l'histoire de la civilisation.

Chapitre 10

Politique étrangère

Certains pays sont des théocraties, soit des régimes politiques fondés sur des principes religieux ou gouvernés par des religieux. Ils imposent des croyances, idéologies, préceptes, interdits, exigences et punitions à leurs peuples. Ces États sont très répressifs, autoritaires, tyranniques et violent les droits fondamentaux de la personne. Nous ne pouvons pas tolérer que des États appliquent des lois basées sur la Bible hébraïque (qui inclut la Torah), la Bible chrétienne ou la Charia; car ces lois ne respectent pas les droits de la personne, sont injustes, inhumaines, affreuses, horribles, barbares, cruelles et criminelles. La théocratie est l'ennemie de la démocratie. Il ne faut pas tolérer leur intolérance en disant que c'est correct, car « c'est leur culture ». Il faudra imposer à leurs dirigeants des sanctions économiques, financières et diplomatiques. Un État athée devra éviter de faire du commerce avec ces dictateurs sectaires, imposer des gels d'avoirs et des restrictions à l'admission. Ainsi que l'interruption des relations diplomatiques avec ces pays et le rappel concerté des représentants diplomatiques de l'État. Le gouvernement devra déconseiller à ses citoyens de voyager dans ces pays théocratiques. Il faudra aussi interdire la vente d'armes à ces théocraties, soit imposer un embargo sur les armes et s'assurer qu'elles n'obtiennent jamais d'armes nucléaires. Pas question de conclure des alliances avec ces théocraties. Certaines d'entre elles soutiennent le terrorisme international. Certains pays agissent de façon hypocrite avec ces pays islamiques. Par exemple, l'Iran et l'Arabie saoudite sont tous les deux coupables de graves violations des droits de la personne; ils sont abusifs, tyranniques, meurtriers, sectaires, radicaux et extrémistes. Pourtant les États-Unis et leurs alliés

ne critiquent et ne sanctionnent que l'Iran, mais pas l'Arabie saoudite, car c'est un allié de longue date qui a la plupart du temps suivi les ordres des États-Unis. Les États-Unis critiquent et punissent souvent les pays non démocratiques, mais pas l'Arabie Saoudite où il n'y a pourtant pas de démocratie. C'est deux poids, deux mesures. C'est très hypocrite et malhonnête.

Quelques-unes de ces théocraties islamiques sont des exportatrices majeures de pétrole et de gaz. Il faudra en cesser l'importation et se tourner vers d'autres pays exportateurs qui ne sont pas des théocraties. Il y en a suffisamment d'autres dans le monde. Ici même au Canada, nous produisons du pétrole, mais nous avons des difficultés à le faire transporter. Par conséquent, l'État athée ou laïque fera tout en son pouvoir pour approuver, soutenir et développer les projets d'oléoducs et de gazoducs au pays afin d'accroître notre autonomie énergétique. Le pétrole et le gaz canadiens doivent circuler. C'est une question de sécurité nationale. Les opposants à ces oléoducs et à ce pétrole provenant de l'Ouest canadien devraient se poser la question suivante : préférons-nous le pétrole des sables bitumineux de l'Ouest canadien ou bien préférons-nous le pétrole des théocraties islamiques comme l'Iran, l'Arabie Saoudite, les Émirats arabes unis et le Qatar ? La réponse est évidente. Également, pas question d'imposer une taxe carbone non plus, ce n'est pas la meilleure solution pour diminuer les gaz à effet de serre. Cela ne veut pas dire que nous ne devons pas nous tourner davantage vers l'électricité. Au contraire, les véhicules électriques abordables doivent éventuellement remplacer les véhicules utilisant des énergies fossiles. Au Canada, les énergies propres sont déjà très développées, particulièrement l'hydroélectricité et il faut continuer en ce sens. Les énergies éolienne et solaire sont aussi à développer davantage.

Autre sujet, selon des informations qui circulent sur des sites de nouvelles, le Canada donne quelques milliards de dollars par année en aide à des pays étrangers : 5,6 milliards de dollars en 2017 selon : http://cidpnsi.ca/canadas-foreign-aid-2012-2/. Je ne suis pas contre le fait d'aider en tant que tel, mais il ne faut pas oublier que le Canada et ses provinces sont très endettés. Le Canada a une dette d'environ 696 milliards de dollars, sans compter celles des provinces et des municipalités. Par exemple, la province de Québec a une dette d'environ 272 milliards de dollars, la province de l'Ontario doit environ 352 milliards de dollars. Nous sommes très loin d'être riches et nous payons chaque année des intérêts monstrueux sur ces dettes. Il vaudrait mieux cesser ces dons à l'étranger et faire des paiements sur les dettes intérieures et extérieures de notre pays. De toute façon, une grande partie de ces dons faits à des pays étrangers disparaît sous forme de corruption et ne parvient pas au peuple. Cet argent se retrouve parfois dans des paradis fiscaux dans les comptes bancaires des dirigeants malhonnêtes qui volent leur propre peuple qui vit dans la grande misère. Notre gouvernement pourrait aussi utiliser cet argent pour effectuer des baisses impôts et de taxes pour les contribuables ici au pays. C'est l'argent du peuple qui travaille très fort après tout. N'oublions pas qu'il y a aussi de la pauvreté ici même au pays, alors pourquoi ne pas aider les pauvres ici en premier, au lieu d'envoyer de l'argent à des pays étrangers ?

Il faudra aussi penser à exporter l'athéisme d'État à l'étranger, cette idéologie doit devenir mondiale, universelle. Il faudra trouver des pays alliés pour nous épauler dans cette cause. Mais cela prendra beaucoup de temps et d'efforts; il y aura toujours des despotes et des fanatiques qui s'y opposeront, préférant imposer l'obscurantisme à leur peuple. Ces tyrans essaient parfois d'exporter les religions ou sectes de leurs pays à l'étranger. Il faudra les en empêcher coûte que coûte. Nous

pourrions aussi songer à fomenter des coups d'État non violents de l'intérieur pour renverser ces théocraties et les remplacer par des partis athées ou laïques. Nous pourrions également créer des alliances avec d'autres pays amis pour nous aider à les organiser et à les mettre en œuvre, car il sera difficile d'y arriver seuls. L'union fait la force comme dit le proverbe.

Certains États ne sont pas des théocraties, mais sont gouvernés comme des sectes. Leurs citoyens se voient privés de leurs libertés fondamentales et doivent pratiquer un culte de la personnalité envers leurs dirigeants. Il faudra aussi sanctionner ces dirigeants coupables de sectarisme.

En passant, la véritable démocratie n'existe nulle part dans le monde. Le vote n'est que l'illusion d'un choix pour le peuple. Même si certains pays procèdent à des élections démocratiques, une fois les politiciens vainqueurs au pouvoir, ils n'écoutent pas le peuple ou ne l'écoutent que très peu. Ce sont de fausses démocraties. Ces politiciens ne font ensuite qu'à leur tête et suivent la plupart du temps les ordres d'éminences grises qui ne recherchent surtout pas les intérêts du peuple. Ils considèrent le peuple comme du bétail à exploiter. Un pays vraiment démocratique tiendrait un vote pour chaque décision, budget, loi, charte et projet. Cela ne coûterait pas cher, et se ferait en ligne sur internet de manière sécurisée. Mais ce rêve n'est pas prêt de se concrétiser.

Plusieurs connaissent cette citation de John Emerich Edward Dalberg-Acton, dit Lord Acton : « Le pouvoir tend à corrompre, le pouvoir absolu corrompt absolument. Les grands hommes sont presque toujours des hommes mauvais. »

Chapitre 11

La Défense

Malheureusement, à cause de la nature belliqueuse des êtres vivants incluant la nature humaine, les guerres existent souvent. Certains États sont dirigés par des mâles ou des femelles alpha qui sont particulièrement agressifs et qui ont des désirs de conquêtes militaires ou qui veulent s'emparer des ressources naturelles, économiques ou financières d'autres pays. Ce sont des parties d'échecs en quelque sorte qui se jouent à travers le monde. C'est affligeant, mais les pays n'ont pas vraiment le choix d'avoir une armée pour leur défense et la défense de leurs alliés. Nous devrons choisir des alliés qui ont les mêmes valeurs que nous et ne pas établir d'alliances avec les pays théocratiques ou y mettre un terme si nous en avons. Par exemple, il nous faudra abandonner l'alliance avec l'Arabie Saoudite. Il ne faut pas avoir peur de leurs menaces de représailles financières, économiques ou diplomatiques.

Plusieurs pays procèdent à du piratage informatique les uns contre les autres pour obtenir de l'argent, des secrets commerciaux, technologiques ou militaires et ils s'accusent mutuellement et se posent tous en victimes. Maintes fois, ce sont des individus ou des organisations non liés à un gouvernement qui les réalisent. L'État devra se préparer consciencieusement à une éventuelle guerre numérique. Comme je l'ai mentionné précédemment au chapitre 6, il faudrait mettre sur pied un système ressemblant au « Grand Firewall de Chine. »

Au Canada, en 2017, le budget de la Défense était « De près de 19 milliards de dollars actuellement, le budget annuel

de la Défense nationale passera à 32,7 milliards par année en 2026-2027. »

Source :

https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1038386/canada-budget-defense-augmentation-nouvelle-politique-investissement

Ce sont des sommes colossales qui représentent de lourds impôts et taxes pour la population. Il faut être prudent et raisonnable. Il ne faut pas se laisser manipuler ou corrompre par les lobbyistes qui travaillent pour les compagnies d'armements, car souvent ils ne veulent que vendre le plus d'équipements et d'armes possible dont nous n'avons pas besoin, pour faire de l'argent et dévaliser les coffres du pays. Il ne faut pas se laisser manipuler par ces lobbyistes, ni par les politiciens qui représentent leurs intérêts. Dépenser trop d'argent pour l'armée mène à un surendettement qui peut entraîner la ruine financière et économique d'un pays.

Certains pays servent d'États tampons pour d'autres et il ne faut pas céder aux pressions de ces pays lorsqu'ils demandent de dépenser plus dans la Défense, car leur but non avoué est de se protéger eux et non l'État tampon qui ne sert que de vassal obéissant et de colonie à exploiter. De plus, avec le temps, les pays changent de dirigeants et de politiques. Certains pays qui étaient autrefois des amis, peuvent ne plus l'être et d'autres, qui étaient autrefois des ennemis, n'en sont plus. Il faut savoir adapter nos alliances à travers le temps.

Les membres des forces armées ne sont que des esclaves obéissants à leurs politiciens luttant pour la domination et le contrôle intérieur ou à l'étranger. Les politiciens qui déclenchent ou provoquent des conflits armés

devraient plutôt aller eux-mêmes se battre au front avec les autres politiciens des nations « ennemies », au lieu d'envoyer les pauvres soldats qui ont été entraînés à obéir, sans pouvoir contester la pertinence de ces guerres.

Hélas, un monde sans guerres armées n'existera jamais, ce n'est qu'une utopie. Il y a des périodes d'accalmies sans guerres, mais c'est toujours temporaire. Même s'il n'y a pas souvent de « guerres mondiales », il y a régulièrement des petites guerres locales à divers endroit de la planète. Aussi, il y a toujours des guerres commerciales et financières.

Chapitre 12

Les questions existentielles.

Il est évident que la plupart des enseignements ou croyances des religions et des sectes sont erronés, la science les ayant réfutés depuis longtemps. Il est possible parfois que certains soient vrais. Toutefois, avant d'adopter une croyance quelconque, nous devrions nous assurer que celle-ci soit basée sur des connaissances et des preuves empiriques. Nos croyances ne devraient pas être fondées sur les enseignements des leaders de sectes ou de religions, car ils n'ont aucune preuve à l'appui et certains d'entres eux sont des arnaqueurs. Nos croyances doivent être basées sur la science et les faits en suivant la méthode scientifique. La science éclaire notre monde de plus belle et notre esprit devient plus clair avec le temps.

Il est absolument certain qu'après la mort, il n'y a pas de paradis (aussi appelé ciel), ni d'enfer (aussi appelé géhenne ou lac de feu et de souffre), ni de purgatoire. Le plaisir et la douleur ne sont que des mesures de contrôle imparfaites qui ont été inventées et dosées par la nature pour nous inciter à survivre et à nous reproduire. Bien qu'ils soient différents en apparence, ils sont sûrement étroitement liés et ne sont probablement que deux côtés de la même médaille. Un monde avec seulement du plaisir (ou paradis), n'atteindrait pas son but, car éprouver tout le temps du plaisir inconditionnellement ne nous motiverait pas à faire quelque chose pour assurer notre survie, comme par exemple faire l'effort de se lever et d'aller cueillir un fruit ou un légume qui nous procurera du plaisir en le mangeant, ce qui nous est nécessaire, car il faut manger pour vivre. De l'autre côté, un monde avec seulement de la douleur (ou enfer) n'atteindrait pas son but non plus, car éprouver tout le temps de la douleur sans raison, peu importe ce que nous

faisons, ne nous ferait pas comprendre ce que nous ne devons pas faire. Par exemple : si nous mettons notre main dans le feu, cela nous procurera une intense douleur pour nous indiquer que cela est dangereux pour notre vie et cette douleur disparaîtra lorsque nous enlèverons notre main du feu. Ces croyances au paradis et à l'enfer ont été inventées pour motiver la population à obéir aux religions et aux sectes. Un paradis (qui donne espoir et joie) comme récompense pour l'obéissance et un enfer (qui génère la peur et le désespoir) comme punition pour la désobéissance. Ce ne sont que des mythes qui n'existent pas dans la réalité, car il n'y a aucune preuve empirique de leur existence.

À part cela, d'un point de vue scientifique, nous ne savons pas vraiment ce qui nous arrive après la mort. Pour le moment, c'est inconnu ou incertain. On ne peut que spéculer pour l'instant, mais nous ne pouvons pas confirmer ou infirmer les diverses hypothèses. Par contre, il est possible que dans le futur, la science soit assez avancée pour avoir une réponse claire à cette question ou du moins certains éléments de réponse. La plupart des croyants disent que quelque chose se passe, la plupart des athées disent que rien ne se passe. Mais moi, je suis athée, je ne crois plus en Dieu ni en la Bible ni en aucune secte ou religion, etc., mais je ne suis pas sûr de ce qui se passe après la mort. Cela reste à découvrir. Y a-t-il de l'espoir ou non ? Je dirais : probablement pas, mais cela dépend de notre définition personnelle du mot « espoir ». En effet, qu'est-ce que l'espoir ? L'espoir n'est qu'un sentiment généré par le cerveau pour nous encourager. Néanmoins, je me permets d'émettre mes hypothèses, mais il se peut fort bien que je me trompe complètement. Je soupçonne qu'après la mort il y ait deux grandes possibilités. Première possibilité : la mort permanente, sans conscience ni mémoire ni connaissance ni plaisir ni douleur ni émotions ni sentiments. Deuxième

possibilité : la réincarnation dans cet Univers-ci avec la conscience, la mémoire, la connaissance, le plaisir, la douleur, les émotions et les sentiments. Il n'est nullement nécessaire que « Dieu » existe pour que cela se réalise. Si ces deux hypothèses sont possibles, je ne sais pas ce qui déterminera si nous ferons face à l'une ou à l'autre. Peut-être nous est-il possible de choisir de mourir pour toujours ou de nous réincarner. Je ne sais pas vraiment comment cela pourrait être choisi, mais c'est peut-être relié à la reproduction; c'est-à-dire, si nous faisons des enfants ou pas. Si nous ne nous reproduisons pas, peut-être mourrons-nous de façon permanente ou peut-être de façon temporaire, ou peut-être pas. Si nous nous reproduisons, peut-être continuons-nous d'exister par l'intermédiaire de nos enfants ou par l'intermédiaire de nos descendants ou peut-être pas, qui sait. Que ce soit la mort permanente ou la réincarnation, les souvenirs de notre vie précédente sont effacés et oubliés. Je le répète encore, il se peut que ces hypothèses soient totalement erronées et que la réponse soit tout autre. En passant, je ne crois pas aux religions ni aux sectes qui enseignent la réincarnation. Cette idée n'est pas liée à une religion ou à une secte quelconque.

Maintenant, que sommes-nous ? Pour nous aider à répondre à cette question, lisons les déclarations suivantes provenant de grands scientifiques :

L'astronome Carl Sagan a dit :

« Nous sommes un moyen pour le cosmos de se connaître lui-même. »

L'astrophysicien Neil deGrasse Tyson a dit :

« Le fait le plus ahurissant… c'est de savoir que les atomes qui composent la vie sur Terre, les atomes qui forment le corps humain sont traçables jusqu'aux creusets qui ont cuisiné des éléments légers en éléments denses dans leurs noyaux, sous des températures et des pressions extrêmes. Ces étoiles, les plus lourdes d'entre elles, sont devenues instables dans leurs dernières années. Elles se sont écroulées puis ont explosé, dispersant leurs intérieurs enrichis à travers la galaxie. Des intérieurs faits de carbone, d'azote, d'oxygène et de tous les ingrédients fondamentaux de la vie elle-même. Ces ingrédients sont devenus une partie de nuages de gaz, qui se sont condensés, écroulés et ont formé la génération suivante de systèmes solaires : des étoiles avec des planètes en orbites. Et ces planètes ont maintenant les ingrédients de la vie elle-même. Donc, je lève les yeux au ciel la nuit… et je sais que oui, nous faisons partie de cet Univers, nous sommes dans cet Univers… Mais peut-être plus important que ces deux points, c'est que l'Univers est en nous. Quand je réfléchis sur cela, je regarde en haut… Beaucoup de gens se sentent petits parce qu'ils sont petits et que l'Univers est grand… mais je me sens grand, parce que mes atomes viennent de ces étoiles. Il y a un niveau de connectivité. C'est vraiment ce que vous recherchez dans la vie, vous voulez vous sentir connectés, vous voulez vous sentir pertinents. Vous voulez vous sentir comme un participant dans le déroulement des activités et événements autour de vous. C'est exactement ce que nous sommes, juste en étant en vie. »

Idée similaire du physicien Brian Cox :

« La vie, tout comme les étoiles, les planètes et les galaxies, n'est qu'une structure temporaire sur la longue route de l'ordre vers le désordre. Mais cela ne nous rend pas insignifiants, car nous sommes le cosmos devenu conscient. La vie est le moyen par lequel l'Univers se comprend lui-même. Et

pour moi, notre véritable signification réside dans notre capacité à comprendre et à explorer cet Univers magnifique. »

Donc, cela peut sembler surprenant, mais nous sommes l'Univers lui-même. Un Univers qui a évolué jusqu'à devenir les êtres humains que nous sommes. N'est-ce pas fantastique ? Pour plusieurs, il s'agit d'une véritable révélation. Notre destin est sans doute lié au destin de l'Univers lui-même.

Tout le monde se demande aussi pourquoi nous tombons malades et souffrons. Voici un élément de réponse. Le physicien et cosmologue Stephen Hawking a dit : « Une des règles de base de l'Univers est que rien n'est parfait. La perfection n'existe tout simplement pas...sans imperfection, ni vous ni moi n'existerions. » C'est triste, mais il a raison, la vie a toujours été imparfaite. Les êtres vivants y compris les animaux, ont toujours connu la misère, la souffrance, la cruauté, le vieillissement, la maladie et la mort. C'est quelque chose faisant partie de la vie imparfaite, tant que la vie existera, elle sera comme cela. La science médicale a un certain succès, bien que limité, pour traiter les maladies, mais parfois ce ne sont que des batailles de gagnées, mais pas la guerre. Par exemple, la découverte des antibiotiques pouvant tuer certains microorganismes a permis de sauver de nombreuses vies humaines. Malheureusement, plusieurs de ces microorganismes ont fini par développer une résistance à ces médicaments. Donc, ce ne fut qu'une victoire temporaire. Quant aux religions et aux sectes, elles n'offrent aucun remède, sinon de vaines promesses. Je ne veux surtout pas discuter d'eugénisme ici et je ne veux pas donner non plus un cours de génétique, car je ne suis pas un expert, mais il n'est pas possible d'avoir des êtres génétiquement parfaits. Nous avons tous des gènes dans notre ADN qui peuvent potentiellement causer des maladies ou des handicaps, selon la façon dont ils sont associés et interagissent

entre eux et avec d'autres gènes; car il y a des gènes qui procurent des qualités ou des avantages, qui peuvent aussi constituer des défauts ou des désavantages. Effectivement, il arrive que des parents qui sont en parfaite santé physique et mentale, puissent donner naissance à des enfants malades physiquement ou mentalement. Il arrive aussi que des parents malades physiquement ou mentalement puissent donner naissance à des enfants en parfaite santé physique et mentale. Il est aussi vrai que des défauts ou avantages génétiques puissent être transmis directement aux enfants et aux descendants et que ceux-ci les manifesteront. Personne ne peut rien y faire, y compris les religions et les sectes avec leurs faux espoirs de paradis ou mondes parfaits, qu'on peut aussi appeler « paradis artificiels.» En réalité, l'Univers ne se soucie pas de nous. « Dieu » non plus ne se soucie pas de nous, car il n'existe pas ou s'il existe vraiment, il est sadique. Il est inutile de prier, car ces prières ne seront jamais exaucées. Si des personnes croient que leurs prières ont été exaucées, il se pourrait qu'elles délirent ou qu'il ne s'agisse que de simples hasards.

Pourquoi vieillissons-nous et mourrons-nous ? En fait, contrairement à ce que prétendent certaines religions ou sectes, ce n'est pas à cause du péché originel dans le jardin d'Éden, car l'Éden, Adam, Ève, le serpent qui parle et le fruit défendu n'ont jamais existé. C'est plutôt dû principalement à la deuxième loi de la thermodynamique appelée entropie. Qu'est-ce que l'entropie ? Voici une définition : « L'entropie est la mesure du degré de désordre d'un système au niveau microscopique. » Selon https://fr.wikipedia.org/wiki/Entropie_(thermodynamique). Les choses très ordonnées (qui ont une entropie peu élevée) comme les êtres vivants ont tendance à se détériorer et se désordonner avec le temps, meurent et se transforment en poussière (entropie élevée), car l'entropie augmente toujours. Pourquoi ?

Parce qu'il est extrêmement plus probable que ce sera le cas. Ce principe s'applique aussi aux choses non vivantes, comme une maison ou une voiture. Celles-ci se détériorent aussi avec le temps, tombent en ruine et se transforment en poussière, bien qu'elles n'aient pas commis le « péché originel ». Aussi, les animaux n'ont pas commis le « péché originel » selon la Genèse, alors pourquoi, comme nous, souffrent-ils, vieillissent-ils, tombent-ils malades et meurent-ils eux aussi ? Cette fable de la Genèse n'a aucun sens. Soit dit en passant, la cause fondamentale du vieillissement n'est pas seulement une question de télomères qui raccourcissent à chaque réplication cellulaire avec le temps. C'est plutôt dû à l'entropie, une loi physique qu'on ne peut changer. Les avancées en science médicales ne pourront jamais empêcher un être humain ni un animal, de vieillir, de développer des maladies et de mourir, car pour se faire, il faudrait changer les lois fondamentales de l'Univers et évidemment personne n'a ce pouvoir, surtout pas les sectes ni les religions avec leurs fausses promesses.

Quel est le but de la vie ? Les sectes essaient de nous faire croire, que le but de notre vie est de les servir et de leur obéir, et ce faisant, nous nous retrouvons à servir leur « dieu » ou être surnaturel quelconque et que cela assurera notre salut. C'est totalement faux ! Elles essaient de nous manipuler pour nous réduire en esclavage. L'esclavage peut prendre plusieurs formes. Les sectes en particulier nous découragent de faire des études supérieures et de poursuivre une carrière dans le « monde » extérieur. Elles veulent que nous nous sacrifiions pour elles pour atteindre un supposé « paradis » ou « monde parfait » à venir qui n'arrive pourtant jamais. La réalité est que la vie ne semble pas avoir de but à proprement parler. « Sens de la vie » et « but de la vie » ne sont que des concepts de l'esprit humain. Chercher un sens ou un but, c'est comme demander son chemin vers le bord de la Terre. La Terre est une

sphère. Elle n'a pas de bord. Le chercher serait tout à fait inutile. J'utilise et je modifie ici une analogie du physicien Stephen Hawking. Donc, nous devons créer notre propre sens et but, selon nos intérêts personnels. Il ne faut pas écouter les sectes, car elles ne veulent pas notre bien, elles veulent seulement que nous servions leurs intérêts. Certains pensent que le but de la vie est de procréer et de s'assurer une descendance. Pour eux, c'est la définition du succès. Mais qu'est-ce que le succès ? Sa définition varie énormément d'une personne à l'autre. Beaucoup de personnes ne veulent pas avoir d'enfants et pour elles, c'est un succès. Pour d'autres, leurs buts peuvent être de se consacrer à la science et de mieux comprendre l'Univers. Certains ont le désir de soigner les malades, d'enseigner, de créer, d'inventer, d'écrire, de pratiquer un art, de démarrer une entreprise, de pratiquer un sport, de devenir riches ou célèbres, de prendre soin de la nature, etc. C'est correct. Mais les sectes nous découragent de nous consacrer à autre chose que de les servir et essaient de nous faire croire que c'est mal de faire ce que l'on veut et de faire carrière dans ce « monde ».

Maintenant, qu'est-ce qui est bien et qu'est-ce qui est mal ? Les religions et les sectes ont souvent des listes arbitraires et trop rigides du bien et du mal. Elles appuient ces listes avec des argumentations qui sont plus ou moins valables, même parfois mensongères. Elles manipulent pour convaincre les gens de la validité de leurs valeurs morales. Parfois, elles appliquent leurs raisonnements à certains cas, mais pas à d'autres, ce qui est hypocrite de leur part. La réalité est que déterminer le bien du mal est une tâche difficile. Il est beaucoup plus facile de déterminer ce qui est vrai et ce qui est faux. Certes, il y a certaines choses évidentes pour lesquelles tous sont d'accord pour dire que c'est bien ou mal et c'est pour cela qu'il y a des lois laïques au pays. Mais d'autres sont moins

évidentes. Pour nous éclairer, il faut se souvenir de la « règle d'or » et non, ce n'est pas ce que Jésus a supposément dit dans les évangiles. La règle d'or est : « Tout a un prix ». Ce qu'une personne pense être bien a des avantages, mais aussi des inconvénients. Ce qu'une personne pense être mal a des inconvénients, mais aussi des avantages. Il n'y a que peu de choses qui sont parfaites ou absolues. Je ne veux surtout pas dicter ici à personne ce qui est bien et ce qui est mal.

Aussi qu'est-ce que le mal ? Il s'agit d'un concept défini et analysé de bien des manières différentes par les religions et sectes. Certaines disent que les humains sont les seuls responsables du mal qu'ils font et qu'ils choisissent de faire le mal volontairement. C'est souvent vrai, mais pas toujours, et je ne veux pas débattre de ce qui est mal ou bien. Les animaux sont aussi méchants et cruels parfois. Curieusement, dans la nature il existe des plantes carnivores qui ont la capacité de tendre des pièges, d'attirer et de capturer des proies comme des insectes, acariens et autres petits invertébrés, de les digérer et d'en tirer des nutriments. Il en existe de nombreuses espèces avec des caractéristiques variées. Ces plantes n'ont pas de système nerveux central ni périphérique. Elles n'ont pas de conscience et ne peuvent pas, par conséquent, décider ou choisir de faire du mal à leurs proies, mais elles le font quand même. Donc le « mal » peut exister sans l'existence d'un cerveau, donc sans être un choix réalisé par un être conscient. Même principe pour des microorganismes tels que les virus, les bactéries et autres microorganismes pathogènes qui peuvent nous causer beaucoup de mal, de souffrance et même nous tuer, bien qu'ils n'aient pas de cerveau ni de conscience. Si la vie existe ailleurs dans l'Univers, nous ne le savons pas encore, c'est sûrement très semblable à ce qui se passe ici sur Terre, avec le bien et le mal, la bonté et la cruauté, le bonheur et la tristesse, l'espoir et le désespoir, le plaisir et la douleur, les

prédateurs et les proies, la maladie, le vieillissement et la mort, ainsi qu'une évolution des espèces au moyen de la sélection naturelle. Ce sont probablement des choses universelles chez le vivant.

Et si Dieu existait après tout ? Si l'on tient compte de toute la souffrance, la misère, la pauvreté, la méchanceté, les maladies et la mort qui existent, nous pourrions nous demander pourquoi « Dieu » ne fait-il rien pour nous venir en aide lorsque nous souffrons, sommes malades et pour nous protéger contre les méchants qui nous font du mal ? Qui a créé la sensation de douleur ? Qui a créé les maladies génétiques ? Qui a créé les virus, les bactéries et les autres microorganismes pathogènes qui causent de si nombreuses maladies et même la mort ? Pourquoi Dieu ne nous protège-t-il pas contre les catastrophes naturelles ? Pour certains, la vie est littéralement un cauchemar. Plusieurs personnes en sont venues à la conclusion suivante : soit Dieu n'existe pas, soit il est méchant et cruel. Je ne vois pas d'autres possibilités. L'imperfection des êtres humains, des animaux, des plantes et du reste du vivant, est une preuve parmi d'autres qu'il n'y a pas de « Dieu » créateur ou bien, s'il existe, c'est un « dieu » sans pitié. Les religions et les sectes ont inventé diverses argumentations, plus ou moins complexes, pour palier ces problèmes, mais ce ne sont que des mensonges ou des délires ou les deux à la fois. On pourrait les qualifier de mensonges délirants. Particulièrement, comme je l'ai déjà mentionné, ce mythe mentionné dans le livre de la Genèse, celui du jardin d'Éden, où un supposé serpent parlant dit à Ève de manger un fruit défendu, ce qu'elle fit, ainsi qu'Adam, ce qui entraîna supposément leur chute, leur expulsion du paradis, leur misère, leur vieillissement, leur maladie et leur mort. Ce récit est complètement faux, farfelu et incohérent. Il n'y a aucun élément de vérité dans ce récit. « Dieu » a-t-il vraiment besoin de nous punir et de nous faire

souffrir pour prouver qu'il ait raison et prouver que nous ayons tort ? Si la réponse est oui, alors « Dieu » est un dictateur despotique.

La science médicale parvient à guérir certaines maladies ou du moins à traiter certains symptômes. Donc, nous voyons que c'est techniquement possible de le faire. Alors pourquoi « Dieu », qui est supposément tout-puissant, omniscient et amour, ne fait-il rien pour nous guérir et nous venir en aide ? Pourquoi cette absence de pitié et de compassion pour ses « enfants » ? Quel « père » cruel et négligent ! s'il existe vraiment. Ce n'est pas normal de souffrir, de vieillir, de tomber malade et de mourir. Si nous attendons que « Dieu » nous guérisse de nos maladies, nous attendrons toute notre vie, car cela ne va pas arriver, même en priant. Si vous croyez en « Dieu », je vous suggère d'aller visiter un hôpital pour enfants, ce que vous y verrez vous fera changer rapidement d'avis.

Autre sujet : certaines sectes ou religions disent que Dieu laisse le libre arbitre aux humains et que ces derniers choisissent volontairement d'être mauvais et de faire le mal. D'accord. Mais les victimes là-dedans ? Pourquoi Dieu ne protège-t-il pas les victimes des actions des humains méchants ? Les victimes n'ont pas choisi d'être des victimes. Ce n'est pas de leur faute. Nous voyons donc que les raisonnements des sectes et des religions ne tiennent pas toujours debout. Bien que les humains puissent parfois effectuer des choix entre différentes options, cela n'est pas toujours possible. Par exemple, on ne peut pas, pour la plupart des humains en général, choisir de ne pas respirer, car cela entraînerait une souffrance et un malaise impossible à supporter qui nous forcerait à respirer. Même chose pour boire et manger, car éventuellement la soif et la faim deviendraient insupportables

et nous serons obligés de boire et de manger pour soulager cette souffrance, ce qui nous procurerait un plaisir en même temps. Même chose concernant le désir sexuel pour les êtres humains ayant atteint la puberté, il est presque impossible à résister pour la plupart des gens, du moins quand ils ne sont pas rendus trop âgés. Donc, ce libre arbitre n'est que partiel.

Chapitre 13

Le futur de l'Univers et de l'humanité

En apparence, notre monde et notre Univers semblent bien tranquilles et stables, mais ce n'est qu'une illusion à cause de la brièveté de notre vie. Je paraphrase ici une déclaration de Neil deGrasse Tyson dans le documentaire *Cosmos : Une odyssée à travers l'Univers*. Au cours de l'histoire de notre planète Terre, il y a eu plusieurs catastrophes majeures. Et non, il n'y a jamais eu de déluge universel, comme c'est mentionné dans le livre de la Genèse, dans la Bible. -Genèse chapitre 6-8, (voir annexe K). En passant, l'*Épopée de Gilgamesh,* qui est un mythe diluvien antérieur à celui de la Genèse, raconte une histoire semblable. (Voir annexe L). Par contre, par le passé il y a eu au moins cinq épisodes d'extinctions massives pour diverses raisons. Par exemple, il y a eu de grandes glaciations, d'énormes éruptions volcaniques et des collisions d'astéroïdes. Il y a eu l'extinction de l'Ordovicien-Silurien il y a environ 445 millions d'années, l'extinction du Dévonien il y a environ 360-376 millions d'années, l'extinction Permien-Trias (ou extinction permienne) il y a environ 252 millions d'années, l'extinction du Trias-Jurassique il y a environ 201,3 millions d'années et l'extinction Crétacé-Tertiaire (ou Crétacé-Paléogène) il y a environ 66 millions d'années.

Le lointain futur de l'humanité semble plutôt sombre. Il est fort possible qu'à cause de l'activité humaine et de la pollution causée par l'être humain, nous soyons en train de faire face à une sixième extinction de masse, que les scientifiques ont nommé l'extinction de l'Holocène. À part cela, d'autres catastrophes non causées par l'humain s'en viennent. Mais attention : cela ne se produira pas comme dans les « prophéties » de la Bible ou autres livres du même genre, car

ces dites « prophéties » sont fausses et parfois tellement vagues ou générales qu'on peut les interpréter à notre façon. De plus, certaines de ces « prophéties bibliques » ont été rédigées après les événements qu'elles mentionnent, donnant ainsi la fausse impression que ces « prédictions » se sont accomplies dans les moindres détails, une prétendue « preuve de leur inspiration divine. » Il est inutile d'essayer de déchiffrer ou d'interpréter ces « prédictions » puisqu'elles se sont toutes avérées fausses. Ce n'est qu'une perte de temps et cela peut facilement nous faire dérailler.

Des impacts massifs d'astéroïdes se sont produits par le passé. Le dernier s'est produit il y a environ 66 millions d'années et a mis fin au règne des dinosaures. Il s'agit de l'extinction Crétacé-Tertiaire (ou Crétacé-Paléogène). Environ trois quarts des espèces vivantes végétales et animales se sont éteintes. Il y a des billions d'astéroïdes et de comètes dans le système solaire se trouvant entre autres dans la ceinture principale d'astéroïdes se situant entre les orbites de Mars et Jupiter, la ceinture de Kuiper s'étendant au-delà de l'orbite de Neptune, et le nuage d'Oort qui est un vaste ensemble sphérique hypothétique de corps approximativement situés entre 20 000 à 30 000 unités astronomiques jusqu'à plus de 100 000 unités astronomiques, bien au-delà de l'orbite des planètes et de la ceinture de Kuiper. Il y en a aussi d'autres qui sont dans le voisinage de la Terre. Il est fort probable que dans le futur, d'autres astéroïdes et comètes s'écrasent sur notre planète. Des impacts avec la Terre peuvent se produire à plusieurs millions d'années d'intervalle. La question n'est pas de savoir si, mais plutôt quand cela arrivera. D'ici 100 millions d'années, la Terre aura probablement été percutée par une météorite de taille comparable à celle ayant provoqué l'extinction Crétacé-Tertiaire il y a 66 millions d'années, en supposant qu'elle ne puisse pas être déviée. Un tel impact aurait

des conséquences catastrophiques pour l'humanité et les autres êtres vivants sur notre planète. Mais sans doute que la vie rebondira comme elle l'a fait maintes fois par le passé. Il est également possible que dans un très lointain futur, la Terre entre en collision avec une autre planète. Cela s'est déjà produit il y a environ 4,5 milliards d'années. En effet, la jeune Terre entra en collision avec une protoplanète de la taille de Mars et les débris éjectés dans l'espace devinrent notre Lune. Le CNEOS (Center for Near Earth Object Studies) de la NASA est le centre de calcul des orbites des astéroïdes et des comètes et leurs probabilités d'impact sur la Terre. Les objets géocroiseurs (NEO en anglais) sont des astéroïdes et des comètes de notre système solaire dont les orbites autour du Soleil mènent au voisinage de la Terre. Il y en a au-delà de 20 000 recensés. Certains sont potentiellement dangereux. Nous ne sommes pas encore tout à fait prêts pour leur faire face et les dévier avant qu'il ne soit trop tard, mais des agences spatiales y travaillent déjà.

Notre soleil qui est situé au centre de notre système solaire est une étoile de type naine jaune composée principalement d'hydrogène et d'hélium. Il tire son énergie de réactions de fusion nucléaire qui transforment, dans son noyau, l'hydrogène en hélium. Il est âgé d'environ 4,6 milliards d'années. Dans environ 5 milliards d'années, le soleil se dilatera progressivement sur une très longue période et se transformera en géante rouge. Il atteindra un diamètre environ 100 fois supérieur à l'actuel et engouffrera les planètes Mercure, Vénus et puis probablement la Terre. Bien avant cela, il fera trop chaud à la surface de la Terre pour que la vie puisse y subsister, elle disparaîtra progressivement. Les conditions à la surface de la Terre seront comparables à celles de la planète Vénus aujourd'hui. D'abord, les organismes multicellulaires mourront. Ceux qui survivront le plus longtemps seront les

organismes unicellulaires qui finiront eux aussi par disparaître éventuellement. Les océans s'évaporeront lentement. Le noyau externe terrestre se refroidira et se solidifiera, ce qui fera en sorte que le champ magnétique terrestre s'éteindra et l'atmosphère disparaîtra, balayée par les particules chargées émanant du Soleil. Peut-être que les êtres vivants intelligents du futur auront quitté la Terre pour vivre dans des stations spatiales, sur Mars ou ailleurs, qui sait.

Un autre élément important qui affectera notre planète : la Lune semble stabiliser l'obliquité (ou inclinaison de l'axe) de la Terre, pouvant aider la planète à éviter des changements climatiques dramatiques. La Lune s'éloigne lentement de la Terre avec le temps, et ce, d'environ 3,78 cm par année. Éventuellement, il y aura probablement des variations chaotiques de l'obliquité de la Terre et l'inclinaison axiale pourrait atteindre un angle aussi élevé que 90° par rapport au plan de l'orbite. Ce phénomène pourrait se dérouler d'ici 1,5 à 4,5 milliards d'années. Une obliquité importante provoquerait de dramatiques changements climatiques et pourrait rendre la planète inhabitable.

Voir :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Inclinaison_de_l%27axe

Également, le Grand Nuage de Magellan, qui est une galaxie naine satellite de notre galaxie, la Voie lactée, entrera en collision avec elle dans environ 2,4 milliards d'années. De plus, dans approximativement 4,5 milliards d'années, la galaxie d'Andromède et la Voie lactée entreront en collision. En effet, Andromède s'approche de la Voie lactée à environ 110 kilomètres par seconde et elle se trouve actuellement à environ 2,5 millions d'années-lumière de nous.

Ce sera sûrement spectaculaire, mais aussi catastrophique. Il y a plusieurs scénarios sur ce qui pourrait arriver à notre système solaire et la Terre. Peut-être qu'ils seront éjectés de cette nouvelle galaxie ou seront projetés vers son centre ou autres. Il y a beaucoup d'espace libre dans les galaxies, peut-être qu'il n'y aura pas trop de collisions entre les corps célestes.

Voici un court résumé du destin de notre Univers. Selon l'état des connaissances scientifiques actuelles, notre Univers est en expansion et cette expansion s'accélère, sans doute jusqu'à l'infini. Dans un futur très éloigné, soit des trillions d'années, il deviendra vide, froid et noir. En anglais, ils appellent cela le « Big Freeze » ou le « Grand Gel » en français. Il n'y aura plus d'énergie générée, car il n'y aura plus de naissances d'étoiles et toutes les étoiles restantes (surtout des naines rouges qui vivent très longtemps) auront consumé leur combustible nucléaire et la vie ne sera plus possible nulle part dans l'Univers. Le contenu des galaxies sera progressivement englouti par leurs trous noirs super massifs en leurs centres. Dans des sextilliards d'années, il ne restera plus que des trous noirs et eux aussi éventuellement s'évaporeront et disparaîtront. Ce qui arrivera ensuite est spéculatif.

Voir plus de détails sur cette page :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Chronologie_du_futur_lointain

Voilà ce que la science nous a appris jusqu'à ce jour. Ni la Bible hébraïque, ni la Bible chrétienne, ni le Coran, ni aucun autre livre de sectes ou de religions ne mentionnent ces choses. Il n’est pas fait mention des autres planètes de notre système solaire, ni du fait que notre soleil n’est qu’une étoile parmi d’autres. Pas de détails sur la formation ni la mort des étoiles. Aucune mention des galaxies, ni du début ni de l’âge de

l'Univers. Aucune mention de l'existence des molécules, des atomes, des particules fondamentales ni des forces fondamentales de l'Univers. Il n'est presque pas fait mention de connaissances médicales ni de traitements médicaux. Pourtant, la science médicale moderne a pu faire des pas de géants. Il n'est pas fait mention non plus de l'existence passée des dinosaures. Étonnant n'est-ce pas pour des livres qui se prétendent inspirés de Dieu et ayant la vérité ? Si « Dieu » était véritablement l'auteur de ces livres, il aurait évidemment mentionné ces vérités scientifiques fondamentales, ce qui aurait été une preuve de leur inspiration divine. Mais non, ces livres sont vides. Par conséquent, aucun de ces livres n'est la parole de « Dieu » ou de quelconques êtres surnaturels ou d'extra-terrestres. Certaines sectes répondront que ces livres sacrés ne sont pas des manuels de science, c'est pour cela qu'ils ne mentionnent pas ces découvertes scientifiques. Il s'agit d'un argument mensonger et faible en plus. La Bible, par exemple, contient de nombreuses contradictions, faussetés et incohérences. Certaines sectes argumentent à tort que la Bible offre ainsi « une porte de sortie » à ceux qui ne désirent pas servir « Dieu », un prétexte à ceux qui veulent critiquer la Bible. Ne tombons pas dans les pièges et les faux raisonnements qu'elles nous tendent. Ne nous laissons pas tromper par la fausse connaissance des sectes et des religions, car nous finirons immanquablement par être amèrement déçus un jour.

Chapitre 14

Conclusion

Il va de soi que les personnes qui sont intéressées à fonder un parti politique athée ou laïque ne sont nullement dans l'obligation d'appliquer à la lettre tout ce que j'ai écrit dans ce livre qui ne contient que mes opinions personnelles imparfaites. Elles peuvent utiliser seulement ce qu'elles veulent et ajouter leur touche personnelle. Je ne prétends pas que ce livre et ces idées soient parfaits ni infaillibles, contrairement à certaines sectes qui prétendent que leurs livres sont parfaits, infaillibles, inspirés, guidés ou dirigés par une divinité quelconque. Bien entendu, l'athéisme d'État n'est pas une solution aux problèmes de l'humanité, des êtres vivants et de notre planète. Il n'y a pas vraiment de solutions à ces problèmes, car la perfection n'existe pas chez les êtres vivants. Il n'y a jamais eu de monde parfait ou de paradis et il n'y en aura jamais non plus, ce n'est qu'une utopie. La réalité n'est pas ce que nous voudrions qu'elle soit. Si la perfection était quelque chose de possible, nous et les animaux serions tous nés parfaits dans un Univers parfait. Certaines croyances procurent aux individus un faux sentiment de sécurité. Dans la vie, il ne faut pas nécessairement être optimiste ou pessimiste, il faut être réaliste. Il faut se méfier des fausses promesses des sectes, car elles nous offrent de faux espoirs et nous pourrions mordre à leur appât lorsque nous sommes en détresse, malheureux, faibles et vulnérables. Par exemple, lors de la perte d'un être cher, un divorce, des problèmes financiers, la perte d'un emploi, une injustice, une crise économique, la guerre, la pauvreté, la maladie physique ou mentale, l'intimidation à l'école, une catastrophe naturelle, etc. Un monde sans ces problèmes n'existera jamais. Les sectes mènent des guerres de propagande et exploitent les faiblesses des individus, car cela

devient leur force. Ce sont des guerres sans fusils. La vulnérabilité face aux sectes n'est pas une question de niveau d'intelligence. Il y a toutes sortes de personnes qui se laissent prendre au piège par les sectes, qui peuvent avoir une intelligence inférieure, moyenne ou supérieure. Ce n'est pas parce qu'une personne est très intelligente qu'elle est nécessairement immunisée contre les sectes. Il y a des personnes très intelligentes qui se font embrigader par les sectes. Les sectes et les religions peuvent parfois servir d'instruments de contrôle sur la population pour mater et briser les esprits contestataires. Malheureusement, les dérives sectaires, la radicalisation et l'extrémisme sont des problèmes permanents qui existent depuis très longtemps et qui existeront sans doute encore très longtemps. Il est irréaliste d'espérer les voir disparaître bientôt. Il faut plutôt apprendre à les combattre et à leur résister. Oui, c'est vrai, la science n'a pas encore toutes les réponses à nos questions existentielles, mais elle y travaille avec acharnement. Au fur et à mesure que le temps passe, les scientifiques font de nouvelles découvertes qui nous éclairent vraiment et nous aident à nous comprendre, comprendre la vie et comprendre l'Univers dans lequel nous vivons. Nous devons continuer à rechercher la vérité. Les sectes et les religions n'ont aucune vraie réponse, il faut les remplacer par la science et ne pas regarder en arrière. Plus les scientifiques feront de nouvelles découvertes, plus cela engendrera de nouvelles questions. L'Univers ne nous a pas encore révélé tous ses secrets. Personnellement, je ne crois en rien en tant que tel, je sais seulement que les découvertes scientifiques sont véridiques, car elles sont fondées sur des preuves et des faits. Mieux vaut ne jamais croire en Dieu et au paradis, car un jour ou l'autre les personnes y croyant risquent de perdre la foi pour une raison ou une autre, et ce sera un choc plus ou moins douloureux, selon l'ampleur de leur implication et de leur sacrifice faits dans une secte ou une religion. Effectivement, il

y a des personnes par exemple, qui se sont sacrifiées pendant des années pour obéir à une secte, en sacrifiant leurs familles, des études supérieures et une carrière dans le « monde extérieur ». Puis, en lui donnant de l'argent, en allant à des réunions, des assemblées, en lisant et en étudiant ses publications, en faisant du porte-à-porte, en prêchant dans les rues et en travaillant des leurs sièges sociaux bénévolement, tout cela sans recevoir de salaire ni de compensation pour leurs dépenses. Puis, un beau jour ces personnes perdent la foi ou se font expulser de la secte et elles prennent conscience de l'ampleur de la catastrophe : elles ont sacrifié des années de leur vie pour une illusion ou un mensonge, absolument pour rien. Elles se rendent compte que leur vie a été ruinée par la secte. Donc, en ne croyant jamais en Dieu ni au paradis, nous éviterons une telle déception. Les religions et les sectes appartiennent à un passé et à un présent plutôt sombres. Les sectes nous trompent délibérément, les religions nous égarent involontairement. Les sectes en particulier nous promettent la « liberté », mais en fait, elles ne sont que des prisons pour notre esprit. À cause d'elles, certains esprits crédules sont encore prisonniers d'enseignements moyenâgeux et sont maintenus dans l'ignorance. Il faut impérativement les rejeter elles, leurs enseignements, leurs dérives et avancer dans la véritable connaissance qui est scientifique. Sinon, il se pourrait que nous retournions un jour au Moyen-âge, ce qui serait une régression tragique de notre monde moderne. Nous luttons pour la vérité et la liberté. Voilà, c'est ça à mon avis le progrès, la lumière véritable et être libre physiquement et mentalement. En conclusion, je souhaite à tous et à toutes une bonne route sur le chemin difficile et cahoteux de la vie !

Chapitre 15

Citations et pensées

Ce chapitre est dédié à diverses citations et pensées provenant de divers auteurs connus ou inconnus.

« Une véritable compréhension du Darwinisme est profondément corrosive pour la foi religieuse. » - Richard Dawkins.

« N'endoctrinez pas vos enfants. Apprenez-leur à penser par eux-mêmes, à évaluer les preuves, à être en désaccord avec vous-même. » - Richard Dawkins.

« Quand ils vous disent « Je vais prier pour vous », donnez-leur cette réponse merveilleuse : « Je vais penser pour vous ». » - Richard Dawkins.

« Je suis très hostile à la religion parce qu'elle est extrêmement dominante, surtout dans la vie américaine. Et je n'accepte pas l'argument selon lequel elle est inoffensive. Je pense qu'elle est nuisible, en partie parce que je me soucie passionnément de ce qui est vrai. » - Richard Dawkins.

« Ne devrait-on pas enseigner aux enfants la pensée critique et le scepticisme dès le plus jeune âge ? Ne devrions-nous pas tous apprendre à douter, à évaluer la plausibilité, à demander des preuves ? » - Richard Dawkins.

« Nous ne pouvons pas évidemment réfuter Dieu, tout comme nous ne pouvons pas réfuter Thor, les fées, les lutins et le Monstre en spaghetti volant. » - Richard Dawkins.

« N'est-ce pas une coïncidence remarquable que presque tout le monde ait la même religion que ses parents ? Et il s'avère qu'il s'agit à chaque fois de la bonne ! » - Richard Dawkins.

« Respecter vos croyances ridicules serait insulter votre intelligence en tant qu'être humain adulte. Je vous respecte trop en tant que personne, pour respecter vos croyances ridicules. » - Richard Dawkins.

« Le Dieu de l'Ancien Testament est sans doute le personnage le plus désagréable de toutes les histoires de fiction : jaloux et fier de l'être; mesquin, injuste, rancunier et obsédé du contrôle; adepte de l'épuration ethnique, vindicatif et assoiffé de sang; misogyne, homophobe, raciste, infanticide, génocide, filicide, pestilentiel, mégalomane, sadomasochiste, tyrannique et capricieusement malveillant. » - Richard Dawkins.

« Il est à la mode de crier à l'apocalypse quand à la menace que représente pour l'humanité le virus du SIDA, la maladie de la « vache folle » et bien d'autres, mais je pense qu'on peut considérer la foi comme l'une des plus grandes plaies de notre monde, comparable au virus de la variole, mais plus dur à éradiquer. » - Richard Dawkins.

« Si les enfants comprennent que les croyances devraient être appuyées par des preuves, plutôt que la tradition, l'autorité, la révélation ou la foi, ils se rendront automatiquement compte qu'ils sont athées. » - Richard Dawkins.

« Je suis contre la religion puisqu'elle nous enseigne à être satisfait de ne pas comprendre le monde. » - Richard Dawkins.

« Je pense que les pirates de l'air du 11 septembre (2001) ont tous sincèrement cru qu'ils faisaient la bonne chose morale et religieuse. Ils n'étaient pas en eux-mêmes mauvais. Ils suivaient leur foi - et la foi est pernicieuse parce qu'elle peut faire cela aux gens. Elle peut faire cela à des gens qui sont autrement décents. » - Richard Dawkins

« La religion c'est prendre une croyance non prouvée et en faire une vérité inébranlable par le pouvoir des institutions et le passage du temps. » - Richard Dawkins.

« Aujourd'hui, nous pouvons douter de la théorie de l'évolution autant que nous pouvons douter de la théorie que la Terre tourne autour du soleil. » - Richard Dawkins.

« L'évolution n'est qu'une théorie ? Même chose pour la gravité et je ne vous vois pas vous jeter en bas d'un immeuble. » - Richard Dawkins.

« L'histoire de la Genèse n'est que celle qui fut adoptée par une tribu particulière de bergers du Moyen-Orient… Elle n'a pas de statut plus spécial que la croyance d'une tribu particulière de l'Afrique de l'Ouest selon laquelle le monde fut créé à partir d'excréments de fourmis. » - Richard Dawkins.

« Même un coup d'œil rapide sur la Bible devrait être suffisant pour convaincre une personne raisonnable que c'est le dernier document que vous devriez placer devant quelqu'un si vous voulez le convaincre de l'amour de Dieu. » - Richard Dawkins.

« L'idée que Dieu pouvait pardonner nos péchés seulement en ayant son fils torturé à mort comme bouc émissaire est, d'un point de vue objectif, une idée profondément désagréable. Si Dieu voulait nous pardonner pour nos péchés, pourquoi ne les a-t-il pas tout simplement pardonnés ? Pourquoi avait-il besoin de faire torturer son fils ? » - Richard Dawkins.

« Nous sommes tous athées en ce qui concerne la pluparts des dieux auxquels l'humanité a déjà cru. Certains d'entre nous ne font qu'aller un dieu plus loin. » - Richard Dawkins.

« Si toutes les preuves dans l'Univers pointaient vers le créationnisme, je serais le premier à l'admettre et je changerais d'idée immédiatement. Pour le moment, cependant, toutes les preuves disponibles (et il y en a beaucoup) favorisent l'évolution. » - Richard Dawkins.

« Une des choses qui est incorrecte avec la religion est qu'elle nous enseigne à être satisfaits avec des réponses qui ne sont pas vraiment des réponses du tout. » - Richard Dawkins.

« Si vous pouviez éduquer expérimentalement les enfants à la pensée critique et briser le cycle pendant une génération, la religion serait morte. » - Richard Dawkins.

« Si vous y pensez un instant, la Bible est une terrible boussole morale. Bien sûr, vous pouvez choisir seulement les versets que vous aimez, c'est-à-dire ceux qui coïncident avec votre consensus séculier moderne, mais vous avez alors à rationaliser pour avoir laissé de côté ceux traitant de la lapidation à mort de personnes s'ils brisent le sabbat ou s'ils ont

commis l'adultère. C'est tout simplement une boussole morale épouvantable. » - Richard Dawkins.

« Il est très facile de blâmer la radicalisation, mais la radicalisation est très facile si les gens sont élevés dès le début à croire que la foi est une vertu. Si vous élevez des enfants et leur dites que croire sans preuve (ce qu'est la foi) est une vertu - alors seulement une petite minorité va peut-être devenir radicalisée, mais le terrain aura été fertilisé pour la radicalisation. » - Richard Dawkins.

« La foi est la croyance sans et contre les preuves et la raison, par coïncidence c'est aussi la définition du délire. » - Richard Dawkins.

« L'évolution est presque universellement acceptée parmi ceux qui la comprenne, presque universellement rejetée par ceux qui ne la comprenne pas. » - Richard Dawkins.

« Si quelque chose est réconfortant, tant mieux, mais ça ne le rend pas vrai pour autant. Il y a des gens qui semblent sincèrement penser que parce que quelque chose est consolant ou réconfortant que ça doit par conséquent être vrai. Ce n'est tout simplement pas logique. » - Richard Dawkins.

« Vous ne pouvez pas être à la fois sain d'esprit et bien éduqué et ne pas croire en l'évolution. Les preuves sont si solides que toute personne saine d'esprit et éduquée doit croire en l'évolution. » - Richard Dawkins.

« Oui oui, il y a effectivement de bons catholiques (et de bons musulmans) partout dans le monde. Ce sont ceux qui ne prennent pas leur religion au sérieux. » - Richard Dawkins.

« L'islamophobie est l'un des mots les plus malhonnêtement surutilisé dans notre vocabulaire actuel. Il est vraiment pathétique de répondre à une critique raisonnée en accusant vos détracteurs d'une phobie. Pire encore que les Islamistes eux-mêmes, ce sont les « libéraux » illibéraux et égarés qui s'agenouillent devant eux parce qu'ils sont terrifiés à l'idée d'être racistes. Inutile d'ajouter que l'Islam n'est pas une race. » - Richard Dawkins.

« Il y a quelque chose d'infantile dans la présomption que quelqu'un a la responsabilité de donner à votre vie un sens et une raison d'être... La façon vraiment adulte de voir les choses, au contraire, c'est de se dire que notre vie est aussi pleine de sens, riche et merveilleuse que nous décidons de la faire. » - Richard Dawkins.

« Il n'existe pas de réfutation de l'évolution Darwinienne. Si une réfutation venait jamais à exister, elle proviendrait d'un scientifique et non d'un idiot. » - Richard Dawkins.

« Deux religions ne peuvent pas avoir raison toutes les deux, car elles se contredisent, pourtant elles peuvent avoir tort toutes les deux. » - Richard Dawkins.

« Le péché originel est supposé avoir été commis par Adam qui, comme nous le savons maintenant, n'a jamais existé. Donc, nous avons maintenant l'idée saugrenue que Jésus a été sacrifié, le bouc émissaire a été sacrifié pour le péché d'un ancêtre inexistant. » - Richard Dawkins.

« Les athées peuvent être heureux, équilibrés, moraux et épanouis intellectuellement. Les athées devraient être fiers et

ne devraient pas s'excuser, car l'athéisme est la preuve d'un esprit sain et indépendant. » - Richard Dawkins.

« La sélection naturelle est cet horloger aveugle, aveugle parce qu'elle ne prévoit pas, parce qu'elle ne calcule pas de conséquences, parce qu'elle n'a pas de projet sous les yeux. Et pourtant les résultats vivants de la sélection naturelle nous impressionnent irrésistiblement par l'apparence d'avoir été conçus par un maître horloger, nous impressionnent par l'illusion d'une conception et d'un projet. » - Richard Dawkins.

« Il y a une sorte de relation inverse entre l'ampleur de la menace de punition qu'une religion offre dans son enfer particulier et la plausibilité de la menace. Si la menace de punition après la mort était le moindrement plausible, elle n'aurait pas besoin d'être si absolument horrible pour être convaincante. C'est parce qu'elle n'est pas plausible qu'elle doit être si horrible. » - Richard Dawkins.

« La vérité est plus magique - dans le meilleur et le plus excitant sens du mot - que n'importe quel mythe ou mystère inventé ou miracle. La science a sa propre magie : la magie de la réalité. » - Richard Dawkins.

« Ils disent (des violations des droits de la personne dans les communautés musulmanes) que c'est leur culture. Eh bien, au diable leur culture. » - Richard Dawkins.

« Je suis un critique équitable de la religion. J'ai critiqué toute religion - principalement le Christianisme - pendant des années. Mais vous pouvez le faire autant que vous le souhaitez avec la Gauche Régressive. Dès que vous critiquez un aspect quelconque de l'Islam, ils vous tombent dessus comme une

tonne de briques. Pourquoi ils ont deux poids, deux mesures, est un grand mystère. » - Richard Dawkins.

« Le Dieu des déistes est sûrement un progrès par rapport au monstre de la Bible. Malheureusement il n'y a pas beaucoup plus de chances qu'il existe, ou qu'il ait jamais existé. Dans l'une ou l'autre de ses formes, l'hypothèse de Dieu est inutile. » - Richard Dawkins.

« On a comparé la tentative d'organiser les athées à celle de constituer des troupeaux de chats, car ayant tendance à avoir une pensée indépendante, ils refusent de se soumettre à une autorité. » - Richard Dawkins.

« Quand une personne souffre de délire, on appelle cela de la folie. Quand un grand nombre de personnes souffre de délire, on appelle cela une religion. » - Robert M. Pirsig.

« Poser la question « Si dieu n'existe pas, quel sens peut avoir notre vie ? » est similaire à la question « S'il n'y a pas de maître, de qui serai-je l'esclave ? » Si le but de votre vie est de vous soumettre en tant qu'esclave, alors votre vie a pour but de flatter l'égo d'une personne que vous devriez détester. » - Dan Barker.

« Vous croyez en un livre qui parle de bâtons se transformant en serpents et vous dites que c'est nous qui avons besoin d'aide ? » - Dan Barker.

« Si Dieu existe, pourquoi avons-nous besoin de livres pour l'expliquer ? Ou de prêcheurs ? Le fait qu'il ne peut le faire lui-même est une bonne preuve comme quoi il n'existe pas. » - Dan Barker.

« Dans le christianisme, ni la morale, ni la religion ne touche à un point quelconque de la réalité. » - Friedrich Nietzsche.

« La « foi » c'est ne point vouloir savoir ce qui est vrai. » - Friedrich Nietzsche.

« Il y a deux différents types de personnes dans le monde : ceux qui veulent savoir et ceux qui veulent croire. » - Friedrich Nietzsche.

« Il n'y a pas assez d'amour et de bonté dans le monde pour avoir le droit d'en prodiguer à des êtres imaginaires. » - Friedrich Nietzsche.

« Après avoir été en contact d'hommes de religion, j'éprouve le besoin de me laver les mains. » - Friedrich Nietzsche.

« En réalité, il n'existe pas ni parenté, ni amitié, ni même hostilité entre la religion et la vraie science : elles vivent sur des planètes différentes. » - Friedrich Nietzsche.

« L'homme est-il une erreur de Dieu ou dieu une erreur de l'homme ? »- Friedrich Nietzsche.

« Je ne saurais voir dans l'athéisme un résultat, un évènement : il est chez moi instinct naturel. Je suis trop curieux, trop sceptique, trop hautain pour accepter une réponse grossière. Dieu est une réponse grossière, un manque de délicatesse à l'égard des penseurs que nous sommes, - au fond c'est même une grossière interdiction qui nous est faite : « Tu ne penseras point ! » - Friedrich Nietzsche.

« Si le Dieu tout puissant contrôle satan, il en est le complice et s'il ne le contrôle pas, il n'est pas un dieu tout puissant. » - Friedrich Nietzsche.

« La croyance forte ne prouve que sa force, non la vérité de ce qu'on croit. »- Friedrich Nietzsche.

« Une simple promenade dans l'asile d'aliénés montre que la foi ne prouve rien. » - Friedrich Nietzsche.

« Ce n'est pas le doute, c'est la certitude qui rend fou. » - Friedrich Nietzsche.

« Si l'Univers ne se soucie pas de nous et si nous sommes un accident dans un coin reculé de l'Univers, dans un certain sens cela nous rend plus précieux. Le sens de nos vies provient de nous; nous créons notre propre sens. » - Lawrence M. Krauss.

« Pour beaucoup de gens, la religion est un obstacle à l'acceptation des merveilles de l'Univers. Les gens devraient accepter les merveilles de la réalité et être inspirés par elles, spirituellement et de toutes les autres façons. Argumenter que l'Univers est fait pour nous est l'opposé de l'humilité. Je pense qu'une partie de mon effort est d'abattre les murs de notre auto-illusion. La science nous oblige à nous rendre compte de nos erreurs. C'est ce qui est génial avec la science. » - Lawrence M. Krauss.

« La religion organisée, brandissant son pouvoir sur la communauté est l'antithèse de ce que le processus de la démocratie moderne devrait définir comme liberté. Le plus tôt nous serons sans elle, le mieux ce sera. » - Lawrence M. Krauss.

« La beauté de la science est qu'elle ne prétend pas connaître les réponses avant de poser les questions. Il n'y a rien de mal à ne pas savoir. Cela signifie qu'il y a davantage à apprendre et comme je l'ai déjà dit, l'ignorance me dérange beaucoup moins que l'illusion de la connaissance. » - Lawrence M. Krauss.

« Aucun scientifique moderne ne considère le dessein intelligent comme de la science et c'est une perte de temps pour nos étudiants de les soumettre à cela. » - Lawrence M. Krauss.

« La religion est une force négative pour l'humanité, car elle insinue des choses sur le monde réel qui ne sont tout simplement pas vraies. » - Lawrence M. Krauss.

« C'est incroyable de découvrir que vous êtes dans l'erreur. En fait, c'est libérateur. Ce n'est pas une menace. Ça vous ouvre l'esprit. » - Lawrence M. Krauss.

« Je ne dénigre pas la religion, en fait les physiciens passent si peu de temps à penser à propos de Dieu, qu'ils ne sont pas intéressés de savoir s'ils sont athées. Dieu est tout simplement une non-pertinence pour les physiciens. » - Lawrence M. Krauss.

« Vous êtes en train d'étouffer. J'ai deux choix : je fais la méthode de Heimlich ou je prie pour vous. Lequel voulez-vous que je fasse ? » - Lawrence M. Krauss.

« Chaque atome dans votre corps provient d'une étoile qui a explosé. C'est vraiment la chose la plus poétique que je connaisse à propos de la physique: vous êtes tous de la poussière d'étoiles. Vous ne pourriez pas être ici si des étoiles n'avaient pas explosé. Alors, oubliez Jésus. Les étoiles sont

mortes afin que vous puissiez être ici aujourd'hui. » - Lawrence M. Krauss.

« Si l'on veut tirer des conclusions philosophiques sur notre existence, notre signification et la signification de l'Univers lui-même, nos conclusions devraient être fondées sur des connaissances empiriques. Un esprit vraiment ouvert signifie forcer notre imagination à se conformer à la preuve de la réalité et non l'inverse, qu'on aime ou non les implications. » - Lawrence M. Krauss.

« Ultimement, l'acceptation des miracles - évènements où apparemment les lois de la nature sont brisées - est un exemple de l'argument du « dieu des lacunes » qui ultimement contribue à créer des tensions entre la science et la religion. Si des évènements inexplicables sont utilisés comme preuves pour l'existence de Dieu, qu'arrive-t-il quand plus tard la science s'amène et fournit une explication naturelle ? Quand la lacune disparaît, où est-ce que Dieu peut trouver son espace ? » - Lawrence M. Krauss.

« Le manque de compréhension de quelque chose n'est pas la preuve de l'existence de Dieu, c'est la preuve d'un manque de compréhension. » - Lawrence M. Krauss

« L'Univers n'est pas conçu pour nous. » - Lawrence M. Krauss.

« Aucune idée ne devrait être épargnée par le ridicule. Le ridicule est un outil très important. Et pourquoi la religion ne devrait-elle pas être ridiculisée ? Si la politique est soumise au ridicule, si la science, si le sexe, si tout le reste dans le monde est soumis au ridicule pour éclairer la réalité, pourquoi la religion ne devrait-elle pas l'être ? » - Lawrence M. Krauss.

« L'ignorance est un virus. Une fois qu'il commence à se répandre, il ne peut être guéri que par la raison. Pour le bien de l'humanité, nous devons être ce remède. » - Neil deGrasse Tyson.

« Plus j'en apprends sur l'Univers, moins je suis convaincu qu'il y ait une quelconque force bienveillante ayant un rapport dans tout cela. Si Dieu est bienveillant, je regarde l'Univers et je vois des astéroïdes pouvant éradiquer la vie, il y a une absence de bienveillance dans l'Univers réel que je vois. » - Neil deGrasse Tyson.

« Vous savez, un des signes de la seconde venue, est que les étoiles du ciel tomberont sur la Terre. Pour écrire une chose pareille, cela signifie que vous ne savez pas ce que sont ces choses. Vous n'avez aucune idée de ce qu'est l'Univers réel. Donc, toutes les personnes qui ont essayé de faire des proclamations à propos de l'Univers physique basées sur des passages de la Bible se sont trompées. » - Neil deGrasse Tyson.

« La connaissance scientifique est un vaccin contre les charlatans du monde qui veulent exploiter votre ignorance. » - Neil deGrasse Tyson.

« La science œuvre à la frontière entre la connaissance et l'ignorance. Nous n'avons pas peur d'admettre ce que nous ne savons pas - il n'y a aucune honte à cela. La seule honte est de prétendre avoir toutes les réponses. » - Neil deGrasse Tyson.

« C'est correct de ne pas connaître toutes les réponses, il est préférable d'admettre notre ignorance que de croire des réponses qui pourraient être erronées. Prétendre tout savoir ferme la porte à la recherche de ce qui est vrai. » - Neil deGrasse Tyson.

« Certains prétendent que l'évolution est seulement de la théorie, comme s'il s'agissait d'une simple opinion. Mais l'évolution, comme la théorie de la gravité, est un fait scientifique. L'évolution s'est réellement produite. Accepter notre parenté avec toute vie sur Terre n'est pas seulement une science solide ... à mon avis, c'est aussi une expérience spirituelle grandissante. » - Neil deGrasse Tyson.

« La bonne chose à propos de la science, c'est qu'elle est vraie, que vous y croyez ou non. » - Neil deGrasse Tyson.

« Les gens se tournent vers la religion non pas pour être informés, mais pour être dorlotés. Elle leur dit ce qu'ils veulent entendre, pas ce qu'ils ont besoin de savoir. Il existe seulement une discipline pour informer l'esprit humain et accroître la connaissance humaine et cette discipline est la science. » - Neil deGrasse Tyson.

« L'un des plus gros problèmes avec le monde d'aujourd'hui est que nous avons de grands groupes de personnes qui accepteront tous les ouï-dire qu'ils entendent, juste parce que cela convient à leur vision du monde - non pas parce que c'est vrai ou parce qu'ils ont des preuves à l'appui. La chose vraiment frappante est que cela ne prendrait pas beaucoup d'efforts pour déterminer la validité de la plupart de ces cas... mais les gens préfèrent être rassurés plutôt que de faire des recherches. » - Neil deGrasse Tyson.

« Je rêve d'un monde où la vérité est ce qui façonne la politique des gens, plutôt que la politique qui façonne ce que les gens pensent être vrai. » - Neil deGrasse Tyson.

« La religion empoisonne tout. La religion se mêle de sexe, contrôle ce que nous mangeons et exacerbe notre

propension à la culpabilité en multipliant les interdits les plus arbitraires. La religion diabolise la science, se fait complice de l'ignorance et de l'obscurantisme. Source de haine, de tyrannie et de guerres, la religion met notre monde en danger. » - Christopher Hitchens.

« Dieu a écrit un certain nombre de livres et ce nombre est zéro. » - Christopher Hitchens.

« La religion est une fabrication humaine. Même ceux qui l'ont élaborée ne peuvent se mettre d'accord sur ce que leurs prophètes, sauveurs ou gourous ont effectivement dit ou fait. » - Christopher Hitchens.

« L'Islamophobie est un mot créé par des fascistes et utilisé par des lâches pour manipuler des crétins. » - Christopher Hitchens.

« La religion se termine, la philosophie commence, tout comme l'alchimie se termine et la chimie commence, puis l'astrologie se termine et l'astronomie commence. » - Christopher Hitchens.

« Ce qui est affirmé sans preuve, peut être réfuté sans preuve. » - Christopher Hitchens.

« Est-ce que je pense que je vais aller au paradis ? Bien sûr que non. Je ne veux pas vivre dans une sorte de Corée du Nord Céleste, où je ne ferai que louanger le Cher Leader de l'aube au crépuscule. » - Christopher Hitchens.

« Si je pouvais changer une seule chose, ce serait de dissocier l'idée de la foi de la vertu, maintenant et pour de bon et de l'exposer pour ce qu'elle est : une faiblesse servile, un

refuge dans la lâcheté et la volonté de suivre avec crédulité les gens qui sont au plus haut degré, sans scrupules. » - Christopher Hitchens.

« Étant donné qu'il est évidemment inconcevable que toutes les religions aient raison, la conclusion la plus raisonnable est qu'elles ont toutes tort. » - Christopher Hitchens.

« Il faut le dire clairement. La religion provient de la période de la préhistoire humaine où personne n'avait la moindre idée de ce qui se passait. » - Christopher Hitchens.

« Si l'instruction religieuse n'était pas autorisée tant que l'enfant n'aurait pas atteint l'âge de raison, nous vivrions dans un monde très différent. » - Christopher Hitchens.

« Chacun est libre de croire ce qui lui plaît et je suis d'avis que l'explication la plus simple est qu'il n'existe pas de dieu. Personne n'a créé un Univers et personne ne contrôle notre destin. Je suis contraint à une profonde prise de conscience. Il n'y a sans doute pas de paradis et pas non plus de vie après la mort. Nous disposons de cette vie pour apprécier l'Univers et sa conception grandiose. À cet égard, j'éprouve une immense gratitude. » - Stephen Hawking.

« On ne peut prouver que Dieu n'existe pas; mais la science rend Dieu inutile. »- Stephen Hawking.

« Il y a une différence fondamentale entre la religion, fondée sur l'autorité et la science, fondée sur l'observation et la raison. La science sortira gagnante parce qu'elle fonctionne. » - Stephen Hawking.

« Nous ne sommes qu'une race de singes avancée, sur une planète mineure, autour d'une étoile très moyenne. Mais nous pouvons comprendre l'Univers. Cela fait de nous quelque chose de très spécial. » - Stephen Hawking.

« Je ne crois pas en Dieu. Je suis un athée. Je me considère comme un penseur critique et cela me fascine qu'au 21e siècle la plupart des gens croient encore, comme George Carlin l'a dit, à « l'homme invisible vivant dans le ciel ». » - Seth MacFarlane.

« Il doit y avoir des gens qui promeuvent l'avancement de la connaissance plutôt que de la foi. » - Seth MacFarlane.

« L'idée qu'un livre quelconque fut inspiré par le créateur de l'Univers est du poison - intellectuellement, éthiquement et politiquement. Et nulle part ailleurs, ce poison ne cause-t-il le plus de dommage en ce moment que dans les communautés musulmanes, dans l'Est et dans l'Ouest. » - Sam Harris.

« L'athéisme n'est pas une philosophie; ce n'est même pas une vision du monde; c'est simplement une admission de l'évidence. » - Sam Harris.

« Pourquoi la Bible ne dit rien à propos de l'électricité, l'ADN ou de l'âge réel et la dimension de l'Univers ? Pourquoi ne pas contenir un remède contre le cancer ? Des millions de personnes meurent horriblement du cancer en ce moment même, plusieurs ont des enfants. Quand nous comprendrons complètement la biologie du cancer, cette compréhension se résumera sans doute à quelques pages de texte. Pourquoi ces pages ou quelque chose de semblable ne se trouve-t-elles pas dans la Bible ? La Bible est un très gros livre. Il y avait assez

de place pour Dieu pour nous instruire comment gérer des esclaves et sacrifier une grande variété d'animaux. Il est vraiment incroyable à quel point ce livre est médiocre et pourtant beaucoup croient qu'il est le produit de l'omniscience. » - Sam Harris.

« Ceci est pour moi la véritable horreur de la religion : elle permet à des personnes parfaitement décentes et saines de croire, par milliards, à ce que seuls les cinglés pourraient croire par eux-mêmes. » - Sam Harris.

« Les juifs, les chrétiens et les musulmans croient que leurs livres saints sont si profonds, si prescients des besoins de l'humanité qu'ils n'auraient pu être écrits que sous la direction d'une divinité omnisciente. Un athée est simplement quelqu'un qui a examiné cette affirmation, lu les livres et jugé cette affirmation ridicule. » - Sam Harris.

« Le créationnisme aux États-Unis est un embarras et une honte, une superstition religieuse qui fait un tort réel aux enfants. Le créationnisme est un symptôme d'une ignorance volontaire et d'un anti-intellectualisme qui contrecarre le progrès scientifique au pays et humilie les États-Unis à l'étranger. » - Bill Nye.

« Si vous voulez nier l'évolution et vivre dans votre monde - dans votre monde qui est complètement incompatible avec tout ce que nous observons dans l'Univers - tant mieux, mais n'embarquez pas vos enfants là-dedans parce que nous avons besoin d'eux. Nous avons besoin d'électeurs et de contribuables scientifiquement alphabétisés pour le futur. Nous avons besoin d'ingénieurs qui peuvent construire des choses, régler des problèmes. » - Bill Nye.

« Le monde naturel est un forfait; vous ne pouvez pas choisir quels faits vous aimez et quels faits vous n'aimez pas. » - Bill Nye.

« Si vous êtes un adulte et vous choisissez de ne pas croire en la science, tant mieux, mais s'il-vous-plaît, n'empêchez pas vos enfants de l'apprendre et de tirer leurs propres conclusions. » - Bill Nye.

« Notre compréhension de l'évolution nous est venue exactement par la même méthode de découverte scientifique qui a mené aux presses typographiques, aux vaccins contre la poliomyélite et aux téléphones intelligents. » - Bill Nye.

« Le fait est qu'il y a beaucoup plus de crimes et d'abus d'enfants qui ont été commis par des fanatiques au nom de Dieu, Jésus ou Mahomet qu'il n'en a jamais été commis au nom de satan. Plusieurs personnes n'aiment pas cette déclaration, mais peu peuvent argumenter contre elle. » - Carl Sagan.

« Je ne veux pas croire. Je veux savoir. » - Carl Sagan.

« Des affirmations extraordinaire nécessitent des preuves extraordinaires. » - Carl Sagan.

« Il est de loin préférable de saisir l'Univers tel qu'il est vraiment que de persister dans l'illusion, même si ceci est satisfaisant et rassurant. » - Carl Sagan.

« Je rencontre beaucoup de gens offensés par l'évolution, qui préfèrent passionnément être l'œuvre personnelle de Dieu plutôt que de provenir de forces physiques et chimiques aveugles sur des éons à partir du limon. Ils ont également tendance à être moins qu'assidus à s'exposer aux

preuves. Les preuves importent peu : ils croient en ce qu'ils veulent être vrai. - Carl Sagan.

« Vous ne pouvez convaincre un croyant de quoi que ce soit; car leur croyance ne repose pas sur des preuves, mais est basée sur un besoin profond de croire. » - Carl Sagan.

« Dieu est pour vous le tapis sous lequel vous balayez tous les mystères de l'Univers, tous les défis jetés à notre intelligence. Vous cessez simplement de réfléchir et vous dites : Dieu l'a fait ! » - Carl Sagan.

« L'une des leçons les plus tristes de l'histoire est la suivante : si nous avons été dupés assez longtemps, nous avons tendance à rejeter toute preuve de la duperie. Nous ne sommes plus intéressés à découvrir la vérité. La duperie nous a capturés. C'est tout simplement trop douloureux de reconnaître, même à nous-mêmes, que nous avons été dupés. Une fois que vous avez donné au charlatan le pouvoir sur vous, vous ne le récupérez presque jamais. » - Carl Sagan.

« Il n'y a tout simplement pas de façon polie de dire aux gens qu'ils ont dévoué leurs vies à une illusion. » - Daniel Dennett.

« Le dieu aimable qui a façonné avec amour chacun de nous et a saupoudré le ciel avec des étoiles brillantes pour notre joie. Ce dieu est, comme le père Noël, un mythe de l'enfance, aucun adulte sain et non délirant ne pourrait littéralement y croire. Ce dieu doit être transformé en un symbole moins concret ou carrément abandonné. » - Daniel Dennett.

« Ceux qui craignent les faits essaieront toujours de discréditer ceux qui découvrent les faits. » - Daniel Dennett.

« Je ne pense pas que les attentats du 11 septembre (2001) nous aient appris quelque chose que nous ne connaissions pas déjà sur la religion. Il est depuis longtemps évident - même pour les religieux les plus profonds - que le fanatisme religieux est extrêmement dangereux et peut désaxer des personnes autrement sensées et ayant bon cœur. » - Daniel Dennett.

« Certains enfants sont élevés dans une telle prison idéologique qu'ils deviennent volontairement leurs propres geôliers. - Daniel Dennett.

« La chose que je pense être vraiment dangereuse dans de nombreuses religions, c'est qu'elles donnent à la population une très bonne excuse pour cesser de penser. » - Daniel Dennett.

« La religion ne pourra jamais réformer l'humanité, car la religion est l'esclavage. » - Robert G. Ingersoll.

« Il n'y a pas d'harmonie entre la religion et la science. Quand la science était un enfant, la religion a cherché à l'étrangler dans le berceau. Maintenant que la science a atteint sa jeunesse et que la superstition est dans sa sénilité, la tremblante épave paralytique dit à l'athlète : « Soyons amis ». » - Robert G. Ingersoll.

« Si un homme suivait, aujourd'hui, les enseignements de l'Ancien Testament, il serait un criminel. S'il suivait strictement les enseignements du Nouveau, il serait insensé. » - Robert G. Ingersoll

« Si les gens étaient un peu plus ignorants, l'astrologie serait florissante - si un peu plus éclairés, la religion périrait. » - Robert G. Ingersoll.

« Méfiez-vous de la fausse connaissance; elle est plus dangereuse que l'ignorance. » - George Bernard Shaw.

« Évoquer le fait qu'un croyant est plus heureux qu'un sceptique est comme évoquer le fait qu'un homme ivre est plus heureux qu'un homme sobre. » - George Bernard Shaw.

« Toute les grandes vérités commencent par être des blasphèmes. »- George Bernard Shaw.

« Le christianisme est la plus absurde, la plus ridicule et la plus sanglante des religions à n'avoir jamais infecté le monde. » - Voltaire.

« La religion est née le jour où le premier hypocrite a rencontré le premier imbécile. » -Voltaire.

« Détruire une erreur est aussi important et même parfois plus utile que d'établir une nouvelle vérité ou un nouveau fait. » - Charles R. Darwin.

« Dans l'ensemble du premier siècle chrétien, Jésus n'est pas mentionné par un seul historien grec ou romain, érudit de la religion, homme politique, philosophe ou poète. Son nom n'apparaît dans aucune inscription et ne s'est jamais retrouvé dans aucune correspondance privée. Zéro ! Pas de références ! » - Dr Bart Ehrman.

« L'islam n'est pas une race. L'islam est uniquement un ensemble de croyances; et il n'y a rien « d'islamophobe » à

affirmer que l'islam est incompatible avec la démocratie libérale. » - Ayaan Hirsi Ali.

« Il y a trois choses qui terrifient la religion : la liberté d'expression, la libre pensée et les femmes libres. » - Ayaan Hirsi Ali.

« La liberté d'expression est le fondement de la liberté et d'une société libre. Eh oui, cela inclut le droit de blasphémer et d'offenser. » - Ayaan Hirsi Ali.

« Je tiens simplement à rappeler au monde libre qu'il fut un temps où ils n'étaient pas libres - les Européens et les Américains n'étaient pas libres. Il fut un temps où la théologie chrétienne et la théologie juive étaient utilisées pour commettre des actes atroces ... Cela est maintenant dans les livres d'histoire. J'attends avec impatience le moment où les atrocités commises au nom de l'islam figureront dans les livres d'histoire, les musées et les films, sans que cela se produise réellement sur de vraies personnes. » - Ayaan Hirsi Ali.

« Croire en un dieu cruel rend l'homme cruel. » - Thomas Paine.

« Dieu est le seul être qui, pour régner, n'ait même pas besoin d'exister. »- Charles Baudelaire.

« La philosophie nous enseigne à douter de ce qui nous paraît évident. La propagande, au contraire, nous enseigne à accepter pour évident ce dont il serait raisonnable de douter. » - Aldous Huxley.

« La religion est considérée par les gens ordinaires comme vraie, par les sages comme fausse et par les dirigeants comme utile. » - Sénèque.

« Est-ce que Dieu veut prévenir le mal, mais il n'est pas capable, alors il n'est pas omnipotent ? Il est capable, mais il ne le fait pas ? Alors il est malveillant. S'il est capable et qu'il veut prévenir le mal, alors pourquoi y a-t-il du mal ? Alors, s'il n'est ni capable et qu'il na pas le vouloir, pourquoi l'appeler Dieu ? » - Épicure.

« Quel genre de dieu créerait délibérément un monde dans lequel ses créatures devraient se manger l'une l'autre pour vivre ? » - Nel Noddings

« La religion c'est la folie organisée. » - Arthur Janov.

« Les apologistes religieux se plaignent amèrement des athées et des laïques en leur reprochant d'être hostiles et agressifs quand ces derniers critiquent leurs croyances. Alors, je dis toujours : « Dites donc » quand vous aviez tout pouvoir, vous n'avez pas débattu avec nous. Vous nous avez juste brûlés sur des bûchers. La seule chose que nous faisons aujourd'hui, c'est de vous présenter des questions embarrassantes et des réflexions argumentées et vous osez vous plaindre ? » - Anthony C. Grayling.

« La science est pleine de doute et la religion est entièrement fondée sur la foi. Appuyez-vous sur la foi et la méthode scientifique s'effondre. Insérez le doute et la certitude religieuse s'affaiblit rapidement. » - Cara Santa Maria.

« La religion est une insulte à la dignité humaine. Avec ou sans religion, les bonnes personnes feraient de bonnes

choses et les mauvaises personnes, de mauvaises choses. Mais pour que de bonnes personnes fassent des choses mauvaises, ça prend la religion. » - Steven Weinberg.

« Non, vous ne pouvez pas priver les femmes de leurs droits fondamentaux et prétendre qu'il s'agit de votre « liberté de religion. » Si vous n'aimez pas la contraception, ne l'utilisez pas. La liberté de religion ne signifie pas que vous pouvez forcer les autres à vivre selon vos croyances. » - Le Président américain Barack Obama.

« La question qui se pose alors est : pourquoi y a-t-il les lois de la physique ? Et vous pourriez dire, eh bien, cela a nécessité un créateur divin qui a créé ces lois de la physique et cette étincelle qui a mené les lois de la physique à ces Univers, peut-être plus d'un. Mais cette réponse ne fait que repousser le problème plus loin, car vous devez aussi expliquer d'où vient le créateur divin. » - Alex Filippenko.

« Tous les hommes de pensée sont des athées. » - Ernest Hemingway.

« Ceux qui rejettent cavalièrement la théorie de l'évolution comme n'étant pas assez démontrée par les faits, semblent oublier que leur propre théorie n'est démontrée par aucun élément du tout. » « Comme la majorité des hommes qui sont nés dans une croyance donnée, ils réclament la plus rigoureuse des preuves pour une croyance contraire, mais présument que la leur n'en a pas besoin. » - Herbert Spencer.

« Si Dieu a un plan, son plan est très similaire à quelqu'un qui n'a pas de plan. » - Eddie Izzard.

« Les croyances ne changent pas les faits. Les faits, si vous êtes raisonnable, devraient changer vos croyances. » - Ricky Gervais.

« On n'aurait même pas dû avoir besoin d'un mot tel que « athéisme ». Si les gens n'avaient pas inventé des dieux imaginaires, les gens rationnels n'auraient pas eu besoin de ce mot pour se disqualifier d'eux. » - Ricky Gervais.

« Les écoles devraient-elles enseigner l'athéisme ? Non, il n'est pas nécessaire d'enseigner l'athéisme. C'est le résultat naturel d'une éducation sans endoctrinement. » - Ricky Gervais.

« Insinuer que je déteste les personnes ayant une religion parce que je déteste la religion, revient à insinuer que je déteste les personnes atteintes de cancer parce que je déteste le cancer. » - Ricky Gervais.

« Les religions sont comme les vers luisants : pour briller, il leur faut de l'obscurité. » - Arthur Schopenhauer.

« Une tolérance illimitée mène à la disparition de la tolérance. Si nous étendons une tolérance illimitée à ceux qui sont intolérants, si nous ne sommes pas prêts à défendre une société tolérante contre l'assaut des intolérants, alors les tolérants seront détruits et la tolérance avec eux. (...) Nous devrions donc réclamer, au nom de la tolérance, le droit de ne pas tolérer les intolérants. » - Karl Popper.

« Le mot dieu n'est pour moi rien d'autre que l'expression et le produit des faiblesses humaines, la Bible, un ensemble d'honorables, mais primitives légendes qui sont

pourtant très puériles. Aucune interprétation, peu importe combien subtile, ne pourra changer cela. » - Albert Einstein.

« La religion est comparable à une névrose infantile. » « Le tout est si manifestement infantile, si étranger à la réalité qu'il est douloureux à un philanthrope de penser que la grande majorité des mortels ne s'élèvera jamais au-dessus de cette conception de la vie. » - Sigmund Freud.

« J'ai du respect pour tout le monde en tant qu'être humain. Mais du respect intellectuel, je suis désolé - si vous croyez au serpent parlant, vous ne pouvez avoir mon respect intellectuel. » - Bill Maher.

« La foi, c'est faire une vertu de ne pas réfléchir. Il n'y a pas de quoi s'en vanter ... La religion est dangereuse, car elle permet aux êtres humains, qui n'ont pas toutes les réponses, de penser qu'ils les ont. » - Bill Maher.

« J'ai développé une irritation profonde avec la vacuité intellectuelle de ceux qui cherchent activement à nier la réalité de l'évolution et la science de la biologie en général. Une telle opinion est tellement vide, face aux preuves recueillies au cours des siècles, qu'elle ne peut être que politiquement motivée; il n'y a aucune trace de raison en elle. Et en plus, prendre une telle position ferme l'esprit à la plus merveilleuse histoire et c'est une tragédie pour ceux qui la choisissent, ou pire encore, pour ceux qui y sont contraints par un enseignement déficient. » - Brian Cox.

« Toutes religions formelles et dogmatiques sont fallacieuses et ne doivent jamais être acceptées comme absolues par quiconque se respecte. » - Hypatie d'Alexandrie.

« Si l'on est honnête - et, comme scientifique, on doit être honnête avant tout, - on doit reconnaître que la religion contient une foule d'affirmations fausses pour lesquelles il n'existe aucune justification dans la réalité. Déjà le concept de « dieu » n'est qu'un produit de l'imagination humaine. » - Paul Dirac.

« Si je suggérais qu'entre la Terre et Mars se trouve une théière de porcelaine en orbite elliptique autour du Soleil, personne ne serait capable de prouver le contraire pour peu que j'aie pris la précaution de préciser que la théière est trop petite pour être détectée par nos plus puissants télescopes. Mais si j'affirmais que, comme ma proposition ne peut être réfutée, il n'est pas tolérable pour la raison humaine d'en douter, on me considérerait aussitôt comme un illuminé. Cependant, si l'existence de cette théière était décrite dans des livres anciens, enseignée comme une vérité sacrée tous les dimanches et inculquée aux enfants à l'école, alors toute hésitation à croire en son existence deviendrait un signe d'excentricité et vaudrait au sceptique les soins d'un psychiatre à une époque éclairée, ou de l'Inquisiteur en des temps plus anciens. » - Bertrand Russell.

« Dieu est l'asile de l'ignorance. » - Baruch Spinoza

« La religion est le soupir de la créature accablée, le cœur d'un monde sans cœur, comme elle est l'esprit d'une époque sans esprit. Elle est l'opium du peuple. » - Karl Marx.

« Il y a deux façons de se tromper : L'une est de croire ce qui n'est pas, L'autre de refuser de croire ce qui est. » - Soren Kierkegaard.

« Peu importe la force de la croyance, cela ne fait pas de quelque chose un fait. » - James Randi.

« Ceux qui croient sans la raison ne peuvent pas être convaincus par la raison. » - James Randi.

« « Respect de la religion » est devenu une phrase codée qui signifie « peur de la religion ». Les religions, comme toutes les autres idées, méritent la critique, la satire et oui, notre irrespect sans avoir peur. » - Salman Rushdie

« Un athée croit qu'un hôpital devrait être construit au lieu d'une église. Un athée croit qu'une action doit être faite au lieu d'une prière. Un athée s'efforce de s'impliquer dans la vie et de ne pas s'enfuir dans la mort. Il veut que la maladie soit vaincue, la pauvreté bannie, la guerre éliminée. » - Madalyn Murray O'Hair

« Je me méfie de ces gens qui savent ce que Dieu veut qu'ils fassent parce que j'ai remarqué que cela coïncidait toujours avec leurs désirs. » - Susan B. Anthony.

« La religion est une idiotie sous le couvert de l'intelligence, l'orgueil excessif se faisant passer pour de l'humilité, c'est la croyance déguisée en connaissance, la haine déguisée en amour et la fiction défilant en tant que faits. » - Michael Sherlock.

« Il m'est parfaitement clair que la religion est un mythe. C'est quelque chose que nous avons inventé pour expliquer l'inexplicable. » - Hugh Hefner.

« La religion rattache au ciel une idée d'égalité qui empêche le riche d'être massacré par le pauvre. » - Napoléon Bonaparte.

« Quand nous rejetons la science, nous devenons la risée du monde. » - Le Sénateur américain Bernie Sanders.

« Donc l'Univers n'est pas tout à fait comme vous le pensiez. Vous feriez mieux de réarranger vos croyances alors. Parce que vous ne pouvez certainement pas réarranger l'Univers. » - Isaac Asimov.

« La différence entre une religion et une secte est ce qui arrive quand vous essayez de partir. » - Mike Rinder.

« Les oiseaux qui sont nés en cage pensent que voler est une maladie. » - Alejandro Jodorowsky.

« Sacrifier la terre au paradis, c'est lâcher la proie pour l'ombre. » - Victor Hugo.

« Vous pouvez tuer un homme, mais vous ne pouvez pas tuer une idée. » - Medgar Evers.

« Demandez de l'argent en menaçant de violence et vous serez arrêté. Faites-le avec la menace de la damnation éternelle et c'est déductible d'impôts » - Steve Hofstetter.

« Le christianisme est l'ennemi de la liberté et de la civilisation. Il a maintenu l'humanité dans l'esclavage et l'oppression. L'Église et l'État se sont toujours unis fraternellement pour exploiter le peuple. » - August Bebel.

« Je préfère avoir l'esprit ouvert par l'émerveillement que fermé par les croyances. » - Gerry Spence.

« Si vous parlez à Dieu, vous êtes croyant. Si Dieu vous parle, vous êtes psychotique. » - House, série télévisée américaine.

« Si vous pouviez raisonner avec les croyants, il n'y aurait pas de croyants. » - House, série télévisée américaine.

« La religion n'est pas l'opium du peuple; la religion est le placebo du peuple. » - House, série télévisée américaine.

« La prière n'a pas sa place dans les écoles publiques, tout comme les faits n'ont pas leur place dans la religion organisée. » - Surintendant Chalmers, personnage dans la série télévisée *Les Simpson*.

« Dieu brouilla le langage humain pour qu'ils ne puissent finir la Tour de Babel et atteindre les cieux, selon la Genèse. Mais il oublie de faire quoi que ce soit contre les programmes spatiaux américains, russes et chinois. »

« Dieu crée le soleil parfait. Aussi ça donne le cancer de la peau. »

« Dieu crée un monde pour les humains : 97,5 % d'eau salée. »

« Dieu est amour : à certaines conditions. »

« Dieu a-t-il créé l'homme à son image ou est-ce l'homme qui a créé Dieu à son image ? »

« Dieu crée l'homme avec un prépuce, puis demande de le couper. »

« Dieu interdit l'avortement, mais cause des fausses couches.»

« Vous n'avez pas besoin d'une religion ou d'une secte pour vous enseigner la différence entre le bien et le mal. Si vous êtes incapables de différencier le bien du mal, vous manquez d'empathie, pas de religion ou de secte. »

« Athéisme : quand vous sortez de la noirceur, la lumière fait mal au début, mais vous vous y habituerez rapidement. »

« Nous ne pouvons pas tolérer l'intolérance. »

« Ceux qui peuvent vous faire croire à des absurdités, peuvent vous faire commettre des atrocités. »

« Dieu crée la salamandre, capable de faire repousser les membres perdus, mais pas les êtres humains créés à son image. »

« Pourquoi je ne vais pas à l'église ? Pour la même raison pour laquelle vous n'allez pas à la chasse aux licornes. »

« Si l'homme a été créé avant la femme, pourquoi les hommes ont-ils des mamelons ? »

« Comment se fait-il que les enfants finissent par comprendre que le père-noël n'existe pas, mais les adultes ne comprennent pas que Dieu n'existe pas ? »

« Comment les poissons d'eau douce ont-ils pu survivre au déluge biblique ? Comment les animaux ont-ils pu, à partir de l'arche de Noé, se rendre en Australie et en Amérique ? »

Adolf Hitler : « J'ai tué des millions de personnes. » - Dieu : « Bravo champion ! J'ai noyé une planète entière. »

« Les sectes sont des prisons pour l'esprit humain. »

« Si « Dieu » existait vraiment, n'y aurait-il pas qu'une seule religion ? »

« Les religions sont les cancers de l'humanité. Les sectes en sont les métastases. »

-Prédicateur : « Si vous abandonnez la religion, avec quoi la remplacerez-vous ? » - Athée : « Si vous retirez un cancer, avec quoi le remplacerez-vous ? »

- Croyant : « Si l'évolution est vraie, pourquoi y a-t-il encore des singes ? » - Athée : « Si nous venons tous d'Adam et Ève, pourquoi y a-t-il différentes races ? »

« Donc, vous dites que Jésus est mort pour nos péchés ? Il est supposément allé au ciel pour la vie éternelle et les gens continuent quand même de pécher, de tomber malades et de mourir. Pourtant Marie Curie a découvert le radium qui a conduit à des avancées médicales sauvant un grand nombre de vies. Elle est morte de leucémie causée par l'exposition prolongée à la radioactivité. Marie Curie est morte pour nous. »

« La raison pour laquelle il y a un conflit entre la science et la religion, c'est que la science continue de prouver la fausseté des choses que la religion prétend être vraies. »

« Lorsque vous doutez de votre foi, ce n'est pas satan ou Dieu qui vous mettent à l'épreuve. C'est la vérité qui essaie d'émerger et de vous libérer. »

« Quelle est la différence entre la vénération de Dieu et la vénération du soleil ? Le soleil existe bel et bien. »

« Souvent les gens ne veulent pas voir ou entendre la vérité parce qu'ils ne veulent pas que leurs illusions soient détruites. »

« La différence entre une secte et une religion : dans une secte, il y a une personne au sommet qui sait que c'est une arnaque. Dans une religion, cette personne est morte. »

« Heureusement, ceux qui prétendent entendre la voix de Dieu leur disant de tuer sont enfermés dans des asiles psychiatriques. C'est là où serait Abraham (mentionné dans le livre de la Genèse) s'il vivait aujourd'hui. »

« Créationnisme : parce que des éleveurs de chèvres du désert vivants dans des tentes il y a 3 000 ans en savaient plus sur le cosmos et la biologie que les scientifiques des temps modernes. »

« Philosophie : des questions qui n'auront peut-être jamais de réponses. Religion : des réponses qui ne doivent jamais être remises en question. »

« Nous sommes parfois si émerveillés par la beauté de la nature que nous en oublions souvent la cruauté. »

« Les leaders des sectes ne sont rien sans leurs fidèles qu'ils réduisent en esclavage. »

« La Bible fut écrite par le créateur de l'Univers, mais ne contient aucune information factuelle sur l'Univers. »

« Si l'évolution n'est qu'une théorie, alors la religion n'est qu'une opinion. »

« Dieu est le nom que les hommes ont donné à leur ignorance. »

« La folie : quand vous croyez que vos hallucinations sont réelles. La religion : quand vous croyez que les hallucinations de quelqu'un d'autre sont réelles. »

« Dieu peut écrire les Dix Commandements sur de la pierre, mais a besoin d'êtres humains pour écrire la Bible. »

« C'est correct de douter de ce qu'on vous a enseigné à croire. »

« Le savoir, c'est le pouvoir. »

« Quand tu t'es battu si dur pour te remettre debout, ne retourne jamais vers ceux qui t'ont mis à terre. »

« Une prison dorée demeure une prison. »

« Mieux vaut un diable qu'on connaît, qu'un diable qu'on ne connaît pas. »

« Quand révéler un crime est considéré comme étant un crime, vous êtes gouvernés par des criminels. »

Annexes

Annexe A

Livres sur l'athéisme

Voici quelques exemples de livres parmi bien d'autres sur l'athéisme :

Pour en finir avec Dieu.
Par Richard Dawkins.

L'Aumônier du Diable.
Par Richard Dawkins.

Dieu n'est pas grand : comment la religion empoisonne tout.
Par Christopher Hitchens.

Traité d'athéologie.
Par Michel Onfray.

Petit traité d'athéisme.
Par Jean-Nicolas Vériel.

La Bible de l'athéisme.
Par Sam Harris.

Y a-t-il un grand architecte dans l'Univers ?
Par Stephen Hawking et Leonard Mlodinow.

Heureux sans Dieu ni religion.
Par Michel Piquemal.

Délivré de Dieu.
Par Dan Barker.

Dieu, l'hypothèse erronée.
Par Victor J. Stenger.

L'athéisme expliqué aux croyants.
Par Paul Desalmand.

Jésus était schizophrène.
Par Jean-Philippe Cossette.

Jesus was schizophrenic.
By Jean-Philippe Cossette.

The End of Faith : Religion, Terror, and the Future of Reason.
Par Sam Harris.

Viruses of the Mind.
Par Richard Dawkins.

Attack of the theocrats!
Par Sean Faircloth. Avant-propos Richard Dawkins.

Unapologetic.
Par John Loftus.

God : The Failed Hypothesis.
Par Victor J. Stenger.

Why There Is No God.
Par Armin Navabi.

How to Defeat Religion in 10 Easy Steps.
Par Ryan T. Cragun.

A manual for creating atheists.

Par Peter Boghossian.

God : The Most Unpleasant Character in All Fiction.
Par Dan Barker.

The Religion Virus : Why We Believe in God.
Par Craig A. James.

Fighting God : An Atheist Manifesto for a Religious World.
Par David Silverman.

Annexe B

Associations athées, humanistes, laïques et libres penseurs

Voici quelques exemples d'associations athées, humanistes, laïques et libres penseurs :

Libres Penseurs Athées
https://www.atheologie.ca/

Mouvement laïque québécois
https://www.mlq.qc.ca/

Association humaniste du Québec
http://assohum.org/

Canadian Secular Alliance
http://secularalliance.ca/

Humanist Canada
https://www.humanistcanada.ca/

Society of Ontario Freethinkers
https://sofree.ca/

Humanists, Atheists and Agnostics of Manitoba
http://mbhumanistsatheists.ca/

Society of Edmonton Atheists
http://www.edmontonatheists.ca/

Atheist Society of Calgary
http://atheistcalgary.com/

British Columbia Humanist Association
https://www.bchumanist.ca/

Centre for Inquiry Canada
http://centreforinquiry.ca/

L'Union des Athées
http://atunion.free.fr/

Génération Athée
http://www.generation-athee.fr/

Association Belge des Athées
https://www.athees.net/

Atheist Alliance International
https://www.atheistalliance.org/

The National Atheist Party
http://www.usanap.org/

American Atheists
https://www.atheists.org/

The Secular Web/Internet Infidels
https://infidels.org/

Atheist Alliance of America
https://www.atheistallianceamerica.org/

Richard Dawkins Foundation
https://www.richarddawkins.net/

Center for Inquiry

https://www.centerforinquiry.net/

Freedom From Religion Foundation
https://ffrf.org/

Secular Humanism
https://secularhumanism.org/

American Humanist Association
https://americanhumanist.org/

Secular Coalition for America
https://www.secular.org/

National Secular Society
https://www.secularism.org.uk/

Humanists UK
https://humanism.org.uk/

International Humanist and Ethical Union
https://iheu.org/

Annexe C

Genèse chapitre 22, versets 1-13

Extrait du livre de la Genèse provenant de la Bible de Jérusalem.

Chapitre 22, versets 1-13

1 Après cela, Dieu mit Abraham à l'épreuve et lui dit : « Abraham ! »
2 Il répondit : « Me voici. » Et Dieu dit : « Prends ton fils, ton unique, celui que tu aimes, Isaac, et va-t'en au pays de Moria, et là offre-le en holocauste sur l'une des montagnes que je t'indiquerai. »
3 Abraham se leva de bon matin et, ayant sellé son âne, il prit avec lui deux de ses serviteurs et son fils Isaac; il fendit le bois de l'holocauste et partit pour aller au lieu que Dieu lui avait dit.
4 Le troisième jour, Abraham, levant les yeux, aperçut le lieu de loin;
5 et Abraham dit à ses serviteurs : « Restez ici avec l'âne; moi et l'enfant, nous voulons aller jusque-là et adorer, puis nous reviendrons vers vous. »
6 Et Abraham prit le bois de l'holocauste, et le mit sur Isaac, son fils, lui-même portait dans sa main le feu et le couteau, et ils s'en allèrent tous deux ensemble.
7 Isaac parla à Abraham, son père, et dit : « Mon père ! » Il répondit : « Me voici, mon fils. »
8 Et Isaac dit : « Voici le feu et le bois; mais où est l'agneau pour l'holocauste ? » Abraham répondit : « Dieu verra à trouver l'agneau pour l'holocauste, mon fils. » Et ils allaient tous deux ensemble.

9 Lorsqu'ils furent arrivés au lieu que Dieu lui avait désigné, Abraham y éleva l'autel et arrangea le bois;
10 puis il lia Isaac, son fils, et le mit sur l'autel, au-dessus du bois.
11 Et Abraham étendit la main et prit le couteau pour égorger son fils. Alors l'ange de Yahweh lui cria du ciel et dit : « Abraham! Abraham ! »
12 Il répondit : « Me voici. » Et l'ange dit : « Ne porte pas la main sur l'enfant et ne lui fais rien;
13 car je sais maintenant que tu crains Dieu et que tu ne m'as pas refusé ton fils, ton unique. » Abraham, ayant levé les yeux, vit derrière lui un bélier pris dans un buisson par les cornes; et Abraham alla prendre le bélier et l'offrit en holocauste à la place de son fils.

Annexe D

Exode chapitres 3-4

Extraits du livre de l'Exode provenant de la Bible de Jérusalem.

Chapitre 3

1 Moïse faisait paître le troupeau de Jéthro, son beau-père, prêtre de Madian. Il mena le troupeau au-delà du désert, et arriva à la montagne de Dieu, à Horeb.
2 L'ange de Yahweh lui apparut en flamme de feu, du milieu du buisson. Et Moïse vit, et voici, le buisson était tout en feu, et le buisson ne se consumait pas.
3 Moïse dit : « Je veux faire un détour pour considérer cette grande vision, et voir pourquoi le buisson ne se consume point. »
4 Yahweh vit qu'il se détournait pour regarder; et Dieu l'appela du milieu du buisson, et dit : « Moïse! Moïse. Il répondit : « Me voici. »
5 Dieu dit : « N'approche pas d'ici, ôte tes sandales de tes pieds, car le lieu sur lequel tu te tiens est une terre sainte. »
6 Il ajouta : « Je suis le Dieu de ton père, le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac et le Dieu de Jacob. » Moïse se cacha le visage, car il craignait de regarder Dieu.
7 Yahweh dit : « j'ai vu la souffrance de mon peuple qui est en Égypte, et j'ai entendu le cri que lui font pousser ses exacteurs, car je connais ses douleurs.
8 Je suis descendu pour le délivrer de la main des Égyptiens et pour le faire monter de ce pays dans une terre fertile et spacieuse, dans une terre où coulent le lait et le miel, au lieu qu'habitent les Chananéens, les Héthéens, les Amorrhéens, les Phérézéens, les Hévéens et les Jébuséens.

9 Et maintenant voici, le cri des enfants d'Israël est venu jusqu'à moi, et j'ai vu l'oppression que font peser sur eux les Égyptiens.
10 Et maintenant, « va, je t'envoie auprès de Pharaon, pour faire sortir mon peuple, les enfants d'Israël. » »
11 Moïse dit à Dieu : « Qui suis-je, pour aller vers Pharaon et pour faire sortir d'Égypte les enfants d'Israël ? »
12 Dieu dit : « Je serai avec toi; et ceci sera pour toi le signe que c'est moi qui t'ai envoyé : Quand tu auras fait sortir le peuple d'Égypte, vous servirez Dieu sur cette montagne. »
13 Moïse dit à Dieu : « Voici, j'irai vers les enfants d'Israël, et je leur dirai : « Le Dieu de vos pères m'envoie vers vous. S'ils me demandent quel est son nom, que leur répondrai-je ? »
14 Et Dieu dit à Moïse : « Je suis celui qui suis » Et il ajouta : « C'est ainsi, que tu répondras aux enfants d'Israël : Celui qui est m'envoie vers vous. »
15 Dieu dit encore à Moïse : « Tu parleras ainsi aux enfants d'Israël : Yahweh, le Dieu de vos pères, le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac et le Dieu de Jacob, m'envoie vers vous. C'est là mon nom pour l'éternité; c'est là mon souvenir de génération en génération.
16 Va, rassemble les anciens d'Israël et dis-leur : « Yahweh, le Dieu de vos pères, m'est apparu, le Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob, en disant : Je vous ai visités, j'ai vu ce qu'on vous fait en Égypte, et j'ai dit :
17 Je vous ferai monter de l'Égypte, où l'on vous opprime, dans le pays des Chananéens, des Héthéens, des Amorrhéens, des Phérézéens, des Hévéens et des Jébuséens, dans un pays où coulent le lait et le miel.
18 Ils écouteront ta voix, et tu iras, toi et les anciens d'Israël, vers le roi d'Égypte, et vous lui direz : Yahweh, le Dieu des Hébreux, s'est présenté à nous. Et maintenant, laisse-nous aller à trois journées de marche dans le désert, pour offrir des sacrifices à Yahweh notre Dieu.

19 Je sais que le roi d'Égypte ne vous permettra pas d'aller, si ce n'est forcé par une main puissante.
20 J'étendrai ma main et je frapperai l'Égypte par toutes sortes de prodiges que je ferai au milieu de lui; après quoi, il vous laissera aller.
21 Je ferai même que ce peuple trouve grâce aux yeux des Égyptiens et, quand vous partirez, vous ne partirez point les mains vides.
22 Mais chaque femme demandera à sa voisine et à celle qui demeure dans sa maison des objets d'argent, des objets d'or et des vêtements que vous mettrez sur vos fils et vos filles. Et vous dépouillerez l'Égypte. »

Chapitre 4

1 Moïse répondit, en disant : « Ils ne me croiront pas et ils n'écouteront pas ma voix; mais ils diront : Yahweh ne l'est point apparu. »
2 Yahweh lui dit : « Qu'y a-t-il dans ta main ? » Il répondit : « Un bâton. »
3 Et Yahweh dit : « Jette-le à terre. » Il le jeta à terre, et le bâton devint un serpent, et Moïse s'enfuyait devant lui.
4 Yahweh dit à Moïse : « Étends ta main, et saisis-le par la queue » -- et il étendit la main et le saisit, et le serpent redevint un bâton dans sa main, --
5 afin qu'ils croient que Yahweh, le Dieu de leurs pères, t'est apparu, le Dieu ! Abraham, le Dieu d'Isaac et le Dieu de Jacob. »
6 Yahweh lui dit encore : « Mets ta main dans ton sein. » Il mit sa main dans son sein, puis il l'en retira et voici qu'elle était couverte de lèpre, blanche comme la neige.
7 Yahweh dit : « Remets ta main dans ton sein, -- et il remit sa main dans son sein, puis il la retira de son sein, et voici qu'elle était redevenue semblable à sa chair. --

8 S'ils ne te croient pas, et s'ils n'écoutent pas la voix du premier signe, ils croiront à la voix du second.
9 Et s'ils ne croient pas même à ces deux signes, et n'écoutent pas ta voix, tu prendras de l'eau du fleuve, et tu la répandras sur le sol, et l'eau que tu auras prise du fleuve deviendra du sang sur la terre. »
10 Moïse dit à Yahweh : « Ah! Seigneur, je ne suis pas un homme à la parole facile, et cela dès hier et dès avant-hier, et même encore depuis que vous parlez votre serviteur; j'ai la bouche et la langue embarrassées. »
11 Yahweh lui dit : « Qui a donné la bouche à l'homme, et qui rend muet ou sourd, voyant ou aveugle ? N'est-ce pas moi, Yahweh ?
12 Va donc, je serai avec ta bouche et je t'enseignerai ce que tu devras dire. »
13 Moïse dit : « Ah! Seigneur, envoyez votre message par qui vous voudrez l'envoyer. »
14 Alors la colère de Yahweh s'enflamma contre Moïse, et il dit : « N'y a-t-il pas Aaron, ton frère, le Lévite ? Je sais qu'il parlera facilement, lui. Et même, voici qu'il vient à ta rencontre et, en te voyant, il se réjouira dans son cœur.
15 Tu lui parleras et tu mettras les paroles dans sa bouche, et moi je serai avec ta bouche et avec sa bouche, et je vous enseignerai ce que vous aurez à faire.
16 C'est lui qui parlera pour toi au peuple; il te servira de bouche, et tu lui seras un Dieu.
17 Quant à ce bâton, prends-le dans ta main; c'est avec quoi tu feras les signes. »
18 Moïse s'en alla. De retour auprès de Jéthro, son beau-père, il lui dit : « Laisse-moi partir, je te prie, et retourner auprès de mes frères qui sont en Égypte, pour voir s'ils sont encore vivants. » Jéthro dit à Moïse : « Va en paix. »
19 Yahweh dit à Moïse, en Madian : « Va, retourne en Égypte, car tous ceux qui en voulaient à ta vie sont morts. »

20 Moïse prit donc sa femme et ses fils, et, les ayant fait monter sur des ânes, il retourna au pays d'Égypte; Moïse prit dans sa main le bâton de Dieu.
21 Yahweh dit à Moïse : « En partant pour retourner en Égypte, considère tous les prodiges que j'ai mis dans ta main : tu les feras devant Pharaon. Et moi, j'endurcirai son cœur, et il ne laissera pas aller le peuple.
22 Tu diras à Pharaon : Ainsi parle Yahweh : « Israël est mon fils, mon premier-né.
23 Je te dis : Laisse aller mon fils, pour qu'il me serve; tu refuses de le laisser aller, je ferai périr ton fils, ton premier-né. »
24 Sur la route, dans un lieu où Moïse passa la nuit, Yahweh vint à sa rencontre et voulut le faire mourir.
25 Séphora prit une pierre tranchante, coupa le prépuce de son fils, et en toucha les pieds de Moïse, en disant : « Tu es pour moi un époux de sang ! »
26 Et Yahweh le laissa. C'est alors qu'elle dit : « Époux a du sang », à cause de la circoncision.
27 Yahweh dit à Aaron : « Va au-devant de Moïse dans le désert. » Aaron partit et, ayant rencontré Moïse à la montagne de Dieu, il le baisa.
28 Moïse fit connaître à Aaron toutes les paroles avec lesquelles Yahweh l'avait envoyé, et tous les signes qu'il lui avait ordonné de faire.
29 Moïse et Aaron poursuivirent leur chemin, et ils rassemblèrent tous les anciens des enfants d'Israël.
30 Aaron rapporta toutes les paroles que Yahweh avait dites à Moïse, et il fit les signes sous les yeux du peuple.
31 Et le peuple crut; ils apprirent que Yahweh avait visité les enfants d'Israël et qu'il avait vu leur souffrance; et, s'étant inclinés, ils adorèrent.

Annexe E

Genèse chapitres 1-3

Extraits du livre de la Genèse provenant de la Bible de Jérusalem.

Chapitre 1

1 Au commencement Dieu créa le ciel et la terre.
2 La terre était informe et vide; les ténèbres couvraient l'abîme, et l'Esprit de Dieu se mouvait au-dessus des eaux.
3 Dieu dit : « Que la lumière soit ! » et la lumière fut.
4 Et Dieu vit que la lumière était bonne; et Dieu sépara la lumière et les ténèbres.
5 Dieu appela la lumière jour, et les ténèbres Nuit. Et il y eut un soir, et il y eut un matin; ce fut le premier jour.
6 Dieu dit : « Qu'il y ait un firmament entre les eaux, et qu'il sépare les eaux d'avec les eaux. »
7 Et Dieu fit le firmament, et il sépara les eaux qui sont au-dessous du firmament d'avec les eaux qui sont au-dessus du firmament. Et cela fut ainsi.
8 Dieu appela le firmament Ciel. Et il y eut un soir et il y eut un matin; ce fut le second jour.
9 Dieu dit : « Que les eaux qui sont au-dessous du ciel se rassemblent en un seul lieu, et que le sec paraisse. » Et cela fut ainsi.
10 Dieu appela le sec Terre, et il appela Mer l'amas des eaux. Et Dieu vit que cela était bon.
11 Puis Dieu dit : « Que la terre fasse pousser du gazon des herbes portant semence, des arbres à fruit produisant, selon leur espèce, du fruit ayant en soi sa semence, sur la terre. » Et cela fut ainsi.

12 Et la terre fit sortir du gazon, des herbes portant semence selon leur espèce, et des arbres produisant, selon leur espèce, du fruit ayant en soi sa semence. Et Dieu vit que cela était bon.
13 Et il y eut un soir, et il y eut un matin; ce fut le troisième jour.
14 Dieu dit : « Qu'il y ait des luminaires dans le firmament du ciel pour séparer le jour et la nuit; qu'ils soient des signes, qu'ils marquent les époques, les jours et les années,
15 et qu'ils servent de luminaires dans le firmament du ciel pour éclairer la terre. » Et cela fut ainsi.
16 Dieu fit les deux grands luminaires, le plus grand luminaire pour présider au jour, le plus petit luminaire pour présider à la nuit; il fil aussi les étoiles.
17 Dieu les plaça dans le firmament du ciel pour éclairer la terre, pour présider au jour et à la nuit,
18 et pour séparer la lumière et les ténèbres. Et Dieu vit que cela était bon.
19 Et il y eut un soir, et il y eut un matin ce fût le quatrième jour.
20 Dieu dit : « Que les eaux foisonnent d'une multitude d'êtres vivants, et que les oiseaux volent sur la terre, sur la face du firmament du ciel. »
21 Et Dieu créa les grands animaux aquatiques, et tout être vivant qui se meut, foisonnant dans les eaux, selon leur espèce, et tout volatile ailé selon son espèce.
22 Et Dieu vit que cela était bon. Et Dieu les bénit, en disant : « Soyez féconds et multipliez, et remplissez les eaux de la mer, et que les oiseaux multiplient sur la terre. »
23 Et il y eut un soir, et il y eut un matin : ce fut le cinquième jour.
24 Dieu dit : « Que la terre fasse sortir des êtres animés selon leur espèce, des animaux domestiques, des reptiles et des bêtes de la terre selon leur espèce. »

25 Et cela fut ainsi. Dieu fit les bêtes de la terre selon leur espèce, les animaux domestiques selon leur espèce, et tout ce qui rampe sur la terre selon son espèce. Et Dieu vit que cela était bon.
26 Puis Dieu dit : « Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance, et qu'il domine sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel, sur les animaux domestiques et sur toute la terre, et sur les reptiles qui rampent sur la terre. »
27 Et Dieu créa l'homme à son image; il le créa à l'image de Dieu : il les créa mâle et femelle.
28 Et Dieu les bénit, et il leur dit : « Soyez féconds, multipliez, remplissez la terre et soumettez-la, et dominez sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel et sur tout animal qui se meut sur la terre. »
29 Et Dieu dit : « Voici que je vous donne toute herbe portant semence à la surface de toute la terre, et tout arbre qui porte un fruit d'arbre ayant semence; ce sera pour votre nourriture.
30 Et à tout animal de la terre, et à tout oiseau du ciel, et à tout ce qui se meut sur la terre, ayant en soi un souffle de vie, je donne toute herbe verte pour nourriture. » Et cela fut ainsi.
31 Et Dieu vit tout ce qu'il avait fait, et voici cela était très bon. Et il y eut un soir, et il y eut un matin : ce fut le sixième jour.

Chapitre 2

1 Ainsi furent achevés le ciel et la terre, et toute leur armée.
2 Et Dieu eut achevé le septième jour son œuvre qu'il avait faite, et il se reposa le septième jour de toute son œuvre qu'il avait faite.

3 Et Dieu bénit le septième jour et le sanctifia, parce qu'en ce jour-là il s'était reposé de toute l'œuvre qu'il avait créée en la faisant.
4 - Voici l'histoire du ciel et de la terre quand ils furent créés, lorsque Yahweh Dieu eut fait une terre et un ciel.
5 Il n'y avait encore sur la terre aucun arbrisseau des champs, et aucune herbe des champs n'avait encore germé; car Yahweh Dieu n'avait pas fait pleuvoir sur la terre, et il n'y avait pas d'homme pour cultiver le sol.
6 Mais une vapeur montait de la terre et arrosait toute la surface du sol.
7 Yahweh Dieu forma l'homme de la poussière du sol, et il souffla dans ses narines un souffle de vie, et l'homme devint un être vivant.
8 Puis Yahweh Dieu planta un jardin en Éden du côté de l'Orient, et il y mit l'homme qu'il avait formé.
9 Et Yahweh Dieu fit pousser du sol toute espèce d'arbres agréables à voir et bons à manger, et l'arbre de la vie au milieu du jardin, et l'arbre de la connaissance du bien et du mal.
10 Un fleuve sortait d'Éden pour arroser le jardin, et de là il se partageait en quatre bras.
11 Le nom du premier est Phison; c'est celui qui entoure tout le pays d'Hévilath, où se trouve l'or.
12 Et l'or de ce pays est bon; là aussi se trouvent le bdellium et la pierre d'onyx.
13 Le nom du second fleuve est Géhon; c'est celui qui entoure toute la terre de Cousch.
14 Le nom du troisième est le Tigre; c'est celui qui coule à l'orient d'Assur. Le quatrième fleuve est l'Euphrate.
15 Yahweh Dieu prit l'homme et le plaça dans le jardin d'Éden pour le cultiver et pour le garder.
16 Et Yahweh Dieu donna à l'homme cet ordre :

17 « Tu peux manger de tous les arbres du jardin; mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras certainement. »
18 Yahweh Dieu dit : « Il n'est pas bon que l'homme soit seul; je lui ferai une aide semblable à lui. »
19 Et Yahweh Dieu, qui avait formé du sol tous les animaux des champs et tous les oiseaux du ciel, les fit venir vers l'homme pour voir comment il les appellerait, et pour que tout être vivant portât le nom que lui donnerait l'homme.
20 Et l'homme donna des noms à tous les animaux domestiques, aux oiseaux du ciel et à tous les animaux des champs; mais il ne trouva pas pour l'homme une aide semblable à lui.
21 Alors Yahweh Dieu fit tomber un profond sommeil sur l'homme, qui s'endormit, et il prit une de ses côtes et referma la chair à sa place.
22 De la côte qu'il avait prise de l'homme, Yahweh Dieu forma une femme, et il l'amena à l'homme.
23 Et l'homme dit : « Celle-ci cette fois est os de mes os et chair de ma chair ! Celle-ci sera appelée femme, parce qu'elle a été prise de l'homme. »
24 C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, et s'attachera à sa femme, et ils deviendront une seule chair.
25 Ils étaient nus tous deux, l'homme et sa femme, sans en avoir honte.

Chapitre 3

1 Le serpent était le plus rusé de tous les animaux des champs que Yahweh Dieu ait faits. Il dit à la femme : « Est-ce que Dieu aurait dit : « Vous ne mangerez pas de tout arbre du jardin ? »
2 La femme répondit au serpent : « Nous mangeons du fruit des arbres du jardin.

3 Mais du fruit de l'arbre qui est au milieu du jardin, Dieu a dit : Vous n'en mangerez point et vous n'y toucherez point, de peur que vous ne mouriez. »
4 Le serpent dit à la femme : « Non, vous ne mourrez point;
5 mais Dieu sait que, le jour où vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront et vous serez comme Dieu, connaissant le bien et le mal. »
6 La femme vit que le fruit de l'arbre était bon à manger, agréable à la vue et désirable pour acquérir l'intelligence; elle prit de son fruit et en mangea; elle en donna aussi à son mari qui était avec elle, et il en mangea.
7 Leurs yeux à tous deux s'ouvrirent et ils connurent qu'ils étaient nus; et, ayant cousu des feuilles de figuier, ils s'en firent des ceintures.
8 Alors ils entendirent la voix de Yahweh Dieu passant dans le jardin à la brise du jour, et l'homme et sa femme se cachèrent de devant Yahweh Dieu au milieu des arbres du jardin.
9 Mais Yahweh Dieu appela l'homme et lui dit : « Où es-tu ? » Il répondit :
10 « J'ai entendu ta voix, dans le jardin, et j'ai eu peur, car je suis nu; et je me suis caché. »
11 Et Yahweh Dieu dit : « Qui t'a appris que tu es nu ? Est-ce que tu as mangé de l'arbre dont je t'avais défendu de manger ? »
12 L'homme répondit : « La femme que vous avez mise avec moi m'a donné du fruit de l'arbre, et j'en ai mangé. » Yahweh Dieu dit à la femme :
13 « Pourquoi as-tu fait cela ? » La femme répondit : « Le serpent m'a trompée, et j'en ai mangé. »
14 Yahweh Dieu dit au serpent : « Parce que tu as fait cela, tu es maudit entre tous les animaux domestiques et toutes les

bêtes des champs; tu marcheras sur ton ventre, et tu mangeras la poussière tous les jours de ta vie.
15 Et je mettrai une inimitié entre toi et la femme, entre ta postérité et sa postérité; celle-ci te meurtrira à la tête, et tu la meurtriras au talon. »
16 À la femme, il dit : « Je multiplierai tes souffrances, et spécialement celles de ta grossesse; tu enfanteras des fils dans la douleur; ton désir se portera vers ton mari, et il dominera sur toi. »
17 Il dit à l'homme : « Parce que tu as écouté la voix de ta femme, et que tu as mangé de l'arbre au sujet duquel je t'avais donné cet ordre : Tu n'en mangeras pas, le sol est maudit à cause de toi. C'est par un travail pénible que tu en tireras ta nourriture, tous les jours de ta vie;
18 il te produira des épines et des chardons, et tu mangeras l'herbe des champs.
19 C'est à la sueur de ton visage que tu mangeras du pain, jusqu'à ce que tu retournes à la terre, parce que c'est d'elle que tu as été pris; car tu es poussière et tu retourneras en poussière. »
20 Adam donna à sa femme le nom d'Ève, parce qu'elle a été la mère de tous les vivants.
21 Yahweh Dieu fit à Adam et à sa femme des tuniques de peau et les en revêtit.
22 Et Yahweh Dieu dit : « Voici que l'homme est devenu comme l'un de nous, pour la connaissance du bien et du mal. Maintenant, qu'il n'avance pas sa main, qu'il ne prenne pas aussi de l'arbre de vie, pour en marger et vivre éternellement. »
23 Et Yahweh Dieu le fit sortir du jardin d'Éden, pour qu'il cultivât la terre d'où il avait été pris.
24 Et il chassa l'homme, et il mit à l'orient du jardin d'Éden les Chérubins et la flamme de l'épée tournoyante, pour garder le chemin de l'arbre de vie.

Annexe F

Exemple de citation provenant d'une secte sur les probabilités que la vie s'assemble par elle-même sans un dieu créateur

Voici un extrait provenant du livre *La vie : Comment est-elle apparue : Évolution ou Création ?* livre qui fut publié en 1985 par la Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc. (L'organisation des Témoins de Jéhovah). Selon Barbara Anderson, ex-Témoin de Jéhovah, ce livre fut écrit par Harry Peloyan, rédacteur en chef à l'époque de la revue *Réveillez-vous !*

Chapitre 4, page 44, paragraphes 18-19 :

18 « Les protéines indispensables à la vie se composent de molécules très complexes. Quelle était la probabilité d'apparition d'une seule de ces molécules par hasard dans une soupe organique ? Des évolutionnistes reconnaissent qu'il y avait une chance sur 10^{113} (1 suivi de 113 zéros). Or, pour les mathématiciens, un événement qui n'a qu'une chance sur 10^{50} de se produire est en fait une impossibilité. On peut se rendre compte à quel point cela était improbable quand on considère que le nombre 10^{113} est plus important que le nombre total de tous les atomes de l'univers, selon les estimations des savants !

19 Certaines protéines servent de matériaux de construction, d'autres d'enzymes, lesquels accélèrent les réactions chimiques à l'intérieur des cellules. Sans ces enzymes, la cellule mourrait. Mais pour maintenir celle-ci en activité, il ne faut que 2 000 protéines, et non pas quelques-unes seulement, servent d'enzymes. Quelles chances y avait-il d'obtenir toutes ces protéines par hasard ? Une sur 10^{40000} ! « Une probabilité terriblement faible qu'on ne pourrait envisager, dit Hoyle,

même si l'univers tout entier était une soupe organique. » Et il ajoute : « À moins que, par ses préjugés nés de ses croyances sociales ou de sa formation scientifique, on soit persuadé que la vie est née [spontanément] sur la terre, ce simple calcul écarte complètement cette idée. »

Annexe G

Livres sur l'évolution des espèces

Il y a de nombreux livres, revues, documentaires, sites web, collèges et universités qui expliquent l'évolution des espèces et nos origines. Voici quelques exemples de livres parmi bien d'autres :

L'origine des espèces.
Par Charles Darwin.

Le Gène égoïste.
Par Richard Dawkins.

Le Plus Grand Spectacle du Monde : La Preuve de l'Évolution.
Par Richard Dawkins.

Au commencement était le poisson : L'homme : 3,5 milliards d'années d'évolution.
Par Neil Shubin.

Le troisième chimpanzé : Essai sur l'évolution et l'avenir de l'animal humain.
Par Jared Diamond.

Il était une fois nos ancêtres : Une histoire de l'évolution.
Par Richard Dawkins et Yan Wong.

L'Horloger Aveugle : Pourquoi la preuve de l'évolution révèle un Univers sans conception.
Par Richard Dawkins.

Aux Origines de l'humanité.

Par Yves Coppens et Pascal Picq.

Sapiens : Une brève histoire de l'humanité.
Par Yuval Noah Harari.

Évolution : L'Histoire de l'Homme.
Par Alice Roberts.

Darwin et les sciences de l'évolution pour les Nuls.
Par Luc Perino.

Why Evolution Is True.
Par Jerry A. Coyne.

Climbing Mount Improbable.
Par Richard Dawkins.

The Making of the Fittest : DNA and the Ultimate Forensic Record of Evolution.
Par Sean B. Carroll.

Darwin's Dangerous Idea : Evolution and the Meanings of Life.
Par Daniel C. Dennett.

Evolution : What the Fossils Say and Why It Matters.
Par Donald R. Prothero.

Remarkable Creatures : Epic Adventures in the Search for the Origin of Species.
Par Sean B. Carroll.

Why Darwin Matters : The Case Against Intelligent Design.
Par Michael Shermer.

Fossils : The Evolution and Extinction of Species.
Par Niles Eldredge.

Undeniable : Evolution and the Science of Creation.
Par Bill Nye.

Human Evolution : Trails from the Past.
Par Camilo José Cela Conde.

Science, evolution, and creationism.
Par The National Academy of Sciences, Institute of Medecine.

Evolution For Dummies.
Par Greg Krukonis.

Evolution.
Par Nicholas H. Barton.

Darwin's Gift to Science and Religion.
Par Francisco J. Ayala.

Darwin and Intelligent Design.
Par Francisco J. Ayala.

Processes in Human Evolution : The journey from early hominins to Neandertals and Modern Humans.
Par Francisco J. Ayala, et Camilo J. Cela-Conde.

Essential Readings in Evolutionary Biology.
Par Francisco J. Ayala, et John C. Avise.

The Plausibility of Life : Resolving Darwin's Dilemma.
Par Marc W. Kirschner et John C. Gerhart.

Genesis : The Scientific Quest for Life's Origins.

Par Robert M. Hazen.

Dinosaur Lives : Unearthing an Evolutionary Saga.
Par John R. Horner et Edwin Dobb.

What Evolution Is.
Par Ernst Mayr.

Evolution : The Triumph of an Idea.
Par Carl Zimmer.

Smithsonian Intimate Guide to Human Origins.
Par Carl Zimmer.

Getting Here : The Story of Human Evolution.
Par William W. Howells.

The Complete World of Human Evolution.
Par Chris Stringer et Peter Andrews.

Creationism's Trojan Horse : The Wedge of Intelligent Design.
Par Barbara Forrest et Paul R. Gross.

Annexe H

Livres sur les dérives sectaires et les sectes en général

Voici quelques exemples de livres sur les dérives sectaires et les sectes en général :

La protection des mineurs contre les dérives sectaires.
Par Miviludes.

Santé et dérives sectaires.
Par Miviludes.

La mécanique des sectes.
Par Jean-Marie Abgrall.

Les sectes de l'Apocalypse.
Par Jean-Marie Abgrall.

Les faux messies.
Par Christophe Bourseiller.

L'empire des croyances.
Par Gérald Bronner.

Enquête sur les créationnismes.
Par Cyrille Baudoin et Olivier Brosseau.

Les Sectes.
Par CCMM Centre Roger Ikor.

Les Sectes, État d'urgence.
Par CCMM Centre Roger Ikor.

Les fanatiques.
Par Bernard Chouvier.

Les sectes, images d'une société sans réponse.
Par Kristel Desmedt.

Face aux sectes.
Par Georges Fenech.

La justice face aux dérives sectaires. Rapport au Premier ministre.
Par Georges Fenech.

Le grand décervelage.
Par Bernard Fillaire.

Sectes, démocratie et mondialisation.
Par Anne Fournier et Catherine Picard.

Sectes, une affaire d'État.
Par Alain Gest.

Le renouveau religieux, de la quête du soi au fanatisme.
Par Alain Houzaud.

Les sectes en Belgique.
Par Alain Lallemand.

Les sectes dans l'entreprise.
Par Thomas Lardeur.

Les sectes. Savoir les reconnaître, comprendre les mécanismes, les combattre, aider les victimes.
Par Thomas Lardeur.

Les sectes politiques, 1965-1995.
Par Cyril Le Tallec.

Les enfants des sectes.
Par Hayat El Mountacir.

Les sectes, un mal profond de civilisation.
Par Xavier Pasquini.

Croire à l'incroyable.
Par Romy Sauvayre.

Dictionnaire des groupes religieux aujourd'hui.
Par Jean Vernette.

Emprise et manipulation. Peut-on guérir des sectes ?
Par Jean-Claude Maes.

Les sectes : Guide pour aider les victimes.
Par Yves Casgrain.

Sectes, religion, santé.
Par Jacky Cordonnier.

Les sectes à l'assaut de la santé.
Par Paul Ariès.

L'empire des coachs, une nouvelle forme de contrôle social.
Par Roland Gori et Pierre Le Coz.

Les charlatans de la santé.
Par Jean Marie Abgrall.

Les pseudo-médecines.
Par Jean Brissonnet.

Comprendre l'action des sectes. Ré-agir face au sectes.
Par Max Bouderlique.

Sectes. Les manipulations mentales.
Par Max Bouderlique.

Les groupes sectaires totalitaires. Les méthodes d'endoctrinement.
Par Max Bouderlique.

Les sectes mangeuses d'hommes. Comprendre le phénomène sectaire totalitaire.
Par Max Bouderlique.

Combating Cult Mind Control (Protégez-vous contre les sectes).
Par Steven Hassan.

Empowering People to Think for Themselves.
Par Steven Hassan.

Churches That Abuse.
Par Ronald M. Enroth.

The Subtle Power of Spiritual Abuse : Recognizing and Escaping Spiritual Manipulation and False Spiritual Authority Within the Church.
Par David Johnson et Jeff VanVonderen.

Seductive Poison : Survivor's Tale of Life with Jim Jones.
Par Deborah Layton.

Dictionary of Cults, Sects, Religions and the Occult.
Par George Mather, Alvin J. Schmidt et Larry A. Nichols.

Dealing with Destructive Cults.
Par Una McManus.

The Secret World of Cults : Inside the Sects That Take Over Lives.
Par Jean Ritchie.

Cults in Our Midst : The Hidden Menace in Our Everyday Lives.
Par Margaret Thaler Singer et Janja Lalich.

Captive Hearts, Captive Minds : Freedom and Recovery from Cults and Abusive Relationships.
Par Madeleine Landau Tobias et Janja Lalich.

The New Believers : Sects,« Cults » and Alternative Religions.
Par David V. Barrett.

Livres sur l'organisation des Témoins de Jéhovah (Watchtower Bible & Tract Society) :

Crise de conscience.
Par Raymond Franz.

À la recherche de la liberté chrétienne.
Par Raymond Franz.

Nicolas, 25 ans, rescapé des Témoins de Jéhovah.
Par Nicolas Jacquette.

Les Témoins de Jéhovah, entrée facile, sortie difficile.
Par René Roy.

Dans l'enfer des Témoins de Jéhovah.

Par Dany Bouchard.

Si des Témoins de Jéhovah viennent vous voir.
Par Nicolas Hesse et Jean-François Blanchet.

Les « Temps des Gentils » Reconsidérés.
Par Carl Olof Jonsson.

Les Témoins de Jéhovah, théocratie apocalyptique.
Par Dominique Dott.

Aliénation et prise de conscience.
Par Jean-Pierre Coquand.

Témoins de Jéhovah, les victimes parlent.
Par Charline Delporte.

L'Enfer au Paradis : 23 ans chez les témoins de Jéhovah.
Par Michèle Bastin.

Témoins de Jehovah, une Nouvelle Perspective.
Par Christian Piette.

Les Témoins de Jéhovah. Analyse psychosociale.
Par Vivien Perrec.

Les Témoins de Jéhovah.
Par Bernard Blandre.

Réveillez-moi ! : Une enfance chez les Témoins de Jéhovah.
Par Jean-Sébastien Lozeau.

Les Témoins de Jéhovah - Les dessous de l'histoire.
Par Pierre Oddon.

Histoire insolite et secrète des Témoins de Jéhovah.
Par Alexandre Cauchois.

Témoins de Jéhovah, paradis pour pédophiles.
Par Alexandre Cauchois.

Les prophéties (et autres choses farfelues) des Témoins de Jéhovah, Tome 1, Le Mystère accompli.
Par Alexandre Cauchois.

Les prophéties (et autres choses farfelues) des Témoins de Jéhovah, Tome 2, Des millions aujourd'hui vivants ne mourront jamais.
Par Alexandre Cauchois.

Les prophéties (et autres choses farfelues) des Témoins de Jéhovah, Tome 3, Fascisme ou Liberté.
Par Alexandre Cauchois.

Qui sont les Témoins de Jéhovah ? Les origines.
Par Alexandre Cauchois.

Santé et sexualité chez les Témoins de Jéhovah.
Par Alexandre Cauchois.

Les Témoins appelés à la barre : mensonges, sottises et manipulation chez les Témoins de Jéhovah.
Par Michel Morin.

Out of the cocoon.
Par Brenda Lee.

Wolves Among Sheep : The True Story of Murder in a Jehovah's Witness Community.

Par James Kostelniuk.

The Armageddon Project. Tales from the Kingdom Hall.
Par Larry S. Gray et Michael J. Hart.

Captives of a Concept.
Par Don Cameron.

The Liberated Heart.
Par Valerie Acuff.

Jehovah's Witnesses and the Third Reich : Sectarian Politics under Persecution.
Par M. James Penton.

Apocalypse delayed. The Story of Jehovah's Witnesses.
Par M. James Penton.

Growing Up In Mama's Club - A Childhood Perspective of Jehovah's Witnesses.
Par Richard E. Kelly.

I, Witness : The Shocking Insider's Story of Jehovah's Witnesses.
Par Daniel Clark.

The Gap in the Jehovah's Witness Religion and How to Recover.
Par Tracy Ringsdorf.

Awakening of a Jehovah's Witness : Escape from the Watchtower Society.
Par Diane Wilson.

The Spanking Room : A Child's Eye View of the Jehovah Witnesses.
Par William Coburn.

The Truth Book : Escaping a Childhood of Abuse Among Jehovah's Witnesses.
Par Joy Castro.

Thirty Years a Watchtower Slave : The Confessions of a Converted Jehovah's Witness.
Par William J. Schnell.

I Was Raised a Jehovah's Witness.
Par Joe Hewitt.

Jehovah's Witnesses : Their Claims, Doctrinal Changes, and Prophetic Speculation. What Does the Record Show ?
Par Edmond C. Gruss.

Blood on the Altar: Confessions of a Jehovah's Witness Minister.
Par David A. Reed.

Journey to God's House.
Par Brock Talon.

I wept by the rivers of Babylon (A Prisoner of Conscience in a Time of War).
Par Terry Walstrom.

Jehovah's Witnesses - The Good... The Bad… The Deceptive… And Worse ! An expose.
Par Jim Staelens.

Inside/Outside : One Woman's Recovery from Abuse and a Religious Cult.
Par Jenny Hayworth.

Judgment Day Must Wait : Jehovah's Witnesses - A Sect Between Idealism and Deceit.
Par Poul Bregninge.

Confessions of a Teenage Jesus Jerk.
Par Tony DuShane.

Exiting the JW Cult : A healing handbook for current & former Jehovah's Witnesses.
Par Bonnie Zieman.

The least of God's priorities.
Par Bo Juel.

Jehovah's Witnesses Exposed !: What Really Goes On Inside the Kingdom Hall Walls.
Par Eugene Walker.

The Reluctant Apostate : Leaving Jehovah's Witnesses Comes at a Price.
Par Lloyd Evans.

Visions of Glory : A History and a Memory of Jehovah's Witnesses.
Par Barbara Grizzuti Harrison.

How to Escape From Jehovah's Witnesses.
Par Lloyd Evans (auteur). Paul Grundy (avant-propos).

Barbara Anderson Uncensored : Eyewitness To Deceit.

Par Barbara Anderson avec Richard Kelly.

Shunned : How I Lost my Religion and Found Myself.
Par Linda A. Curtis.

« *Knock Knock* » *Who's There ?: The Truth About Jehovah's Witnesses.*
Par Anthony James.

Leaving the Witness. Exiting a religion and finding a life.
Par Amber Scorah.

Livres sur la Scientologie

L'église de scientologie : facile d'y entrer, difficile d'en sortir.
Par Jean-Paul Dubreuil.

Le Livre noir de la scientologie.
Par Jean-Paul Dubreuil.

Les Coulisses de la scientologie.
Par Jean-Paul Dubreuil.

La Secte : Scientologie-Dianétique, une Secte Armée pour la Guerre.
Par Roger Gonnet.

La pieuvre scientologique : toutes les techniques de contrôle mental et de manipulation de l'Église de scientologie.
Par Julia Darcondo, préface de Janine Tavernier.

La Scientologie, laboratoire du futur ? Les secrets d'une machine infernale.
Par Paul Ariès.

Scientologie. Vol au-dessus d'un nid de gourous.
Par José Lenzini.

Une secte au cœur de la République.
Par Serge Faubert.

The Road to Xenu : Life Inside Scientology.
Par Margery Wakefield.

Bare-Faced Messiah : The True Story of L. Ron Hubbard.
Par Russell Miller.

Social Control in Scientology.
Par Bob Penny.

The scandal of Scientology.
Par Paulette Cooper.

The mind Benders.
Par Cyril Vosper.

Troublemaker : Surviving Hollywood and Scientology.
Par Leah Remini.

Going Clear. Scientology, Hollywood, and the Prison of Belief.
Par Lawrence Wright.

Beyond Belief.
Par Jenna Hill.

Ruthless. Scientology, My Son David Miscavige, and Me.
Par Ron Miscavige.

The Complex : An Insider Exposes the Covert World of the Church of Scientology.
Par John Duignan avec Nicola Tallant.

Religion Inc. The Church of Scientology.
Par Stewart Lamont.

L. Ron Hubbard, Messiah or Madman ?
Par Bent Corydon et Ronald DeWolf.

Inside Scientology : How I Joined Scientology and Became Superhuman.
Par Robert Kaufman.

Inside Scientology : The Story of America's Most Secretive Religion.
Par Janet Reitman.

Blown for Good : Behind the Iron Curtain of Scientology.
Par Marc Headley.

Scientology : The Now Religion.
Par George Malko.

A Piece of Blue Sky : Scientology, Dianetics and L. Ron Hubbard Exposed.
Par Jon Atack.

The Road to Total Freedom.
Par Roy Wallis.

The Unbreakable Miss Lovely : How the Church of Scientology tried to destroy Paulette Cooper.
Par Tony Ortega.

Perfectly Clear : Escaping Scientology and Fighting for the Woman I Love.
Par Michelle LeClair.

The Truth Rundown : Stories of violence, intimidation and control in the world of Scientology.
Par le Personnel du Tampa Bay Times.

Annexe I

Liste des sectes

Rapport parlementaire français n°2468.

*Avertissement : Cette liste est ancienne, date de 1995 et n'est plus du tout à jour.

Voir la liste en ligne :

https://www.info-sectes.org/pages/sectes.htm

La Miviludes a depuis un « référentiel » qu'elle ne publie pas, pour des raisons de pressions politiques, semble-t-il, ce qui est regrettable.

Voir cet article pour plus de détails :

https://rapports-minoritaires.net/wp-content/uploads/2009/10/efficacite-lutte-sectes-France.pdf

Les listes suivantes présentent, classées par ordre alphabétique et pour chaque classe d'effectifs définie, le nom des mouvements pouvant, à l'aune des critères définis, être qualifiés de sectaires.

Mouvements sectaires de moins de 50 adeptes.

Alliance Rose Croix / Association Recherches Culturelles.
AMPARA.
Association Culturelle ALPHA.
Association de soutien à l'œuvre de Sundari - L'École de l'essentialisme.

Association Le Droit de survie.
Association spirituelle d'Haidyakhan.
Centre d'applications psychiques « Raphaël ».
Centre d'épanouissement et aide François de Sales.
Centre de développement humain.
Centre de thérapie Dalmatie.
Clé de l'univers.
Club prélude à l'Âge d'or.
Communauté de la Thébaïde.
Communauté Les boucheries.
Cosmicia.
Cosmos - Intuition - Ailes.
Dakpo Shampa Kadgyu.
École de la préparation de l'évacuation extra-terrestre.
Église Khristique de la Jérusalem Nouvelle ordre de Raolf, d'Arnold et d'Osmond.
Église philosophique Luciférienne.
El - Être son corps.
Emissaries of the divine light.
Enseignement et thérapie de recherches évolutives.
Être-Exister-Énergétique.
Fondation Saint-germain.
Grande loge souveraine internationale magique et théurgique de rite égyptien - Cagliostro.
Ermitage du Christ de la paix.
Imagine.
Insight seminars - Innergy.
Institut de psychanimie.
Institut de recherches psychanalytiques.
Institut Frank Natale.
Kofuku no kagaku (institut pour la recherche du bonheur de l'homme).

L'arbre au milieu. Attention : à la suite d'erreurs, il a été dit officiellement que ce mouvement devait être retiré de la liste des sectes du rapport parlementaire.
La nouvelle ère.
Le suicide des rives.
Landmark education international - Le forum.
Le club des surhommes.
Le village du verseau (voir fiche descriptive nouvel Âge).
Les amis de la confrérie Saint-Andréas.
Les amis de Marie - Les pauvres de Marie.
Les croisés de la nouvelle Babylone.
Les jardins de la vie.
Loisirs et santé - Le corps miroir.
Lumière dorée.
MAEV.
Méthode Sylva de contrôle mental.
Ordonnance des scribes scientifiques et des mystères initiatiques.
Ordre des chevaliers de France et de la Trinité Sainte.
Ordre du Temple universel.
Red concept limited.
Révélation de la 7ème heure.
Sanctuary.
Savoir changer maintenant.
Shinji Shumeikai France.
Spiritual Emergence Network France - Respiration holotropique.
Viveka.

<u>Mouvements sectaires de 50 à 500 adeptes.</u>

Amis de la croix glorieuse de Dozule.
Arche de Marie.
ASPIRAL.

Association de défense des libertés d'expression dans l'institution française (ADLEIF).
Association de méditation en France.
Association pour l'unification du christianisme mondial. Aussi : secte Moon.
Association pour la promotion des arts industrieux (APPAI).
Association pour la recherche et l'étude de la survivance (APRES).
Association Vo Vi de France - Amis de la Science du non être de France.
ATHANOR.
AZAZEL INSTITUTE INC.
Centre d'Études Gnostiques.
Centre d'information OSHO.
Centre de documentation et d'information et de contact pour la prévention du cancer.
Centre de méditation Mahatayana.
Centre du cygne Djivana Prana - Source de vie.
Centre du Paraclet.
Centre international de parapsychologie et de recherche scientifique du Nouvel Age. Voir nouvel Âge.
Cercle initiatique de la licorne Wicca occidentale. Voir Wicca.
Comètes oxygènes - Le moulin du soleil.
Communauté pour la propagation de la vie universelle.
Communion de satonnay.
Eckankar France.
Eija.
Énergie et création - Énergie et créativité.
Energy world.
Espace culturel Être maintenant (ECEM).
Étude tradition et recherche en énergétique (E.T.R.E.).
Faculté de parapsychologie.
Famille de Nazareth.
Fédération française pour la conscience de Krishna.

Fédération internationale pour le développement de l'alimentation instinctive (FIDALI).
Fondation Élan vital.
Harmonie holistique.
Humana France - TVIND.
Iesu no mitama kyokai (Église du Saint-Esprit de Jésus).
Institut de recherche physique et conscience.
Institut de Saint-Preux.
Institut des sciences holistiques de l'Ouest.
Institut théologique de Nimes. (Voir L'ITN une secte ?).
L'Église à Paris.
La famille (ex-enfant de Dieu).
La science du mental.
La voie de la lumière (unité de recherches pour l'évolution de la lumière).
La voie internationale.
Le grand logis.
Lectorium rosicrucianum (Rose-Croix d'or).
Lumière du Maat.
Maha Shakti Mandir.
Mandala 33.
Mission Swmi Atmananda Atma Bodha Satsanga.
Mission Timothée. (Ce mouvement semble avoir été listé par erreur.)
Mouvement (Parti) humaniste.
Nouvelle Acropole.
Office culturel de Cluny - Fédération nationale d'animation globale.
Ogyen Kunzang Choling.
Ordo Templi Orientis.
Ordre apostolique - Therapeutic healing environment.
Ordre du Graal ardent.
Ordre du lys et de l'aigle.
Ordre monastique d'Avallon.

Ordre rénové du Temple (ORT).
Oxyon 777 (ex-Harmonia).
Paravidya sagesse suprême.
Partage international communication Mission Maitreya.
Philosophe de la nature.
Reine de la paix - Ordre du cœur immaculé de Marie et de Saint-Louis de Montfort.
Reiyukai.
Saint Bani.
Saman.
Seimeikyo Europe.
Siderella.
Sister mouvement rasta.
Société holosophique de France.
Star's edge international - Méthode Avatar.
Sukyo Mahikari - Lumière de vérité.
Tradition Famille Propriété.
Trans-mutations.
Venture.
Vital Harmony SA.

Mouvements sectaires de 500 à 2 000 adeptes.

Alliance universelle. Voir : Christ de Montfavet.
ANTHROPOS - Association pour la recherche sur le développement holistique de l'homme.
Association Subud de France - Susila Dharma France.
Association Sri Chinmoy de Paris.
Culte antoiniste.
Domaine d'Éphèse.
Église évangélique de Pentecôte de Besançon.
Église universelle de Dieu.
Églises du Christ international en France.
Fraternité blanche universelle.

Fraternité Notre-Dame.
Invitation à la vie intense.
L'œil s'ouvre.
La maison de Jean.
La parole de foi - Évangélisation mondiale. Aussi voir Benny Hinn - escroc de la foi.
Mouvement du Graal en France.
Ontologie méthodique culture et tradition.
Paris Dharma Sah - Lotus Sangha of European social buddhism.
Société internationale de trilogie analytique – SARL –.
Union des associations centres et groupes Sri Sathya Sai.
Université spirituelle internationale des Brahma Kumaris.
Vie chrétienne en France - Centre de vie chrétienne.
Viswa Nirmala Dharma - Sahaja Yoga.

Mouvements sectaires de 2 000 à 10 000 adeptes.

Association Lucien J. Engelmajet (Le Patriarche).
CEDIPAC SA (ex-GEPM).
Chevaliers du Lotus d'or.
Communauté des petits frères et des petites sœurs du Sacré-Cœur (contre-réforme catholique).
Église de scientologie de Paris.
Église néo-apostolique de France. Voir : L'union des chrétiens apostoliques (dissidence).
Église universelle du royaume de Dieu.
Énergie humaine et universelle France - HUE France.
Institut de science védique maharishi Paris - C.P.M. - Club pour méditants (« Méditation transcendantale »).
Mouvement Raëlien français.
Shri Ram Chandra Mission France.
Soka Gakkai internationale France.

Mouvement sectaire de plus de 10 000 adeptes.

Témoins de Jéhovah.

Annexe J

Liste des entités terroristes inscrites

Source de cette liste :

https://www.securitepublique.gc.ca/cnt/ntnl-scrt/cntr-trrrsm/lstd-ntts/crrnt-lstd-ntts-fr.aspx

Al Chabaab.
Al-Jamaa al-islamiya (AJAI).
Al-Mourabitoune.
el-Mouakine bi dima (MBD).
Al-Qaïda.
Al-Qaïda dans la péninsule arabique (AQPA).
Al-Qaïda dans le sous-continent indien (AQSI).
Al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI).
Ansar al-Islam (AI).
Asbat Al-Ansar (AAA) (« La Ligue des partisans »).
Association mondiale tamoule (AMT).
Aum Shinrikyo (Aum).
Babbar Khalsa International (BKI).
Boko Haram.
Brigade al-Qods des Gardiens de la révolution islamique.
Brigades Abdullah Azzam (BAA).
Ejército de Liberación Nacional (ELN).
Émirat du Caucase.
État Islamique.
État islamique – Province du Khorassan (EIPK).
État Islamique – Province du Sinaï (EIPS).
Euskadi Ta Askatasuna (ETA).
Faction de Gulbuddin Hekmatyar du groupe Hezb-e Islami, Hezb-e Islami Gulbuddin (HIG).
Front de libération de la Palestine (FLP).

Front populaire de libération de la Palestine - Commandement général (FPLP-CG).
Front populaire de libération de la Palestine (FPLP).
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).
Groupe Abou Sayyaf (GAS).
Groupe islamique armé (GIA).
Gulbuddin Hekmatyar.
Hamas (Harakat Al-Muqawama Al-Islamiya) (« Mouvement de résistance islamique »).
Harakat ul-Mudjahidin (HuM).
HASAM (Harakat Saouad Misr).
Hay'at Tahrir al-Sham.
Hezbollah.
International Relief Fund for the Afflicted and Needy – Canada (IRFAN – Canada).
Jaish-e-Mohammed (JeM).
Jaysh Al-Muhajirin Wal-Ansar (JMA).
Jemaah Islamiyyah (JI).
Jihad islamique palestinien (JIP).
Kahane Chai (Kach).
La Brigade des martyrs d'Al-Aqsa (BMAA).
La Fédération internationale de la jeunesse Sikh (ISYF).
Lashkar-e-Jhangvi (LJ).
Lashkar-e-Tayyiba (LeT).
Les Talibans.
Les Tigres libérateurs de l'Eelam tamoul (TLET).
Moudjahidines indiens (MI).
Mouvement islamique d'Ouzbékistan (MIO).
Mouvement pour l'unicité et le jihad en Afrique de l'Ouest (MUJAO).
Organisation Abou Nidal (OAN).
Parti des Travailleurs du Kurdistan (PKK).
Réseau Haqqani.
Sendero Luminoso (SL).

Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP).

Annexe K

Genèse chapitres 6-8

Extraits du livre de la Genèse provenant de la Bible de Jérusalem.

Chapitre 6

1 Lorsque les hommes eurent commencé à être nombreux sur la surface de la Terre, et qu'il leur fut né des filles,
2 les fils de Dieu virent que les filles des hommes étaient belles, et ils en prirent pour femmes parmi toutes celles qui leur plurent.
3 Et Yahweh dit : « Mon esprit ne demeurera pas toujours dans l'homme, car l'homme n'est que chair, et ses jours seront de cent vingt ans. »
4 Or, les géants étaient sur la terre en ces jours-là, et cela après que les fils de Dieu furent venus vers les filles des hommes, et qu'elles leur eurent donné des enfants: ce sont là les héros renommés dès les temps anciens.
5 Yahweh vit que la méchanceté des hommes était grande sur la terre, et que toutes les pensées de leur cœur se portaient chaque jour uniquement vers le mal.
6 Et Yahweh se repentit d'avoir fait l'homme sur la terre, et il fut affligé dans son cœur,
7 et il dit : « J'exterminerai de dessus la terre l'homme que j'ai créé, depuis l'homme jusqu'aux animaux domestiques, aux reptiles et aux oiseaux du ciel, car je me repens de les avoir faits. »
8 Mais Noé trouva grâce aux yeux de Yahweh.
9 Voici l'histoire de Noé. Noé était un homme juste, intègre parmi les hommes de son temps;

10 Noé marchait avec Dieu. Noé engendra trois fils, Sem, Cham et Japheth.
11 Or la terre se corrompit devant Dieu et se remplit de violence.
12 Dieu regarda la terre, et voici qu'elle était corrompue, car toute chair avait corrompu sa voie sur la terre.
13 Alors Dieu dit à Noé : « La fin de toute chair est venue devant moi, car la terre est pleine de violence à cause d'eux; je vais les détruire, ainsi que la terre.
14 Fais-toi une arche de bois résineux; tu la feras composée de cellules et tu l'enduiras de bitume en dedans et en dehors.
15 Voici comment tu la feras : la longueur de l'arche sera de trois cents coudées, sa largeur de cinquante coudées et sa hauteur de trente.
16 Tu feras à l'arche une ouverture, à laquelle tu donneras une coudée depuis le toit; tu établiras une porte sur le côté de l'arche, et tu feras un premier, un second et un troisième étage de cellules.
17 Et moi, je vais faire venir le déluge, une inondation de la terre, pour détruire de dessous le ciel toute chair ayant en soi souffle de vie; tout ce qui est sur la terre périra.
18 Mais j'établirai mon alliance avec toi; et tu entreras dans l'arche, toi et tes fils, ta femme et les femmes de tes fils avec toi.
19 De tout ce qui vit, de toute chair, tu feras entrer dans l'arche deux de chaque espèce, pour les conserver en vie avec toi; ce sera un mâle et une femelle.
20 Des oiseaux des diverses espèces, des animaux domestiques des diverses espèces, et de toutes les espèces d'animaux qui rampent sur le sol, deux de toute espèce viendront vers toi, pour que tu leur conserves la vie.

21 Et toi, prends de tous les aliments que l'on mange et fais-en provision près de toi, afin qu'ils te servent de nourriture, ainsi qu'à eux. »
22 Noé se mit à l'œuvre; il fit tout ce que Dieu lui avait ordonné.

Chapitre 7

1 Yahweh dit à Noé : « Entre dans l'arche, toi et toute ta maison, car je t'ai vu juste devant moi au milieu de cette génération.
2 De tous les animaux purs, tu en prendras avec toi sept paires, des mâles et leurs femelles, et de tous les animaux qui ne sont pas purs, tu en prendras deux, un mâle et sa femelle;
3 sept paires aussi des oiseaux du ciel, des mâles et leurs femelles, pour conserver en vie leur race sur la face de toute la terre.
4 Car, encore sept jours et je ferai pleuvoir sur la terre pendant quarante jours et quarante nuits, et j'exterminerai de la face de la terre tous les êtres que j'ai faits. »
5 Noé fit tout ce que Yahweh lui avait ordonné.
6 Il avait six cents ans quand eut lieu le déluge, une inondation de la terre.
7 Noé entra dans l'arche avec ses fils, sa femme et les femmes de ses fils pour échapper aux eaux du déluge.
8 Des animaux purs et de ceux qui ne sont pas purs, des oiseaux et de tout ce qui rampe sur le sol,
9 chaque paire, mâle et femelle, vint vers Noé dans l'arche, comme Dieu l'avait ordonné à Noé.
10 Et, au bout de sept jours, les eaux du déluge se répandirent sur la terre.
11 L'an six cent de la vie de Noé, au deuxième mois, le dix-septième jour du mois, en ce jour-là, toutes les sources du grand abîme jaillirent et les écluses du ciel s'ouvrirent,

12 et la pluie tomba sur la terre durant quarante jours et quarante nuits.
13 Ce même jour, Noé entra dans l'arche, avec Sem, Cham et Japhet, fils de Noé, la femme de Noé et les trois femmes de ses fils avec eux,
14 eux et toutes les bêtes des diverses espèces, tous les animaux domestiques des diverses espèces, tous les reptiles des diverses espèces qui rampent sur la terre, et tous les oiseaux des diverses espèces, tous les petits oiseaux, tout ce qui a des ailes.
15 Ils vinrent vers Noé dans l'arche, deux à deux, de toute chair ayant souffle de vie.
16 Ils arrivaient mâle et femelle, de toute chair, comme Dieu l'avait ordonné à Noé. Et Yahweh ferma la porte sur lui.
17 Le déluge fut quarante jours sur la terre; les eaux grossirent et soulevèrent l'arche, et elle s'éleva au-dessus de la terre.
18 Les eaux crûrent et devinrent extrêmement grosses sur la terre, et l'arche flotta sur les eaux.
19 Les eaux, ayant grossi de plus en plus, couvrirent toutes les hautes montagnes qui sont sous le ciel tout entier.
20 Les eaux s'élevèrent de quinze coudées au-dessus des montagnes qu'elles recouvraient.
21 Toute chair qui se meut sur la terre périt : oiseaux, animaux domestiques, bêtes sauvages, tout ce qui rampe sur la terre, ainsi que tous les hommes.
22 De tout ce qui existe sur la terre sèche, tout ce qui a souffle de vie dans les narines mourut.
23 Tout être qui se trouve sur la face du sol fut détruit, depuis l'homme jusqu'à l'animal domestique, jusqu'aux reptiles et jusqu'aux oiseaux du ciel; ils furent exterminés de la terre, et il ne resta que Noé et ce qui était avec lui dans l'arche.
24 Les eaux furent hautes sur la terre pendant cent cinquante jours.

Chapitre 8

1 Dieu se souvint de Noé, de toutes les bêtes et de tous les animaux domestiques qui étaient avec lui dans l'arche, et Dieu fit passer un vent sur la terre, et les eaux baissèrent;
2 les sources de l'abîme et les écluses du ciel se fermèrent, et la pluie cessa de tomber du ciel.
3 Les eaux se retirèrent de dessus la terre, allant et revenant, et elles s'abaissèrent au bout de cent cinquante jours.
4 Au septième mois, le dix-septième jour du mois, l'arche s'arrêta sur les montagnes d'Ararat.
5 Les eaux allèrent se retirant jusqu'au dixième mois; et, au dixième mois, le premier jour du mois, apparurent les sommets des montagnes.
6 Au bout de quarante jours, Noé ouvrit la fenêtre qu'il avait faite à l'arche,
7 et lâcha le corbeau, qui sortit, allant et revenant, jusqu'à ce que les eaux fussent séchées au-dessus de la terre.
8 Il lâcha ensuite la colombe d'auprès de lui, pour voir si les eaux avaient diminué de la surface de la terre.
9 Mais la colombe, n'ayant pas trouvé où poser la plante de son pied, revint vers lui dans l'arche; parce qu'il y avait encore des eaux à la surface de toute la terre. Il étendit la main et, l'ayant prise, il la fit rentrer auprès de lui dans l'arche.
10 Il attendit encore sept autres jours, et il lâcha de nouveau la colombe hors de l'arche,
11 et la colombe revint vers lui sur le soir, et voici, une feuille d'olivier toute fraîche était dans son bec; et Noé reconnut que les eaux ne couvraient plus la terre.
12 Il attendit encore sept autres jours, et il lâcha la colombe; et elle ne revint plus vers lui.
13 L'an six cent un, au premier mois, le premier jour du mois, les eaux avaient séché sur la terre. Noé ôta la couverture de l'arche et regarda, et voici, la surface du sol avait séché.

14 Au second mois, le vingt-septième jour du mois, la terre fut sèche.
15 Alors Dieu parla à Noé, en disant :
16 « Sors de l'arche, toi et ta femme, tes fils et les femmes de tes fils avec toi.
17 Toutes les bêtes de toute chair, qui sont avec toi, oiseaux, animaux domestiques, et tous les reptiles qui rampent sur la terre, fais-les sortir avec toi; qu'ils se répandent sur la terre, qu'ils soient féconds et multiplient sur la terre. »
18 Noé sortit, lui et ses fils, sa femme et les femmes de ses fils.
19 Toutes les bêtes, tous les reptiles et tous les oiseaux, tous les êtres qui se meuvent sur la terre, selon leurs espèces, sortirent de l'arche.
20 Noé construisit un autel à Yahweh et, ayant pris de tous les animaux purs et de tous les oiseaux purs, il offrit des holocaustes sur l'autel.
21 Yahweh sentit une odeur agréable, et Yahweh dit en son cœur : « Je ne maudirai plus désormais la terre à cause de l'homme, parce que les pensées du cœur de l'homme sont mauvaises dès sa jeunesse, et je ne frapperai plus tout être vivant, comme je l'ai fait.
22 Désormais, tant que la terre durera, les semailles et la moisson, le froid et le chaud, l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne cesseront point. »

Annexe L

L'Épopée de Gilgamesh, Tablette XI

L'échec et le retour à la vie ordinaire

Il s'agit d'un récit du déluge antérieur à la version de la Bible. Probablement rédigé vers 2150-1400 avant l'ère commune. Voir: https://www.ancient.eu/gilgamesh/. Notez que ce récit est sans doute lui-même inspiré de L'*Épopée d'Atrahasis*, dite aussi *Poème du Supersage*, probablement rédigé au milieu du 17e siècle avant l'ère commune.

Voir :

https://www.ancient.eu/article/227/the-atrahasis-epic-the-great-flood--the-meaning-of/.

Source du texte :

http://rocbo.lautre.net/gilgamesh/11.html

[Pratiquement entière.]

Gilgamesh s'adressa à lui,
Utanapishtî-le-lointain :
« Je te regarde,
Utanapishtî :
Ta configuration ne diffère pas de la mienne :
Tu es pareil à moi !
Non ! tu n'es pas différent :
Tu es pareil à moi !
Seulement, tu n'as plus le cœur
À te battre :

Tu es là, couché sur le dos,
Dans le farniente !
Dis-moi comment, admis à l'Assemblée des dieux,
Tu as obtenu la vie-sans-fin ! »
Utanapishtî s'adressa donc à lui,
Gilgamesh :
« Gilgamesh,
Je vais te révéler un mystère,
Te confier
Un secret des dieux !
Tu connais
La Ville de Shurupak (1)
Sise Au bord de l'Euphrate,
Vieille cité,
Hantée par les dieux.
C'est là que l'envie prit aux plus grands dieux
De provoquer le Déluge.
Les instigateurs en étaient
Anu, leur père;
Enlil-le-preux,
Leur souverain;
Leur Préfet,
Ninurta,
Et Ennugi
Leur Contremaître. (2)
Mais, bien qu'ayant juré le Secret avec eux,
Ea-le-Prince
Répéta leur propos
À ma palissade : (3)

(1) Shurupak aujourd'hui Tell-el-Fâra.
(2) Patrons des dieux-ouvriers qui s'étaient mis en grève provoquant la création de l'homme.
(3) Paroi de roseaux formant le mur de la maison.

« Palissade! Ô palissade !
Paroi ! Paroi !
Écoute, palissade !
Rappelle-toi ceci, paroi :
Ô roi de Shurupak
Fils de UbarTutu,
Démolis ta maison,
Pour te faire un bateau !
Renonce à tes richesses,
Pour te sauver la vie !
Détourne-toi de tes biens,
Pour te garder sain-et-sauf !
Mais embarque avec toi
Des spécimens de tous les animaux !
Le bateau
Que tu dois fabriquer,
Sera une construction
Équilatérale,
À longueur et largeur
Identiques.
Tu le toitureras
Comme l'Apsû ! » (1)
Moi, lorsque j'eus compris,
Je m'adressai à Monseigneur Ea :
« L'ordre que tu viens de me donner,
Monseigneur,
Je m'y appliquerai
Et l'exécuterai !
Mais comment faire face
À ma ville, au peuple, aux Anciens ? »
Alors Ea ouvrit la bouche,
Prit la parole
Et s'adressa ainsi
À moi, son serviteur :

« Mon gaillard,
Tu leur diras ceci :
« Je crains qu'Enlil
Ne m'ait pris en grippe !
Je ne resterai donc plus
En votre cité,
Je ne garderai plus les pieds
Sur le territoire d'Enlil.
Mais je descendrai en l'Apsû,
Demeurer auprès de Monseigneur Ea !
Alors, Enlil fera pleuvoir sur vous
L'abondance :
Oiseaux à profusion
Et poissons par corbeilles.
Il vous accordera
Les moissons les plus riches :
Sur vous il fera choir,
À l'aurore, des petits pains,
Et des averses de froment
Au crépuscule ! »

(1) Nappe souterraine d'eau douce totalement recouverte par la Terre.

Lorsque brilla
Le point-du-jour,
Tout le pays
Se rassembla autour de moi :
Charpentiers
Avec leurs cognées;
Roseleurs
Munis de leurs mailloches-de-pierre
[...]
Les gaillards

[...]
Le secret.
Les plus nantis
Apportaient le bitume;
Les plus pauvres,
Le fourniment.
Au bout de cinq jours,
J'avais monté l'armature du bateau : (1)
Trois mille six cents mètres carrés de superficie,
Soixante mètres de flancs;
Son périmètre externe,
Carré sur soixante mètres de côté.
Puis j'en établis et aménageai
Le cadre intérieur,
Le plafonnant
À six reprises,
Pour le subdiviser
En sept étages,
Dont je décomposai le volume
En neuf compartiments.
Je plantai en ses flancs
Des chevilles à l'épreuve de l'eau.
Puis je pourvus aux gaffes
Et mis en place l'armement.
Je jetai au creuset
Dix mille huit cents litres d'asphalte (2)
(1) Il se nomme, en akkadien, bateau et non pas arche comme dans le récit biblique.
(2) Bitume liquide pour calfater le bateau.

Ce qui donna autant
De bitume.
Les porte-baquets ayant transporté
Ces dix mille huit cents litres,

Déduction faite des trois mille six cents
Que prit le calfatage,
Le Nocher en mit donc
Sept mille deux cents en réserve.
Pour les artisans,
Je fis abattre les bœufs nécessaires
Et sacrifiai, chaque jour,
Les moutons requis.
Cervoise, bière fine,
Huile et vin,
Ces ouvriers en consommèrent
Autant qu'eau de rivière !
On fit enfin une fête,
Comme pour l'Akîtu.
Et moi, le jour tombé,
Je fis toilette.
Le soir du septième jour,
Le bateau était achevé.
Mais comme sa mise à l'eau
Était fort difficile,
On amena, du haut en bas,
Des rondins de roulage,
Jusqu'à ce que ses flancs fussent immergés aux deux tiers.
Au lendemain, tout ce que je possédais
Je l'en chargeai :
Tout ce que j'avais d'argent
Tout ce que j'avais d'or
Tout ce que j'avais
D'animaux domestiques de toute sorte.
J'embarquai ma famille
Et ma maisonnée entières,
Ainsi que gros et petits animaux sauvages,
Et tous les techniciens.
Shamash

M'avaient fixé le moment :
« Quand je ferai pleuvoir,
À l'aurore des petits pains,
Et des averses de froment, au crépuscule,
Introduis-toi dans le bateau
Et obtures-en l'écoutille ! »
Et le moment fatal arriva :
Lorsque, dès l'aurore,
Il chut des petits pains
Et des averses de froment, au crépuscule,
J'examinai
L'aspect du temps :
Il était
Effrayant à voir !
Je m'introduisis donc dans le bateau,
Et j'en obturai l'écoutille :
Celui qui la ferma,
PuzurAmurru, un nocher, (1)
Je lui fis présent de mon palais,
Avec ses richesses.
Lorsque brilla
Le point du jour,
Monta de l'horizon
Une noire nuée,
Dans laquelle
Tonnait Adad
Précédé
De Shullat et Hanish,
Hérauts divins
Qui sillonnaient collines et plat pays.
Nergal
Arracha les étais des vannes célestes
Et Ninurta se mit
À faire déborder les barrages d'en haut, (2)

Tandis que les Dieux infernaux, (3)
Brandissant des torches,
Incendiaient, de leur embrasement,
Le pays tout entier.
Adad déploya dans le ciel
Son silence-de-mort,
Réduisant en ténèbres
Tout ce qui avait été lumineux.
[...]
Brisèrent la terre comme un pot.
Le premier jour
Que souffla la tempête,
Si furieuse elle souffla
Que […] :
Et l'Anathème passa
Sur les hommes, comme la Guerre.
Personne
Ne voyait plus personne :

(1) En akkadien : Secret secrètement protégé du dieu Amurru.
(2) Adad, patron des phénomènes atmosphériques. Nergal, souverain de l'Enfer. Le ciel était vu comme la voûte d'un immense réservoir d'eau. Ninurta venait en renfort de Nergal, ouvrant toutes larges les vannes de ce réservoir.
(3) Les Anunnaki.

Du ciel, les multitudes n'étaient plus discernables,
Parmi ces trombes d'eau.
Les dieux eux
Étaient épouvantés par ce Déluge :
Prenant la fuite,
Ils grimpèrent jusqu'au plus haut du ciel,
Ou, tels des chiens, ils demeuraient pelotonnés
Et accroupis au sol.

La Déesse criait (1)
Comme une parturiente -
Bêlitilî, à la belle voix, (2)
Se lamentait disant :
« Ah! s'il n'avait jamais existé,
Ce jour-là,
Où parmi l'Assemblée des dieux,
Je me suis prononcée en mauvaise part !
Comment, dans cette Assemblée,
Ai-je pu, de la sorte,
Décider un pareil carnage
Pour anéantir les populations ?
Je n'aurai donc mis
Mes gens au monde,
Que pour en remplir la mer,
Comme de poissonnaille ! »
Et les dieux de la haute classe
De se lamenter avec elle !
Tous les dieux,
Demeuraient prostrés,
En larmes,
Au désespoir [...],
Lèvres brûlantes,
Et dans l'angoisse.
Six jours
Et sept nuits durant,
Bourrasques, Pluies battantes,
Ouragans et Déluge
Continuèrent de saccager la terre.
Le septième jour arrivé,
Tempête, Déluge et Hécatombe cessèrent,
Après avoir distribué leurs coups au hasard,
Comme une femme dans les douleurs.
La « Mer » se calma et s'immobilisa,

Ouragan et Déluge s'étant interrompus !
Je regardai alentour :
Le silence régnait !
Tous les hommes avaient été
Retransformés en argile;
Et la plaine liquide
Semblait un toit-terrasse.

(1) Le terme ishtar est pris pour le féminin de dieu.
(2) Bêlitilî avait pris part, avec Ea, à la création des hommes.

J'ouvrai une lucarne
Et l'air vif me sauta au visage.
Je tombai à genoux, immobile,
Et pleurai :
Les larmes ruisselaient
Sur mes joues.
Puis je cherchai du regard des côtes,
À l'horizon.
À quelque encablure,
Une langue de terre émergeait :
C'était le mont Nisir (1)
Où le bateau accosta.
Le Nisir le retint,
Sans le laisser repartir :
Un premier jour, un deuxième,
Le Nisir le retint,
Sans le laisser repartir.
Un troisième, un quatrième jour,
Le Nisir le retint,
Sans le laisser repartir.
Un cinquième, un sixième jour,
Le Nisir le retint,
Sans le laisser repartir.

Lorsqu’ arriva Le septième jour,
Je pris une colombe
Et la lâchai.
La colombe s'en fut,
Puis revint :
N'ayant rien vu où se poser,
Elle s'en retournait.
Puis je pris une hirondelle
Et la lâchai.
L'hirondelle s'en fut,
Puis revint :
N'ayant rien vu où se poser,
Elle s'en retournait.
Puis je pris un corbeau
Et le lâchai.
Le corbeau s'en fut,
Mais, ayant trouvé le retrait des eaux,
Il picora, il croassa, il s'ébroua,
Mais ne s'en revint plus.
Alors, je dispersai tout aux quatre-vents
Et fis un banquet-pour-les-dieux,
Disposant le repas
Sur le faîte de la montagne !
Je plaçai, de chaque côté,
Sept vases-rituels à boire,
Et, en retrait, dans le brûle-parfums,
Cymbo, cèdre et myrte.
Les dieux,
Humant l'odeur,
Humant
La bonne odeur,
S'attroupèrent comme des mouches
Autour de l'ordonnateur du banquet.

(1) Le mont Nisir représente le plus haut sommet alors connu dans le pays, l'actuel Pir Omar Gudrun.

Mais, dès son arrivée,
La Princesse divine
Brandit le collier de grandes « mouches » (1)
Qu'Anu lui avait fait
Au temps de leurs amours :
« Ô dieux ici présents s'exclama-t-elle,
Je n'oublierai jamais
Ces lazulites de mon collier !
Jamais je n'oublierai, non plus, ces jours funestes :
J'en ferai perpétuellement mémoire !
Les autres dieux
Pouvaient venir prendre part au Repas,
Mais Enlil
N'y aurait point dû paraître,
Puisque, inconsidérément,
Il a décidé le Déluge,
Et livré mes gens
À l'extermination ! »
Enlil, pourtant,
Aussitôt arrivé,
Aperçut le bateau
Et entra en fureur.
Plein de courroux
Contre les dieux :
« Quelqu'un
A donc eu la vie sauve,
Alors qu'il ne devait rester
Pas un seul survivant du Carnage ! »
Ninurta ouvrit alors la bouche,
Prit la parole
Et s'adressa à Enlil-le-preux :

« Qui donc, hormis Ea,
Pouvait mener à bien l'opération,
Puisque Ea seul
Sait tout faire ? »
Ea ouvrit la bouche,
Prit la parole
Et s'adressa à Enlil-le-preux :
« Mais toi, le plus sage des dieux,
Le plus vaillant,
Comment as-tu pu, aussi inconsidérément,
Décider le Déluge ?
Fais porter sa coulpe
Au seul coupable,
Et son péché,
Au seul pécheur !
Ou alors, au lieu de les supprimer,
Pardonne-leur,
Ne les anéantis pas;
Sois leur clément !
Plutôt que ce Déluge,
Mieux eussent valu des lions
Pour décimer les hommes !
Plutôt que ce Déluge,
Mieux eussent valu des loups,
Pour décimer les hommes !
Plutôt que ce Déluge
La Disette eut mieux valu,
Pour débiliter le pays !
Plutôt que ce Déluge,
L'Épidémie eut mieux, valu,
Pour frapper ça et là les hommes !
Non ! Je n'ai pas dévoilé
Le secret juré des Grands dieux !
J'ai seulement fait voir à Supersage un songe,

Et c'est ainsi qu'il a appris ce secret ! (2)
À présent,
Décidez de son sort! »

(1) Le mot « mouches » rappelle les hommes « détruits comme des mouches » du récit du Déluge dans le Supersage.
(2) Ea (l'astucieux) se défend d'avoir manqué à son serment : il n'a pas parlé à Utanapishtî, puisqu'il lui a seulement fait voir un songe; et s'il a parlé, c'est à sa palissade.

Alors, Enlil
Monta sur le bateau,
Me prit la main
Et me fit monter avec lui;
Il fit aussi monter et s'agenouiller
Ma femme, près de moi.
Il nous toucha le front,
Et, debout entre nous,
Nous bénit en ces termes :
« Utanapishtî, jusqu'ici,
N'était qu'un être humain :
Désormais, lui et sa femme,
Seront semblables à nous, les dieux !
Mais ils demeureront au loin :
À l'Embouchure des Fleuves ! » (1)
Ainsi nous enleva-t-on
Pour nous installer au loin :
À l'Embouchure des Fleuves !
À présent, Gilgamesh,
Qui réunira de nouveau
Les dieux pour toi, l'obtenir ainsi
Afin que pareillement tu obtiennes
La vie-sans-fin, que tu recherches ?
Essaie seulement de ne pas dormir

Six jours et sept nuits d'affilée ! »
Mais Gilgamesh était à peine assis,
Accroupi,
Que le Sommeil l'enveloppa
Comme un brouillard !
Et Utanapishtî de s'adresser
À sa femme :
« Regarde-moi ce gaillard
Qui prétendait vivre-sans-fin !
Le sommeil l'a soudain
Enveloppé comme un brouillard ! »
Sa femme s'adressa à lui,
Utanapishtî-le-lointain :
« Secoue-le donc, cet homme,
Qu'il se réveille,
Et qu'il reprenne route,
S'en retourner en paix !
Qu'il passe la grand-porte
Et qu'il rentre chez lui ! »
Mais Utanapishtî s'adressa
À sa femme :
Les hommes sont trompeurs :
Celui-là voudra te duper !
Prépare-lui donc
Sa ration-quotidienne de pain,
Que tu déposeras à sa portée, à mesure;
Et tu marqueras sur la cloison
Les jours qu'il dormira ! »
Elle lui prépara donc
Sa ration-quotidienne de pain,
La déposant à sa portée, à mesure,
Et marquant sur la cloison
Les jours qu'il passait à dormir.
La première portion

Se durcit;
La deuxième, moisit;
La troisième, resta humide;
La quatrième eut sa croûte blanchie;
La cinquième se piqueta;
La sixième rassit;
La septième était juste à points
Lorsqu'il secoua Gilgamesh
Et que l'homme se réveilla.
Gilgamesh de s'adresser à lui,
Utanapishtî-le-lointain :
À peine le sommeil
S'est-il répandu sur moi
Que tu m'as secoué
Et remis sur pieds ! »
Mais Utanapishtî s'adressa à lui,
Gligamesh :
« Compte plutôt, Gilgamesh,
Compte tes rations-quotidiennes de pain,
Et je te montrerai
Les jours que tu as dormi !
La première
Est durcie;
La deuxième, moisie;
La troisième, reste humide;
La quatrième a sa croûte blanchie;
La cinquième est piquetée;
La sixième, rassise;
Et la septième, était juste à point,
Lorsque je t'ai secoué
Et que tu t'es réveillé ! »
Alors Gilgamesh s'adressa à lui,
Utanapishtî-le-lointain :
« Que faire, Utanapishtî ?

Où me tourner ?
Le Ravisseur (2)
Est donc maître de moi !
La Mort
S'est installée dans ma chambre à dormir !
Où que je porte mes pieds
M'attend partout la Mort ! »

(1) Emplacement que rejoint, à sa manière, l'Éden biblique, d'où sortaient quatre fleuves.
(2) Être démoniaque représentant le Trépas.

Utanapishtî s'adressa donc à lui,
UrSanabi-le-Nocher :
« UrSanabi, cet embarcadère ne peut plus te sentir,
Cette passe marine te déteste !
Toi qui ne cessais d'aller et venir sur ces rives,
Renonces-y !
Cet homme que tu as conduit ici,
Sa tignasse lui offusque le corps !
La dépouille qu'il porte
Anéantit sa beauté corporelle !
Prends-le avec toi
Pour l'emmener au bain !
Il lavera comme neige
Cette tignasse;
Il mettra à bas sa dépouille,
Qu'emportera la mer,
Et son beau corps
Sera tout rafraîchi !
Il se mettra
Un bandeau neuf à la tête,
Et se revêtira
D'une tenue d'apparat :

De vêtements dignes de lui !
Avant de retrouver
Le chemin
Pour regagner
Sa ville,
Sa tenue doit rester
Intacte et neuve ! »
UrShanabi le prit donc avec lui
Pour l'emmener au bain !
Il lava comme neige
Sa tignasse !
Il mit à bas sa dépouille,
Que la mer emporta,
Et son beau corps
En fut tout rafraîchi !
Il se mit
Un bandeau neuf à la tête,
Se revêtit d'une tenue d'apparat :
De vêtements dignes de lui !
Avant de retrouver
Le chemin
Pour regagner
Sa ville,
Sa tenue demeura Intacte et neuve !
Gilgamesh et Ushanabi
Embarquèrent donc :
Ayant mis à l'eau le bateau,
Ils y montèrent !
Cependant sa femme
S'adressa à Utanapishtî-le-lointain :
Gilgamesh est venu jusqu'ici
À grand-peine et fatigue :
Ne lui accorderas-tu pas quelque chose,
Au moment où il rentre au pays ? »

À ces mots, Gilgamesh
Manœuvra sa gaffe
Et rapprocha le bateau
Du rivage.
Et Utanapishtî
S'adressa a lui :
« Gilgamesh, tu es venu jusqu'ici,
À grand-peine et fatigue :
Que vais-je t'accorder,
Au moment où tu rentres au pays ?
Je vais te révéler
Un mystère,
Et te communiquer
Un secret des dieux :
Il s'agit d'une plante
À la racine pareille à celle du Faux-jasmin,
Et dont les épines
Sont comme celles de la Ronce,
Propres à te piquer les mains.
Si tu arrives à t'en emparer
Tu auras trouvé la vie-prolongée ! » (1)
L'ayant entendu, Gilgamesh
Creusa un trou
Pour déterrer
De grosses pierres,
Lesquelles l'entraînèrent au fond de la mer,
Où il trouva la plante.
Il s'en empara,
Malgré les piqûres [...],
Puis, ayant libéré ses pieds
Des lourdes pierres,
La mer
Le rejeta au rivage.
Et Gilgamesh s'adressa à lui,

UrShanabi-le-Nocher :
« UrShanabi, voici la plante
Spécifique de la peur-de-la-mort :
Grâce à elle,
L'on peut recouvrer la vitalité.
Je l'emporte à Uruk-les-clos,
Où, pour en tester l'efficacité,
J'en ferai absorber à un vieillard :
Car son nom est « Le-vieillard-rajeuni » !
Puis, j'en mangerai, moi-même,
Pour retrouver ma jeunesse ! »

(1) Il ne s'agit pas de « vie-sans-fin », mais seulement de « vie-prolongée », succédané de ce qu'il n'a pu obtenir.

Après deux cents kilomètres,
Ils mangèrent un morceau;
Puis après trois cents autres,
Ils bivouaquèrent.
Or, Gilgamesh, ayant aperçu
Un trou d'eau fraîche,
S'y jeta
Pour se baigner.
Mais un serpent,
À l'odeur de la plante,
Sortit furtivement de son terrier
Et l'emporta :
Et, en s'en retournant,
Il rejeta une peau. (1)
Alors Gilgamesh s'assit
Et pleura,
Les larmes
Ruisselant sur ses joues.
Il prit la main

D'UrShanabi-le-Nocher et lui dit :
« Pour qui
Mes bras se sont-ils épuisés ?
Pour qui
Le sang de mon cœur a-t-il coulé ?
Je ne me suis pas fait
De bien, à moi :
J'en ai fait
Au « lion du sol » ! (2)
À présent, la masse-d'eau-marine
S'élève à deux cents kilomètres !
Les pierres que j'avais extraites
En creusant la fosse,
Je les ai laissées couler.
Et comment retrouver
Les indices du site
Qui m'avaient été donnés ?
J'ai laissé la barque au rivage
Et j'en suis trop loin ! »
Après deux cents kilomètres,
Ils mangèrent un morceau;
Après trois cents autres,
Ils bivouaquèrent,
Et arrivèrent enfin
À Uruk-les-clos !
Gilgamesh s'adressa alors à lui,
UrShanabi-le-Nocher :
« Monte UrShanabi,
Déambuler sur le rempart d'Uruk !
Considère ce soubassement,
Scrutes-en les fondations !
Tout cela n'est-il pas
Brique cuite ?
Et les Sept Sages en personne

N'en ont-ils pas jeté les fondations ?
Trois cents hectares de ville,
Autant de jardins,
Autant de terre vierge :
C'est l'apanage du temple d'Ishtar :
Avec ces mille hectares, tu couvres du regard
L'entier domaine d'Uruk... »

(1) On pensait que le serpent en changeant de peau, commençait une vie nouvelle. S'il en est ainsi de tous les serpents, c'est qu'un d'entre eux avait dérobé à Gilgamesh, la plante de jouvence.
(2) Image du serpent aussi redouté, au ras du sol, que le lion dans la savane.